

BIBLIOTECA COMUNALE DI FAENZA

INVENTARIO GENERALE  
DEI MANOSCRITTI

N.



3  
3  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

1233



MEMORIE STORICHE

FALZSA



VOL. III

1704



# MEMORIE STORICHE

DI

## FAENZA

RACCOLTE DA

GIAN MARCELLO VALGIMIGLI



*q̄no, armis, templis, clauetque Faentia) uasis.*

*Centum Ital. Urb. descriptio*



### VOL. III.

MDCCCLIV.

Ex Dono  
Joan. Marcelli Valgimigli  
Huiusce Biblioth. Praefecti

*Tagliami il lungo studio e l' grande amore.*

*Dante Inf. c. I v. 83.*



**NB.** *L'asterisco (\*) posto in margine alle pag. 98 e 183 indica il richiamo  
delle giunte locate alla pag. 234.*



Era il febbraio del 1210 in sul declinare al suo termine, allorché Ottone IV conquisita in forma la cesarea corona, ritornando il piede verso l'Allemagna, passò per Faenza, da cui onorato venne di liete accoglienze; nella qual occasione il teutonico prence a far fede della stima, in che grande si aveva il valor militare de' faentini, li richiese d'alcuni soldati; laonde di otto il fornirono, inviati dappoi nel seguente novembre con altre italiane milizie sotto la condotta del marchese Azzo d'Este in Puglia contro Federico II, figliuolo che fu di Enrico VI, al quale supponevasi a disegno di privarlo dello stato (\*).

(\*) Anno M. CC. X mense february venit dominus Otto in civitatem Faventiae, cui benigne roganti civis Otto promiserunt atque dederunt, quos ille cum alijs militibus Italiae sub Aegolino marchione in Apuliam misit ad Fredericum Rogerium regem Apuliae impugnandum. Cfr. il Dolorano cap. CXXXVIII, dal quale comechè non venga chiarito il giorno, in cui seguì l'arrivo di Ottone nella città nostra, non peritanto mercede di alcuni diplomi del medesimo uelfo esso stabilisce intorno allo scorio del predetto mese. E di vero dal diploma *Datum apud Cluffnam Civitatem Anno Domini Incarnationis MCCX Mense Januarii XIII Kalendas februarii Indictione XIII*, e conservato dal Muratori *Antich. Esten.* p. 1 cap. XXXIX pag. 392, col quale il teutonico Augusto investiva della Marca d'Ancona Azzo d'Este, apprendiamo, come lo stesso trovavasi in Chiuffi a 20 gennaio di quest'anno, donde alli 6 febbraio era passato a Prato, giusta ce lo palesa il privilegio in fatto a Saffredo vescovo di Bisioia appo l'Ughelli in *Episc. Bisioe* num. 23: *Datum apud Pratum 8. Id. febr. anno Domini Incarnat. millesimo ducentesimo decimo indictione 13*, mentre due giorni appresso soggiornava in Doligno a supplicanza d'un altro privilegio a favore dell'abbazia di S. Salvatore di Monte acuto, riportato dagli *Annali di canalicoli* tom. IV Append. col. 291, leggendo le note cronologiche di quello: *Datum Julgini indictione XIII sexto idus febr. anno Domini incarnationis M. CC. X*. Corra per novelli diplomi dello stesso Ottone a noi cogniti è fatto aperto ch'ei si trovava in Ravenna li 2 del marzo, secondochè ce

*Opportet herese[m] esse*, diceva Paolo a Corinti; il perche' col prestantissimo proposito della Pomposa non e' punto a spigliar maraviglia, se anche all'Italia, quantunque s'ja collocata in essa la principal sede della religion

ne usufruise un privilegio in pro del monistero di s. Apollinare in Classe: *Datum Ravennae anno Domini M. CC. X Indictione XIII die secundo intrante mense maris*, e prodotto dai predetti Annalisti annalibole si tom. IV Append. col. 299, rebbene di cotale avvenimento non abbiavi ricordo nelle ravignane storie: e gia' alli 30 dell'antidetto mese onorava di sua augusta presenza la citta' d'Imola, facendocene fede un privilegio di esso ad Obizzo vescovo di Parma, riportato dall'Ughelli in *Episc. Parm.* num. 32, non che dall' *Atto Stor. di Parma* tom. III pag. 321 *Docum. XXVI*, in cui haavi: *Acta sunt hec anno Dominice incar. nationis millesimo ducentesimo decimo apud Imolam mense Marcii III Kalendas Aprilis Indictione XIII*, il che vien espandio ratificato da altro privilegio fatto a Mainardino pastore della chiesa imolese: *Acta sunt haec Imolae anno millesimo ducentesimo decimo Indictione Decimatercia die secundo exeunte mense martii* (cioe' a dire li 30 marzo), tramandatoci pel Mangoni *Episc. Cornet. Hist.* pag. 148, onde errava il Zaccaria, allorchè riproducendo egli codesto diploma *Levis Episc. Forocorn.* tom. II pag. 88, vago di dichiarare le note cronologiche in cifre numerali, ce le porgeva quaste in questa guisa: *Acta sunt haec Imolae 1210 Ind. 13 Die II exeunte mense Martii*, che e' quanto dire a' 21 marzo. Et testimonianza inoltre del Lairici vol. II. p. I pag. 312 *Docum. (A)* aggiornava Ottone in Bologna a' 5 aprile, mentre li 12 d'esso da un diploma pubblicato pel Mangoni pag. 153 siamo accettati essere quel monarca pervenuto a Parma: *Datum Ravennae anno millesimo ducentesimo decimo Indictione Decimatercia die duodecima intrante mense Aprilis*. E comechè il Muratori *Antiq. ital. dispert. LX* rechi un editto di Ottone contro i Patavini promulgato in Ferrara nell'anno *MCCX Indictione XIII Octavo Kalendas Aprilis*, nulla meno non siamo prespi a persuaderci che l'alemanno cesare s'j trovase in quella citta' a' 25 marzo, quantunque il Drissi sull'autonta del proposito della Pomposa scriva che esso monarca fu in Ferrara, ove ai 24 di Marzo con pubblico editto mise al bando Imperiale *omnes haereticos Ferrariae commorantes Patheranos, sive Saravos vel quocumque alio nomine censentur*; e quindi ravvisando un errore nell' *octavo Kalendas Aprilis*, porhamo averci per contrario a leggere forse *octavo idus Aprilis*, alli 6 di aprile, a' 12 del quale accennammo essere in Rav.



Cattolica, sia incontrata qualche volta questa calamità. Fin dal secolo precedente i Patarini ed altri eretici avevano dilatato il velenoso contagio delle eterodosse, ed impure loro massime in molte città del patrimonio di S. Pietro, cotalechè nulla giovando i severi provvedimenti del Vicario di Cristo ad estirpare i mali semi dell'eresia, che principalmente in Viterbo ogni dì più gittava profonde radici merci d'un gran numero di settatori;

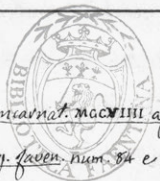
ma Anzi dove al padre dell'italiana antichità non si fosse rimasta oscura la cronaca del Doliano, e a cose D'offi che all'aprile avrebbe egli provato l'arrivo di Ottone, in Ferrara; periochè appreso essere il medesimo uscito a consegnare nelle Antichità Estensi p. 1. cap. xxxix pag. 391: Io non so, se fu nell'Anno 1209 che Ottone essendo in Ferrara, fecit pacem inter D. Marchionem et D. Radinguevarum, siccome abbiamo dalla Cronaca ms. di Parma, indi negli Annali d'Italia an. 1210 fatta menzione dell'imperiale edito dato fuori in Ferrara, soggiugne: Probabilmente fu in questa congiuntura, che Ottone pacificò insieme Goffo VI Marchese d'Este e Radinguerra consorte in Ferrara; e certo mostra non avercene punto a dubitare, avvicinandoci il compilatore de' vecchi Annali di Modena, inseriti nel ges. Ital. script. tom. XI col. 56, che de Anno mccc interventus Ottonis Imperatoris facta fuit pax inter Marchionem Estensem et Radinguevarum, ed altrettanto affermarsi nella cronaca estense ges. Ital. script. tom. XV col. 302: MCCC Imperator predictus (Otto) venit Ferrariam, et pacem fecit inter Marchionem Estensem et Dominum Radinguevarum; dein de recepit et reversus est in Alemanniam, alle quali testimonianze fidato il Frizzi non istava punto in forse del dover allegare codesta pace al 1210. Ova si ascolti il nostro cronista: egli adunque al cap. cxxxvi così lasciava scritto. Anno Domini M. cc. x ad imperium Ottonis imperatoris mense aprilis pax inter Radinguevarum et marchionem Deo largiente est reformata. E non è egli questo per avventura un nuovo spione a dover differire all'aprile la venuta del teutonico monarca in Ferrara? Ma se ne vada pure il lettore in quella sentenza, che meglio gli aggrada; solo vogliamo avvertirlo a non dar fede al Frizzi, ove vol. 1 pag. 173 studiassi darsi ad intendere, come nel passaggio di Ottone per Faenza essa aggiunse alle milizie, che a scorta e a corteo dato gli aveva, altri otto uomini per valore e coraggio chiarissimi, giacchè le milizie qui mentovate sono elleno una mera giunta del nostro Annalista, della quale ho sene autorevole documento nelle favole del Doliano allegate nell'entrar in questa nostra.

recaraj Innocenzo la state del 1207 nell'antidetta città, fidato alla speranza di vie meglio indurre colla sua presenza gli uni a rientrare in grembo alla chiesa, gli altri ad offerar di proposito contro i venienti. Oltre a Viterbo aveano codesti evchei loro sede in Simini, in Faenza e soprattutto in Orvieto, siccome er-  
 ziaudio ce ne instruiscono l'Hueter ed il Sicotti. Ed avvegnachè riguardo a noi non s'incontri di ciò molto  
 presso i patriv nostri storici, tuttavia da questo silenzio non si vuol cogliere argomento a negarlo od alme-  
 no a dubitarne, noi consentendo le inestimabili testimonianze addotte dal Sinaldi (3) e dal Santuzzi,  
 da cui appariamo essere stato dal pontefice ingiunto a' pubblici veggitori di Faenza di cacciare dalla pes-  
 sa non che i Poveri di Lione i Patavini ancora (2).

(3) Da codesto riputatissimo storico ecclesiastico all'anno 1207 num. 3 siamo ragguagliati, come il pon-  
 tefice Innocenzo precepit abbat, ac monachis sancti Hippoliti favent. ut haeretici cuiusdam O-  
 thonis nomine, corpus ecclesiastica donacione sepultura erui, refodique operam darent; nè rispetto  
 pontificale comandamento veniv' egli contraddetto o disimulato dagli Annalisti camaldolesi, che  
 anzi candidamente il confessavano tom. IV pag. 206.

(2) An. 1210 Potestati et Consilio Faventino ut eiiciant a Civitate Heret. Pauperes del Jugduno et Pa-  
tavenos, leggesi presso il Santuzzi tom. III pag. 329 in alcune Memorie Favennati e di Romagna estratte  
 da Monumenti dell'Archivio Vaticano. Anche il Sismondi Stor. delle Rep. ital. tom. II pag. 370 lascia  
 vaci ricordo di tale comandamento fatto per lo pontefice, alla città nostra. Sovvenno noi per tanto farci  
 a vedere che codesta ingiunzione passò fingi rimasta sconosciuta a' nostri storici? essa dovette alme-  
 no essere per certo nota al Dolorano, da cui è portato che a bello studio trascurasse tramandarla  
 ai posteri. I nostri autentici avevan essi juve, i loro pregiudizii meno colpevoli però de' nostri. Ma co-  
 munque passò il fatto, noi abbiamo da antica scrittura che cum passim pullularent haeretici qui-  
dam, qui Patavani, Coniolati, Pauperes de Jugduno et Humiliati dicebantur, statuerunt Faventini  
ut omnes vectores suae civitatis teneventur ipsos et comitatu suo expellere, ac bannij persequi, et post  
expulsionem et bannum in aliqua domo recepti fuerint, teneantur domum illam depuerere,  
vel dominium domus in decem libris condemnare; ordinamenti, che dovettero essere, banditi intanto

Intanto il Comune di Cesena, lasciava ricordo il raviole, aveva eccitati nella Romagna nuovi disidii usurpan-  
do alla Chiesa di Ravenna Ravignano con altre terre, e Cassella, e prodando Ubaldo Arcivescovo dell'omaggio  
richiesto (1). A' Ravennati medesimi, che si mischiarono nella guerra, fu sottratta la Pieve di Bignane,  
e le terre spettanti ad essa, e i servizi furono gravati d'imposizioni illegittime. S'armarono finalmente a ve-  
primento chiesi d'aiuto i Comuni di Bologna, Faenza, Forlì, Forlimpopoli, Fimino, e Cesena, ne s'affermò Mal-  
vicino Conte, con quanti Nobili rilevarono dall'Arcivescovo nell'Esarcato, e per la Pentapoli, e susseguirono  
incendi, e stragi reciproche. Racque in fine ad ambe le parti, che le quistioni si terminassero per compromessi.  
Fu scelto ad arbitro uno de' nostri Giueconsulti per nome Jacopo di Balduino, e s'affinero all'offe-  
sante del loco, ch'ei professasse, l'Arcivescovo per la sua Chiesa, e per i Cesenati Bonifazio de' Lambertazzi  
racconfermato nella Pietura. In sì fatto modo fu ripristinata la quiete. (2).



a questi giorni.

(1) Ottone con diploma Datum anno Dominice incarnat. MCCXIII apud Castrum sancti Miniati III Kal. No-  
vemb. ind. XIII, conservato nel'Archivio di Faenza, num. 84 e dal Santuzzi Monum. Rav. Tom. V pag. 304,  
confermava alla Chiesa ravennate gli antichi beni e privilegi della stessa. Nell'anno 1209 spetta l'indizione XII,  
laonde fa d'uopo riconoscere usquata la costantinopolitana, la quale aveva suo principio al primo settembre,  
o più veramente la imperiale ossia costantiniana, siccome la più famigliare agl'imperatori d'occidente, e che  
cominciava a 24 settembre.

(2) Annali bologn. vol. II p. 1 pag. 310. Di questi avvenimenti hanno memoria anche presso il Ces. vol. II pag. 274,  
tolta, comechè non senza fatto palese, dal raviole, il quale fida la narrazione antedetta a due carte dell'ar-  
chivio arcivescovile di Ravenna dal medesimo prodotte vol. II p. 11 pag. 306 Monum. num. CCCXC, e pag. 309.  
Monum. num. CCCXCII. Spetta la grima all'8 gennaio 1210, merce della quale Ubaldo arcivescovo di Raven-  
na ed il Comune di Cesena eleggono arbitro di loro contese il giueconsulto Jacopo di Balduino, nominandosi per  
testimoni d'esso atto dominus Mehalus et dominus Debalus iudices raventie. Non Mehalus, si bene Nicholaus  
reputiamo noi averci a leggere, sendo che in quest'anno medesimo incontrasi presso il Rossi rammentato un Ni-  
cholaus Raventinus iudex, e parimenti appo il Santuzzi non disgiunto dal predeito Debaldo. L'altra carta manca

Volgeva il novembre del 1209, allorchando Mainardino, vescovo e podestà d'Imola (maggiornatura, a cui poi  
 ve in s. Miniato sul cadere dell'ottobre, o se vuoi sull'entrar del vegnente mese, venne da Otone levato) per  
 far cosa accetta agli imolesi, ai quali stava oltrando a cuore di vedere umiliati gli abitatori del castello che  
 dalla loro città prendea nome, impoiesi medesimi di sottomettersi ad Imola. E dacchè i caprimolesi non  
 non si porgevano troppo inchinevoli a soggettarsi a sì dura prescrizione, venne quindi che, avendo il mi-  
 nistro pretore richiesto e conseguito soccorso da Rodolfo conte della Romagna, spinse contro quelli le genti del  
 suo comune, e ad una non breve pertinacia degli ostinati prevalse in fine la certezza del rischio, a che ine-  
 vitabilmente si commettevano, perche da questa ebbero spimolo a darli per vinti, onde nel dì 9 dicembre  
 fu fermata la pace (\*). Solo rimaneva a conoscersi a quali leggi vorrebbero essi sottoposti, ed a questo

affatto di note cronologiche, ma pertiene indubitatamente al 1210, conforme ad esso anno vien attribuita  
 altresì dal compilatore dell'indice dell'annuo xviv. di Ravenna, e comincia di questa guisa: *In Christi no-*  
*mine Amen. Petimus* (sono i ravennati, che parlano e propongono gli accordi, mercè de' quali i medesimi  
 e con loro i municipii di Faenza, Bologna ec. sono presi a fermar pace coi cesenati) *ut cesenates faciant*  
*finem et pacem cum faventinjs Bononiensibjs Forlivenjsbus Ariminensibjs Fori jompilensibjs Ravien-*  
*sibjs Pisauensibjs et Dagnacavallensibjs atque nobis javennatibjs et vicijs de Dagno et cunctjs alijs no-*  
*stris amicis et nostre societatis et totius partis videlicet de incendijs omicidijs injurijs predijs seu rajijs daj-*  
*nijs et de omnibus alijs maleficijs que nos eis fecimus vel aliqui nostre partis fecerunt et.* Ora giudichi il  
 lettore, se dalle allegate parole sia concesso inferire che codeste genti usivono in campo a combattere i cesenati, a noi certo non sembra punto, nè abbiamo la linea vsta del Vespi per ispingere cotant'oltre lo squar-  
 do da scorgere affittate quando in leggiero avvisaglie, quando in feroci affronti, finchè franche di decide-  
 re la questione manifestamente, con provvido consiglio determinarono rimetterla al giudizio altrui. Altra  
 si adunque senza più per fermo aver a questi dì allignate discordie infra le nominate città, e da quelle  
 essersi trascorso a private offese, che il silenzio delle storie di codesta contrada, e soprattutto del cronista no-  
 stro, non consente d'andarvene nel sentimento del Savioli e del Vespi.

(\*) L'atto di essa vien prodotto dal Manzoni *Epist. Coimel. Hist.* pag. 148, dal Savioli vol. II. p. 11. pag. 303

intendimento li 11 gennaio del vengente anno presentatli per assoluto appreso essere immutabile de-  
 creto che, salvo il cesareo assenso, avessero egli no ad abbandonare il natale lor nido, il quale ad una co-  
 sobborghi sarebbe affatto disfrutto per non risorgere più mai; che tenuti fossero fermare loro stanza nella  
 città e sottometterli ai pesi pubblici, e che in fine malgrado della data fede non avessero giammai capira-  
 re contro la madre patria o fiancheggiare i capiratori, mentre intanto l'imolese municipio obbligavasi  
 a fornirli delle opportune abitazioni entro le cittadine mura, e a conceder loro certi dritti e privilegi (\*).

Condizioni siffatte dovettero per fermo parere assai dure ed ingiuste ai caprimolesi, e ben a ragione: non per-  
 tanto non sapriamo indurci a credere coll'Alberghetti che ad arte essi furono lenti nell'effettuare ciò che loro  
 li apparteneva, e specialmente la pattuita demolizione del Castello, onde dissi il Sesi si toglieva cagio-  
 ne a narrarci che costoro si misero ad ire per tragetti e a temporeggiare, avvisando che fossero per  
 nascere accidenti novelli i quali loro apportassero salute; poiché l'esecuzione del giuramento dei caprimolesi  
 trovavasi vincolata al futuro assenso dell'imperatore: *Ymolam veniemus ad habitandum*, promettono i mede-  
 simi, *cum omnibus nostris rebus ad illum terminum quem nobis est. Ymole posuerit ex quo licentia data erit*  
*ab Imperatore per eius literas vel nuntium certum nominibus de Castro Ymole ut veniant ad habitandum*  
*Ymolam*; nè dalla storia ci è serbato codesto imperiale assenso intorno all'abbandonamento del Castello d'Imola,  
 per lo che sem' essere mestieri agli accorti caprimolesi ire per Sesi tragetti, potersi drittamente inferire, o

*Monum. num. cccclxxxvii*, dall'Alberghetti *Stor. d'Imola* p. 1 pag. 134 e dal Sesi vol. II pag. 270.

(\*) Gli atti di codesto accordo sono riportati dal Savioli vol. II p. 11 pag. 304 *Monum. num. cccclxxxix* e pag. 307  
*Monum. num. cccxcxi*. L'Alberghetti e sulle stesse d'esso lui il Sesi recano soltanto una parte del medesimo, l'atto  
 cioè vogliamo dire, che contiene il giuramento dei caprimolesi, nel quale si obbligano trasferirsi ad abitare Imola,  
 accettando quel luogo, che agli stessi verrebbe a ciò assegnato, e legandosi in oltre per fede agli imolesi di essere  
 per dar opera insieme con loro alla distruzione del proprio castello, e di non essere giammai per cedere veru-  
 na cospirazione a danno degli imolesi. E certamente a confortare di vie maggior autorità i detti loro metteva  
 bene che dai prenommati storici a quell'atto venisse accoppiato l'altro ancora, in cui si dichiaravano le condi-  
 zioni dagli imolesi proposte agli abitanti del castello d'Imola.

che non si ottenne mai la detta approvazione, o ch'ella giunse soltanto, allorchando la fortuna di Ottone aveva preso per modo a volgersi in basso da rendere vani i tentativi degli imolese contro le genti del castello d'Imola; tuttavia se volgiamo ascolto all'epimio bolognese Annalista, appretate esse, onde si prestassero alla trattativa demolizione, tergiversavano addomandando che precedesse a norma de' patti il consentimento d' Ottone, mentre in sentenza del medesimo storico erano argomenti assai gravi per supporto alieno dall'aperire. Almeno in un privilegio dato agli imolese in Viterbo nel settembre (e cioè alli 16) dell'anno scorso (1210) presentavano do il Contado rinviare l'ingratitudine la protezione, e le concessioni alla sola città (1). Ma poiché le minacce di aperta guerra, ch'era per muoversi ai castimolese, li fecero avvertiti del certo rischio, in che gittavagli l'insufficienza di loro forze a respingere l'impeto degli avversari, richiesero di aiuto Bologna e Faenza, nè senza pro, che immantinentemente trafero al castello d'Imola il bolognese podestà Guglielmo da Buzza con due consoli di giustizia e quattro parvi, non che Alberto da Mandello nostro pretore con Alberino d'Agucione, Guido da Marano, Arnaldo camerino, Federico d'Arnardo e Benjanome, rari o consiglieri che appellar si vogliono, detti sapientes de Credentia, cioè del consiglio, il quale si componea degli uomini più savi del paese (o almeno reputati tali) e perciò meritevoli d'essere creduti, secondo l'auso di taluno. Nel consiglio di questi giurarono a 22 novembre 1211 i castimolese di essere per difendere il castello e difetto loro per onor dell'impeto; di non essere mai per acconsentire o procacciare che da altri venisse questo, e di non essere in fine non per aderire occultamente od in aperto a verun trattato relativo alla distruzione del medesimo senza l'assenso dei municipii di Faenza e Bologna, si bene ancora dover denunziare a' rettori delle predette città quanti a coscienza loro macchinassero trame. Seguiti i suoi saggi giuramenti, i due comuni con buon nerbo di cavalli e di fanti rafficarono dagli esservi asfalti il pericolante castello (2).

(1) Vol. II p. 1 pag. 323 Docum. (F).

(2) Savioli vol. II p. 1 pag. 319. Alberghetti p. 1 pag. 139. Vesj vol. II pag. 278 e 279. Ed eccoci pure ripinti da solo amore di verità a dover metter in chiaro nuovi errori e bugie di quel dabben uomo del nostro Annalista; però che vol. I pag. 173. vien ridivendo, come il Pistoraccio riferisce che in quest'anno (1211) il prefidio, che stava nel castello d'Imola, fu solenne giuramento, nel consiglio di Ottone, e presenti i Pretori di Faenza e Bolo-

L'amicizia, che da ben tre anni teneva congiunta l'istoria a Bologna, infrangevasi oltre il mezzo del 1211 a cagione di conteso dominio sopra alcune terre di confine, mentre le bolognesi milizie avviavansi a comba-

gnà, di mantenersi nella possessione di epò Castello, e di non essere per ceduto a persona del mondo senza esser quello comandamento de' Bolognesi e Faentini. E qui è a por mente che il Podesta di Faenza era Alberico Manfredi, il primo de' nobili Faentini, che in patria avesse giammai conseguito titolo e autorità di Pretore; ond'è che la potenza della famiglia Manfredi vuolsi drittamente conoscere da cotale insolito onore, anzi scongiato imperio, a cui la Città asperse questo Alberico, il quale a legge di Cosimo dei Medici di Firenze, apparso nella sua patria ai propri discendenti la via dell'assoluta dominazione. Ora per ciò che al plurimoci si sostiene, secondo il solito allegato dal Siggi sulla mera autorità del Donducci, avvegna che il bolognese storico erroneamente appelli Alberigo Manfredi Pretore di Faenza, gli è però del tutto falso che nel medesimo si reciti essersi fatto il predetto giuramento nel conspetto di Ottone; ascoltiamo le sue parole. Adì 23 di Novembre (An. 1211) gli huomini del Castello d'Imola alla presenza del Pretore di Bologna, et di Alberigo Manfredi Pretore di Faenza, et degli Ambasciatori Bolognesi, et Faentini giurarono di salvare, et mantenere il loro Castello a honore d'Ottone Imperatore, et di non trattare né acconsentire, che fosse trasportato altrove senza il consenso de' Bolognesi et Faentini, così egli p. 1 pag. 115. E il Donducci stesso pag. 240 non scriveva forse che i castimolesi giurarono di salvare, et mantenere il loro Castello ad honore di Ottone Imperatore? *Duro ego quare et salvare et manuteneve castrium de Imola et eius pertinentij ad honorem Dei et domini O. Romani Imperatorij*, tale è la formola di quel giuramento, fatto non dal presidio del Castello d'Imola, sì dagli abitatori del medesimo. Ma v'ha di più che a questi giorni trovavasi l'alemanno monarca assai lungi dalla romagnuola contrada, e il nostro Annalista, anzi che mostravasi una sterile spugna di fronsiffijj merie d'un mediocre elenco di storie premesso ad' opera sua, ignorar non doveva, come Ottone malgrado dell'anatema, di cui fin dal cadere del 1210 era stato dal pontefice fulminato e di nuovo nell'anno seguente, preso avendo ad invadere gli stati del giovinetto re di Sicilia; allorchè la vidente fortuna pareva propargli ormai vicina l'ora di balzare dal trono il competitore, gli convenne troncar il corpo alle sue vittorie, che velti vi e principi germani ribellatisi dal loro scomunicato signore ne salutarono in re il quindicenne Federico

tere i pistoioli, che risoluti e grossi di gente moveano a guardia delle medesime, ne quali scontratoj sui gioghi della clambuca toccarono in foco d'ova tale una rotta che ebbero a lamentare gran numero di

11, e quantunque nel novembre del 1211 usciti della Sicilia ed attraversata la campagna romana, la Toscana e la Lombardia (in cui certo non si trovava nel novembre, giusta con manifesto abbaglio si sono dati a credere il Muratori ed altri) rientrasi la primavera seguente in Germania, non vagli perciò consentito trasformare la fatta elezione. Che in oltre, col bolognese storico evasero il Donducci ed il Moroni, appellando il nostro Jodesta Alberigo Manfredi, si sia chiaro dalla carta dell'antidetto giuramento, il quale in esso si annunzia pronunciato Anno domini millesimo ducentesimo undecimo die Martij nono exeunte Novembri (e nei seq. giorni 23, 24 e 25) Indictione decima quarta in ecclesia sancti Nicholai posita in Castro de Imola in presentia domini Guilielmi de Ruffera Pot. don. et domini Alberti de Mandello Pot. fav., di cui fin dalli 30 giugno di quest'anno abbiamo memoria in un atto pubblico, speso al Mittarelli, per lo quale Deustadiu- vet placariv comunil fav. ex parte dni. Alberti dei mandato pot. fav. precepit etc. Ora appreso le cose fin qui e poste appreso si mostra, come del tutto cada la disputa storica del nostro Annalista, bonariamente vicinata dal Moroni, sull'origine della potenza attribuita alla famiglia Manfredi, quantunque colla maggior impudenza del mondo si affermasse ch'ella volesse drittamente conseguere da cotale insolito onore, cioè a dire dalla patria pretiva, a cui vede che da Saenza venisse levato Alberigo. E juve l'atto del mentovato giuramento, oltre l'esemplare, che trovasi presso il Quarantini ed il Davidi, evai non solo conservato da quel Mittarelli più volte, nel fogli allegato, si ancora dal Dondini, e segnatamente nel ms. di Antichi Istromenti posseduto dal nostro Annalista!!! E qui noteremo che tra i consiglieri della città nostra troviamo nominati nell'aprile del 1206 un Alberigo de' Manfredi, non che un Alberto (o più veramente Alberghetto) ed un Enrico della stessa famiglia; il qual Alberigo giusta il Donducci ed il Moroni era figliuolo di quell' Enrico, che nel 1165 ad una col fratello Guido raccolto ad albergo nella propria casa l'imperator Federico I, e fu padre di Alberghetto, Enrico ed Ugolino. Per conto del Casello d'Imola poi gli è a sapere che dopo la venuta degli abitatori si volse gl'imposi ad Ottone, su primordii del 1212, spedendogli legati in Lombardia, donde egli allora non era per anche uscito, a supplicarlo perchè degnar si volesse investire del lor contado, e sozzo avere quel monarca in tale istanza al-



morti e di prigioni (2). Appreso codesta disconfitta avendo i bolognesi posto un novello freno nella bocca della disdegnosa Imola, fermarono compiere la divisa impresa, quella cioè di portar per anche le armi contro de' pistoiesi. Pertanto fatta prima la elezione di due podestà che si reputarono necessari a tranquillare i dissenzienti animi de' cittadini, uno de' quali si fu Catalano di Poso dalla Dora e Gerardo Caponaco, ambedue fiorentini, ghibellino il primo e addetto l'altro alla parte, questi marciarono i bolognesi verso il monte il 1. agosto 1212, seco traendo i soccorsi di milizie loro fatti dai reggiani e faentini, non che le genti del conte Guido Guerra, capitanate dal figliuolo di lui Degrimo, quelle di Bertinoro, dell'albates di Zaliata, di Casprova e le taglie dell'imolese contado, cui tolsero i bolognesi stessi a condurre, a proprie spese, sostenendole un mese e mezzo, nè sappiamo con qual profitto, perochè, a testimonianza del Savio, a Montale s'affacciò lo spazzo degli aversani guidato dal podestà (di Pistoia) Ideobrandino. Gli è incerto se nella battaglia commessa in seguito prevalessero i nostri, come i più vogliono, o rimanesse indecisa (\*).



quanto testifiesato, in Lodi a' 24 gennaio, riprinse in fine il privilegio all'impromessa di non concederlo giammai nè a' bolognesi, nè a' faentini, nè a' qualsivoglia altra persona, per lo cui fatto potesse ai medesimi trasferirsi, come si ritrae dalle seg. parole d'esso diploma, tramandato dal Savio vol. II p. 11 pag. 322 *Monum. num. CCCXII: Promittimus Alberto Ducadeluxo Imolensium Pot., ed agli altri ambasciatori, quod Comitatum et Episcopatum Imole nec in toto nec in diviso seu parte dabimus nec concedemus nec dari facimus Bononiensibus nec Faentinis nec alicui qui ipsis daret vel concederet nec qui ipsis daret vel concederet nec qui pro iudicibus Bononiensibus vel Faentinis haberet vel teneret in comuni vel diviso aliquo modo vel ingenio etc.* Siffatti erano, chiuderemo col Vespi, questi ottoniani decreti per gl'imolesi, ma la declinante di lui fortuna faceva sì che restassero inefficaci.

(\*) Appreso avere scritto il Savio vol. II p. 1 pag. 328 che gli è incerto se nella battaglia commessa in seguito prevalessero i nostri, come i più vogliono, o rimanesse indecisa, prosegue: *Consta soltanto che nell'incominciare del settembre gli eserciti erano in arme non lontani l'uno dall'altro, e che i due Comuni in concordia affidarono la lor querela a Lotario Arcivescovo di Bja coll'irrevocabile diritto di finire*

Ors eccitati gl' imolesi da quella insana mania di soprastare, che si li rodeva, non rissavanj dalle minacce e dalle offese contro il castello d' Imola, gli abitatori del quale stabi sarebbero per avventura cospretti

la, sia sentenziando o arbitrando. E di vero dagli atti spettinenti a questa spedizione, conservatici dall' illustre bolognese Annalista, siamo istrutti, come a 7 settembre. i municipij di Bologna e Pistoia fanno come promesso in Lotario suddetto intorno alle contese loro (vol. II p. II pag. 328 Monum. num. cccxvi e pag. 329 Monum. num. cccxvii), indi come li 11 d' esso mese i pistoiesi per comandamento del pisano presule, lasciarono i prigioni bolognesi (vol. II p. II pag. 330 Monum. num. cccxviii). Così pure il Dolovano cap. cxli nulla più ci ricorda, se non che le milizie nostre per far piena l' inchiesta dei bolognesi si condussero con altre genti a combattere nel contado di Pistoia, ove si rimasero oltre a quaranta giorni: ed il compilatore del Mem. Potest. Regien. preso il Muratori per Stat. Script. tom. VIII col. 1052 recava senza più che in MCCXII, primo die intrante Augusto, iherunt regni cum exercitu suo militum et peditum in servitio Romanensium cum exercitu suo ad montem Sambucanum contra Pistorienis, del che lasciavaci un cenno anche il Leo lib. IV cap. VII §. VII. Ci dovemo noi dunque a credere col Griffoni, col Della Paolola, col Strani, col Dionio, col Ghivardacci, col Muratori, col Sighi e col Vesi che le genti di Bologna e degli amici di lei si valorosamente combatterono contro i pistoiesi da recare alle lor mani il castello della Sambuca appreso aver morti molti degli avversarii e molti menatine prigioni, talche questi supplicando di peggio aprai, adimandavano price finche non si taggano in luce documenti, che ciò ratifichino, noi dubiteremo della verita intorno alla vittoria attribuita ai bolognesi, la quale non fu certo onorata da alcun prigioniero. Non è a contendesi che li 11 settembre Lotario ingiugneva ad Udebrandino podestà di Pistoia di lasciare que' bolognesi, che il municipio d' esso lui teneva prigioni, leggendoli in quel preetto: Dominus Archiepiscopus (Lotharius) auctoritate sua fungebatur ex iam dicto compromisso petit a dicto Udebrandino Pistorienj Pot. sibi que precepit ut daret et rediret in manus ipsius Archiepiscopi omnes paciones sive captivos qui presentes erant in potestate Pistoriensium eorum. Dem; i quali prigioni furono tostante consegnati al pisano presule, che li restitui ai pretori di Bologna, honde il Savio lib. II p. I pag. 333 Docum. (H) pigliava dritta ragione a dire: Sed ecco una prova apai convincente, che i prigionieri Pistorienj non erano dopo la battaglia affollati alle nostre carceri (di Bologna), confes-

a piegarsi agli ingiusti voleri del possente avversario, recandosi egli a fermar loio stanza entro la città, dove i bolognesi ed i faentini, che avuto aveano sentore di quanto si veniva dagli imolesi machinando, memori dell'intrapreso patrocinio, solleciti non usavano in arme a tutelarne la costoro libertà e reprimere ad un ora colla forza cotanto audace alterigia, conforme recarono in atto la primavera del 1213, in cui appressar. Dosi fino alle mura della città, minacciavano darlo a fiasco; laonde agli imolesi entrò in cuore, si forte spav. ed che le collegare schiere fossero lievemente per impadronirsene, che posta giù la primiera baldanza e volti a sentimenti di pace, alcuni de' principali infra loro insieme col podestà Giliolo da Bespo senza port. tempo in mezzo furono ai duoi dell'offe nemica attendata lungo le ussende del saraceno, quindi per fede obbligandosi all'observanza dei patti, cui al bolognese pretore ed a faentini conspi sarebbe, piacuto dettare: coi tanta furia andò a risolverli in tanta umiliazione! I patti vennero tosto statuiti, ed importavano essi che il comune d'Imola ardesse a condonare ai caprimolesi qualsivoglia onta o danno portato nelle trascorse contese da giorni, in che Volchero, legato di Urbino, mosse piede in Romagna; che non ovesse travagliarli od offenderli suoi nelle persone suoi negli averi, fin tanto che il castello continuasse nella soggezione dei municipii di Bologna e Faenza, nè li vacettesse entro Imola per cittadini; che agli stessi restassero i terreni da loro possediti innanzi l'arrivo del cesareo legato; che riguardo a quei caprimolesi, i quali recaronsi ad abitare Imola nell'ora, in cui i bolognesi ed i faentini stavano a guardia del castello, fosse in piena facoltà de' veggitori d'ambo i comuni sentenziare di essi a lor talento; e che in fine dovesse per base a que' castellani ferma e durevole pace, senza l'ammenda di mille marche d'argento in caso d'inservanza. Tanto a nome dell'imolese popolo giurava egli ai 27 aprile Giliolo da Bespo nel rispetto di Dom.

me narrò Matteo de' Griffoni, e sulla sua scorta ripetono gli altri Cronisti: Gotario, che preceò Debrandino, onde rilasciare liberi i bolognesi, o fosse presi nell'ultimo combattimento, o girato a occasione della disfatta, che sostenne il Comune di Bologna nell'anno scorso, avrebbe ingiunto senza dubbio a nostri Pretori lo stesso peso. Fino a che pertanto la storia si fonderà sui fatti, non già sulla capricciosa immaginazione d'un qualche ardito scrittore, senza asai il desi a documentare che il pirano avvilioso impose il reciproco scambio de' prigionieri, e che ciò, siccom'egli afferma, fu fatto.

mafino di Caccianemico, di Caccianemico di Jacopo d'Alberto d'Orso, di Spaidano de' Jeremei, di Petriolo di Conza-  
 do e d'Ugone di Bemmo legati di Bologna, non che di Ubertino di madonna Daniela, d'Andrea di Ghibellino, d'  
 Altolino sapientes e di Marsotto ambasciatori di Faenza, quousque Capsum Imoles fuerit in custodia et guardia  
Communium Bononie et Faventie communiter: giuramento, al quale porcia il secondo giorno di maggio ob-  
 bligavansi altresì gl'imolesi alla presenza di Lambertino de' Lambertazzi e di Gianpaolo de' Castello nunzi di Bo-  
 logna, e di Guido di Domagnio messo di Faenza (\*).

(\*) Ugonio Hist. Bonon. lib. III e. De Regno Ital. lib. XVI. Spivardacci p. 1 pag. 117. Donducci pag. 240. Savioli  
vol. II p. 1 pag. 334. Alberghetti p. 2. pag. 141. Sefi vol. II pag. 283 e 199. Detto abbiamo che gl'imolesi convenuti  
 nel campo degli avversarii s'affirmaro all'offerta dei patti, cui al bolognese pretore ed a faentini consoli savel-  
 bel giaciuto dettose, leggendosi nel relativo atto che fratello podestà d'Imola a nome del comune d'essa città fece  
pace con Ugolino di Albertinello pretore del castello d'Imola, con imperatore domno M. de Cori. (Matthaeo de Cor-  
rigia) don. bot. et domno Palmerio, domno Dolgavello et domno Guidoni Doxi consulis Faventie .... pacem  
firmam tenere etc. Dal che veniamo ammazzati, come a questi giorni Faenza era priva del podestà, non ci  
 sembrando averci i predetti tre personaggi a riconoscere quali consoli di giustizia, soliti a trovarsi in alcune cit-  
 tà unitamente ai pretori, poichè erano costoro sempremai appellati consules justitiae. Questo accordo di pace  
 vien nel Savioli vol. II p. II pag. 336 Monum. num. CCCXIV allegato a' 27 marzo; ma egli era in disorso, e  
 con esso lui l'Alberghetti ancora, siccome quegli che a tale giorno il riferiva, poichè quantunque dalle note et-  
 nologiche appaesse a quell'atto, giusta l'esemplare nel medesimo prodotto, leggesi M. CC. XIII exeunte Aprili An.  
I, ognuno però s'avviserà che sendo elleno mutilato, non è quindi concesso stabilirne il giorno, e solo merce  
 della voce exeunte deesi quello desumer dal mese in giù d'esso mese, dir vogliamo dell'aprile. Ora cadde no-  
 te si chiudono nelle parole dies sabbati quanto exeunte Aprili, ond'è mio aspetto che quell'atto havi a riconoscersi  
 spettante all' 27 aprile, che in quest'anno cadde veramente in sabbato, mentre all'incontro nel dì 27 marzo cor-  
 riva il mercoledì. Riguardo poi a' nomi dei faentini legati vudj col Savioli leggerci Andrea Ghibellini o de Ghibellini,  
 non già Andrea Ghibellina sulle orme del Mitarelli, del Quarantini e del Rondini, da quali vien riportato l'andrea-  
 to atto, trovandosi fin dal 1174 e porcia nel 1178, 1204 e 1214 mentovato tra consiglieri Andreas Ghibellini; cosp

Anche del 1214 videvasi nella città nostra uno di quegli incendimenti domestici, che altre fiato le cagiarono inespugnabili anni. Sendo a' 5 luglio appreso fuoco ad una casa posta nel popolo di s. Giovanni in Delavo (oggi di s. Agostino), con tanta gagliardia e celerità si venne esso allargando, che da una in altra abitazione scovendo, oltre a ben dugento case ebbe arse e distrutte, cioè a dire quante sorgevano dal luogo, ove forse l'incendio fino al borgo di porta varignana, rimanendone prodigiosamente, intesa la sola chiesa matrice (\*).

Facciamo altrove ricordo, come sullo scorcio del 1204 i bolognesi rinnovavano co' faentini gli accordi di quell'alleanza, che da buon tempo li veniva insieme collegando non senza particolare lor prode; e poiché confermo negli atti della stessa ch'ella si avesse ogni dieci anni rinnovare, leggendo quelli: Hec omnia bona fide sine fraude perpetuo servabimus excepto contra dominum Imperatorem, et omni capite X annorum hec sacramenta renovabimus in consilio per homines consilii etc., quindi, trascorso essendo il termine posto a Edoardo, trattative, facendo d'Alberto di Gudio nostro protettore, assieme con alcuni legati faentini recavasi a Bologna, ove da que' cittadini li 18 aprile venivano esse rinnovellate, giusta ce ne fa accorti il relativo atto, e



pure, conviene avere per errata la lezione Ubertino domini Domole, che nel catalogo de' nostri savi degli anni 1198 e 1204 incontrasi Ubertinus Daniolo: in fine col bolognese Annalista scambiar non si dee Attolino sapiente con Ugolino, avendovi tra' consiglieri del 1214 un Attolinus sapiens, mentre nessun Ugolino de' presenti giorni trovasi onorato di tal titolo. Né contentano a verità si è inoltre l'aspirin dal ravioli ed il sijetervi bonariamente dal Vesj che Lambertino de' Lambertazzi, Gianpaolo da Castello e Guido di Donzagno prestassero verun giuramento, giacchè dalla carta del medesimo veniamo accortati che die secundo intrante Maio in ecclesia sancti Laurentii in Consilio Ymoles... presente domino Lambertino de Lambertazzi et domino Johanne Paulo de Castello Ambaxatoribus Communij Bon. et domino Guidone Donzagni Ambaxatore Communij Faventie omnes infrascripti de eodem Consilio Ymoles juraverunt etc. E benchè il Donducci tocchi di questa pace, d'essa però non è fatta menzione dal figlio, il quale a colmare quindi la lacuna, che presentavagli il 1213, la veniva empiendo colla fittizia congiugnazione del castello della Lambuca, cui produceva fino al detto anno.

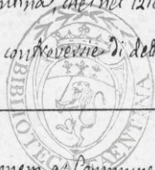
(\*) Tolosano cap. cxlii. Piccolo Cron. ined. Lavari Stor. ms. della Romagna.

ratificate, dappoi nel patrio consiglio a' 29 dell'antidetto mese (\*).

Unchè dal benemerito Mitavelli venisse data fuori colle stampe la pregevolissima raccolta de' Monumenti

(\*) Pagano d'Alberto di Ezidio si è uno de' nostri pretori ignoti al Donducci; ed abbiamo ben donde ammirarci ch'ei non apprendesse a conoscerlo almeno dal Sigonio, il quale *Hist. Bon. lib. III* e *De Regno Ital. lib. XVI* lo ricorda, scrivendo: *Quartodecimo Kal. Maias (an. 1214) postulante Pagano Ezidio Praetore Faventino foedus cum Faventinis (a Bononiensibus) renovatum, o se vuoi dal Zivardacci, che pur lo nominava p. 1 pag. 117 in queste parole: Il penultimo d'Aprile (1214) in Faenza nel Consiglio di Credenza, essendo ivi Pretore Pagano Parmegiano, fu confermata la concordia altre volte stabilita tra Fiorentini (leggi Faentini) et Bolognesi. Ma vie maggiormente cresce in noi la maraviglia, scorgendo, come il mentovato Pagano restavasi sconosciuto al figlio stesso, tuttochè di lui abbia memoria in alcuni degli storici, cronisti ed antichi istrumenti, cui egli confessa di aver consultati nella compilazione de' suoi Annali, e sono de' Siffi, oltre al Sigonio e al Zivardacci, il Mitavelli ed il Donducci segnatamente in un cotai ms. che fu del nostro buon Annalista. Siquando poi all'alleanza, che i Bolognesi rinnovarono coi faentini il diciottesimo d'aprile, l'atto di essa trovavasi aggiunto in calce al giuramento 110 medesimi già pronunciato nel 1204 a favore de' nostri, e prodotto dal Quarantini, dal Donducci, non che dal Davoli vol. II p. II pag. 262. *Monum. num. CCCXXI*, cominciando: *Que supradicta jurata sunt ab hominibus Communis Bon. anno dominice natiuitatis mill. CC. XIII die Veneris tertio decimo exeunte Aprili indict. II in Palatio Communis Bon. tempore regiminis domini Adulfi Comit. & Guidonis Borgognone Bon. Pot. ad postulationem domini Pagani Alberti Ezidii de Parma Pot. Favent. et domini Rugerii sui et Communis Favent. iudicis et Pulgarelli et Guidonis de XII et aliorum Ambaxatorum Communis Faventie etc.*, mentre la carta del giuramento fatto da' faentini li 29 d'efo mese legge: *In nomine sancte et individue Trinitatis. Anno Domini Mill. CCXIII die penultimo mensis Aprilis Indict. II Dominus Paganus Parmensis Favent. Pot. in pleno Concilio Credentie Favent. Civit. ad sonum campanae continuato promisit D. Petrus Dauvello et D. Federico Parizanzeres Iudicis Communis Bonon. Ambaxatoribus a D. q. Comit. Guidonis Borgognonis electis et Faventie Karimiffi D. recipien-**

ti faentini, con tanta fatica e spesa nel medesimo tratto dall'oltro, in cui giacevano presso molti pubblici e privati archivi, vale a dire una ricca serie d'atti legali recati quando per intero, quando a compendio ridotti o semplicemente accennati, donde con ordine cronologico i nomi s'apprendono di tutte le chiese e monisteri di della città come del territorio, quelli de' vescovi, canonici, arcipreti, parrochi e civili maestri ed altre tali notizie di non leggera utilità per gli studiosi della storia patria, il nostro canonico proposto Ottavio Cattoli, ragguardevole personaggio, imprendeva a tenere l'elenco delle dignità, onde il faentino capitolo si abbella, mandato dipoi alla luce negli anni 1778 (\*), ove ed 1211 nella serie dei propositi locava sulco. Ma perchè nel manoscritto di quell'elenco, il quale tuttora conservasi nel nostro archivio capitolare, appena al nome di sulco evvi la parola: Di Episcopi patriae, intravvenne quindi che da questa giunta si togliesse lo struochi questo argomento a darsi con soverchia bonarietà a credere, dovessi nel proposto sulco riconoscere l'arcivescovo della chiesa piacentina, che nel 1210 eletto pastore di essa non conseguì però la necessaria apostolica ratifica attesa le considerazioni di detta chiesa; perlochè lasciava ricordo l'U-



Dam promissionem et sacramentorum renovationem a Commune Favent pro Commune Bon. prout in charta concordie scripta manu Guidonis de Daffi not. continetur etc., riportata dal Quarantini, dal Tondi, dal Mitavelli col. 614 e dal Savioli vol. II p. 11 pag. 347. Monum. num. CCCXXI, il quale non comprendiamo, perchè appelli questo nostro pretore Paganus di hier d'Egidio, quando il vero nome del medesimo non poteva rimanergli afoso merce dell'atto dei 15 aprile, in cui evvi interamente addebitato, conforme altresì il p. Atto Stor. di Parma tom. III pag. 64 sulla scorta d'un diploma di Ottone IV, da lui rapportato pag. 323, nel quale chiamasi Paganus Alberti Egidii, non altrimenti che nel Chron. Mutin. anno il Muratori ser. Ital. script. tom. XV col. 566 e nel Chron. Cremon. tom. VII col. 640, quantunque nel Chron. Parmen. tom. IX col. 763 nominato venga Paganus Alberti Filii de Parma, a cui da frate Salimbene si attribuisce in oltre il cognome Paganus, chiamandolo nella sua cronaca Paganus Alberti Egidii de Paganis.

(\*) Dignitatum, Personatus, Theologorum etc. Ecclesiae Cathedralis Faventinae per duo circiter saecula digesta series.

quelli: *l. Fulco e nobili gente doctorum Placentinus, Primum* (o come altri lo chiamano *Primerio*) *suffectus est*  
 anno 1210, cui *Verus Innocentius non prius aperuit dignitatem, quam res Placentinae Ecclesiae componi-*  
*ret* (1). L'elezione di Fulco a testimonianza del Camji seguitò a' 2 agosto, leggendosi in un'antica carta: *Eodem*  
*anno (h. e. 1210) die Junae, secundo Augusti fuit electus in Episcopum D. Fulco Canonicus et Archipresbyter*  
*maiorij Placentinae Ecclesiae*, le contese della quale al recarsi del precitato storico originavano esse dal  
 diritto, che l'arcidiacono allegava godere sopra l'intero capitolo della cattedrale intorno alla nomina degli elet-  
 tori del vescovo da una parte, mentre dall'altra era piato infra il suddetto capitolo e quello di s. Antonino  
 con tutto il clero circa all'elezione d'epo pastore; di che *Stevardo* epio eletto di Novara giovandosi delle facoltà  
 dalla s. Sede concessigli siccome a pontificio legato spedito a Piacenza ad appressarvi le insorte contro-  
 versie si provvedutamente trattar seppe la bisogna che a concordia d'animi seguì l'elezione del novel-  
 lo vescovo nella persona di Fulco; per lo che proseguì il Camji, si formò il decreto della suddetta elezione,  
 et in epio si sottoscrisero non poveri Canonici della cattedrale, ma molti di quegli ancora di s. Antonino,  
 et altri del clero: e per ottenerne la confirmatione dal papa, venne poi da deputati a tal cura, cioè da Ugo  
 ne Vicedominico, e da maestro Alberto de' Ceno Canonici d'epa cattedrale, mandato a Roma il memorato  
 decreto. In virtù del quale, se bene Innocentio confermò l'elezione, in quanto che permise a Fulco l'accusar  
 le cose del vescovato, et esercitar certe funzioni, che sogliono concedersi agli Eletti: non però pote' Fulco giam-  
 mai se non dopo alcuni anni e mesi ricevere la consecratione, la quale il Pontefice tenne sempre in so-  
 speso (2).

Premesse queste notizie intorno all'electo piacentino, gli è a rapersi che del mentovato Fulco proposto per le  
 memorie tramandateci dal Mittarelli havvi contezza dal 1211 fino a' 17 novembre del 1214 (3). Ora Docu-

(1) *Italia sacra* in *Episc. Placent.* num. 51.

(2) *Dist. eccl. di Piacenza* p. 11 pag. 104.

(3) *Monum. favent.* col. 468. Anno 1211 *Fulco praepositus s. faventinae ecclesiae legitur in Tabulario Capituli*  
*lari*, in cui esordio nel 1212 memorantur *Fulco praepositus faventinus, Dominicus etc. canonicus*. Indi col.



mento siffatto congiunto all'accennata ipotesi era bastevole, perchè lo Stocchi, conforme teste dicemmo, si argomentasse potersi codesto nostro proposito fidatamente avere, per lo eletto della chiesa fiorentina, facendo ragione che dover gliene riusciva provare 1 Che non è effipio in quell'epoca in Italia alcun vescovo di nome Fulco fuorchè l'Eletto suddetto: 2 Che Egli non assistè alla sua elezione, e soltanto quel che anno dopo fu ammesso alla semplice amministrazione di quella Chiesa: 3 Che l'Eletto Fulco nel tempo intermedio non soggiornò in Biacenza, ed ebbe giusti motivi di rimanerne lontano, avrà meglio che a sufficienza dimostrato, che Fulco Vescovo di Faenza non è personaggio diverso dall'annunciato Eletto fiorentino, indi Vescovo di Pavia, e dopo morte per sua virtù e santità assunto agli Altari. Noi pertanto togliendo a ponderare le ragioni, onde lo Stocchi si studia correre, il difficile aringo, col medesimo piena mente conveniamo intorno al non rinvenirsi ai presenti giorni nell'italica contrada verun Vescovo di nome Fulco, non però nella conseguenza da esso lui dedotta che l'annotazione apposta a Fulco nel codice Capitolare di Faenza: *Fit Episcopus patriae*, non è applicabile che all'unico Italiano dello stesso nome in quel tempo eletto Vescovo di Biacenza sua patria (\*).

Ma d'una fiata abbiamo avuto per le mani questo scrittavello dallo Stocchi appellato codice, e al primo girarvi gli occhi sopra ciascun suo di leggeri avvedevsi che la nota: *Fit Episcopus patriae*, la è una giunta posteriore; e semprechè a persuasione appieno non si reputasse bastante la diversa forma del carattere, avere a noi che il fatto del trovarsi ella omessa dal Cattoli nella stampa somministrò tale una testimonianza da non dovervene punto dubitare. Ciò tuttavia non disconferisce al nostro proposito Fulco la dignità attribuitagli, solo perchè ignota al compilatore di quell'elenco, mo' più bensì quanto recente essa sia codesta

469 Anno 1213 Indict. prima mensis Junio Fulco praepositus faventinus concedit terram in fundo Publicellae, e finalmente Anno 1214 die XIV exeunte mensis novembris (idest die XVII) indict. secunda. Donella renuntiat Fulconi praeposito faventino terram in concordintio.

(\*) *Il Fulco. Mem. storico-critica* SS. II e III. Questa dissertazione edita dapprima nel 1855 venne tre anni appresso inserita nelle *Mem. istor. del Duomo di Faenza*; laonde a comodo del lettore citeremo i luoghi della medesima coll'indicazione dei paragrafi.

p<sup>o</sup>sta con sì lieto viso accolta dallo Scocchi, il quale mentre s'allegra dell'agevolezza, con cui gli è venuto fatto  
 schiarire il primo articolo del suo assunto, non sconde le difficoltà, che gli si parano innanzi a verificarsi le  
 due successive proposizioni. Or egli furia di gittarsi all'indagine della cagione, onde Dulco non accette in allo-  
 ra la Cattedra Sacerdotale di Piacenza, a cui era stato eletto, e perchè giustamente s'è tenuto lungi da quella Cit-  
 tà per alcuni anni, i quali corrispondono appunto all'epoca indicata del di lui raggio in Piacenza con titolo e  
 Dignità di Proposto in questo Capitolo, si accinge all'impresa di addimstrar falso il sentimento del Lam-  
 pi e dell'Ughelli circa alla derivazione di Dulco dalla nobilissima famiglia Scotti. E qui a dir vero sem-  
 brerà forse a taluno che punto suffraghi al proposito nostro l'entrare noi in tale esame, qualunque me-  
 sia per essere il processo: non pertanto non ce ne refferemo, poichè del tutto inutile non sarà, come ben  
 si parrà a chi ne venga riguardando il poco logico raziocinio del malacorto oppositore, il quale anzichè  
 riconoscere in Dulco un rampollo dell' illustre piacentina famiglia Scotti vuole che nel medesimo si abbia  
 un originario di Scizia, tratto in così torto avviso dall'autorità di antichi Scrittori che lo dicono ex Leo-  
 tia oriundus, ex Scota (sic) gente veniens, nato cioè in Piacenza da genitori scozzi. Ma di grazia qua-  
 li sono questi antichi Scrittori? Il solo rimane Qualla, che nel suo Santuario di Pavia edito nel 1505 la-  
 sciava memoria, come Dulchus Praeul Dicinensis perbeatus, ex Scotia oriundus, in eadem sacra Sede sua  
 veneranda reliquias habet: qui recte considerans Dei frontem uberrimum sapientiae cunctis patere discere  
 cupientibus, ex Scotia gente veniens, aere vacuum, plenus autem ardore discendi, superatq' Alpes, descendit  
 in Italiam, ad Praentinam scilicet urbem; ubi eo tempore florebat studia discipularum (\*). Che Dulco  
 non sortisse i natali in Piacenza, si all'incontro vi si ricorre da ogni parte, affermar dovressi da chiunque non disde-  
 gni seguire l'opinione del pre nominato Scrittore: nè alcuno punto s'ammira non esserli fin qui ciò fatto per  
 lo Scocchi, mentre troppo presto immemore del primiero suo assunto espone Dulco nato in Piacenza da genitori  
 scozzi a confortare di nuovi e più validi argomenti codesto parere allega un brano del prologo de' sermoni  
 dell' eletto piacentino, ov'egli favellando di se' racconta: Cum olim apud Praentiam constitutus, et diversis  
 curae pastoralis officii, diversis temporibus occupatus, quasdam praedicationes ad populum non solum ad se-

(\*) Campi Hist. eccl. di Piacenza p. 11 pag. 101.

lemmitate Domini Nostri Jesu Christi, atque aliorum sanctorum fequitateq. . . . diligenti studio compilarem etc.  
 e ne conchiude: Come di fatti poteva lo stesso Fulco asserire di essersi stabilito in Piacenza: Nunc apud Piacentiam  
constitutus: (dunque non è vero ch'ei nascesse in Piacenza da genitori scioffi!!!) se: Egli non fosse stato prave-  
ro a quella Città? Se qui abbiavi convenienza di discorso, sel veggia il lettore; a noi basti il protestare che provera-  
 mo qualche ripugnanza a persuaderci che la voce constitutus accenni a domicilio formato in un luogo nella  
 guisa interpretata dallo Strocchi, e mostra a giudizio nostro averci ad andare in opposto sentire, qualora sopra  
 tutto si ponga mente che in quel prologo Fulco proseguiva a dire: Tandem in Episcopatu Papiensi, licet indignus,  
existens, inter caetera opuscula, quae . . . pro cauto meo composui etc. Ne ci commosse del pari ad aderire alla con-  
 gestura del patrio scrittore, la riflessione di lui spregarsi da alcuni storici in senso erroneo i precisi termini che in-  
 dicano la provenienza di Fulco dalla scopia: Fulcus Piacentinus ex gente, nota oriundus, giusto viene appellato  
nelle lezioni, che alla memoria di esso santo Fulco si recitano, fino a che si conduce a prova del suo avviso l'  
autorità del latino sermone solito ad adoperarsi dalla Chiesa nell'ufficio divino, affe si procaccia un falso patrio-  
cinatore; nulladimeno anche mercede di questo solo testimonio ci si somettiamo far pienamente veduto l'inganno  
del medesimo. Oh! ci sarà dunque forza mal nostro grado credere non aver egli nella quotidiana recita d'esso  
ufficio giammai avvertito che dal breviario, quando indicar si voglia la prosapia d'un santo, suol si far uso del-  
la frase ex gente n. natus od ortus, e per contrario della voce natio, ove la nazione si ami soltanto accenna-  
re? Ne valgano ad esempio i seguenti riscontri: Alexius ex Dalconeria gente natus, Hieronymus e gente Ae-  
miliania ortus, Jacobus Philippus ex gente Beronia natus, Stanislaus Kostkorum gente ortus: nessun per quan-  
tunque poia d'impetchezza abbiasi colla lingua del Latino scambierà si di leggeri i nomi delle predette schiat-  
te con que' di nazioni, le quali si esprimono in tal guisa: Agapitus natione Graecus, Eusebius natione Sardus, Ipi-  
dorus natione Hispanus, Vincentius a Paulo natione Gallus; nè potrasì in oltre aver per indubitato che l'espre-  
sione de gente in sentenza dello stesso Strocchi è applicabile forse più ad una nazione, che ad una particolare  
famiglia, finchè il proprio e primitivo significato del detto vocabolo non cessi dall'ufficio di denotare multitudinem  
hominum, quae ex pluribus familiis constat; e gli allegati esempi non si dilungano da tal significato (\*).

(\*) Strocchi d. Fulco. Mem. stor. crit. 33. v e vi. Veggasi il Campi p. II pag. 102, ove adduce alcune ragioni ed

Ma gli è tempo che noi entriamo a toccare della juvenija di Fulco, il quale, nato di genitori sì poveri che non di rado stretto era veggersi di solo accatto, per l'egregia sua indole ed innocenza di costumi rabelite da schietta pietà e da acume d'ingegno conseguì che dai canonici regolari agostiniani di s. Eufemia di Piacenza, forse intorno gli anni 1180, venisse accolto nella loro congregazione, a cui per solenni voti legati fu (non è noto il tempo, chechè ne dica lo Strocchi) mandato di poi a Parigi per appararvi le filosofiche e teologiche discipline, nelle quali fece in breve cotanto splendidi progressi da avanzare quanti avea condiscipoli in quel nobilissimo studio e cattivossi per forma la costoro benevolenza ed estimazione, che ad inchiesta de' medesimi malgrado di sua molta modestia ed umiltà gli convenne tener loro un divoto sermone nella solennità della pasqua. Dalla gallica contrada fatto ritorno a Piacenza, ed a pochi anni uscito di vita Lanfranco vescovo della canonica di s. Eufemia, venne Fulco circa il 1194 levato a quell'illustre carica, comechè l'età di lui non aggiungeffe per anche al septo lustro, tante e sì preclare parti in se accoglieva quel giovane religioso. Ed è invece cosa da muover a riso l'adver dello Strocchi che come poi alla detta dignità di vescovo era unita la cura d'anime, così nell'esercizio del suo ministerio ebbe motivo di predicare sempre più il suo zelo con prediche e sermoni in ciascuna Domenica e solennità dell'anno. Donde mai attingeva egli siffatta notizia nel pieno silenzio, che se ne fa dagli storici? Affè noi porremmo pegno che la è una preta conghiettura dello stesso deditto da quelle parole, le quali leggonsi nel prologo de' sermoni di Fulco, vale a dire diversis curae pastoralis officij occupatus; ma esse contengono un senso troppo generale per poterli con buone ragioni volgerlo a significare propriamente cura parrochiale, non avendovi inoltre il minimo indizio che alla carica

autorevoli testimonianze, colle quali smentire il sentimento del Qualla e de' pochi seguaci d'esso lui riguardo alla discendenza di Fulco, e la principal prova dal medesimo presa per confessato Piacentino di patria e della famiglia Scotta si chiude aggiunto nel passo citato dallo Strocchi ad argomento di contraria interpretazione, dir vogliamo quello stesso del breviario: Dulcius Placentinus, ex gente Scota oriundus, facendo savamente riflettere, come il governo stato di Fulco non porrà legittima conseguenza a contenderli l'onore di derivare da sì copiosa famiglia, poichè a cui è oggimai ignoto che le schiatt nobili dal lor nascimento non tutte furono grandi e ricche, nè tali si conservano sempre?

di proposito di s. Eufemia questa esclamazione fosse congiunta, perlocchè vuol attribuir loro diversa dichiarazione, e forse meglio drittamente conviene intenderle ad indicare lo speciale ministero di lui, se già non era esso proprio di chiunque reggeva quella provincia, conforme mostra essere consentito dedurre altréi dall' epigrafe de' sopra ricordati discorsi: Incipiunt sermones Fulconij Praepositi s. Eufemiae ad Clerum, la qual ultima parola, ignoriamo il perchè, si omette dallo Storici. Ma egli voluto per avventura far vibrato da que' legati, che ove si avvegnono in qualche testo non del tutto favorevole alla lor causa, ne citano soltanto il frammento, che meglio torna in concio? (\*).

Se non che pria di continuarci al racconto delle geste di Fulco, a maggior intelligenza delle stesse mette bene il ricordare, come il capitolo della cattedrale di Piacenza all'entrar del presente secolo cominciato aveva a venir meno alle leggi de' sacri canoni, però che gl'individui di quello tolsero alla vita comune, e divisero fra loro le possessioni et entrate della Chiesa, si era poi questa devoluta affatto, mentre ciascuno al proprio interesse attendeva, non senza scandalo grandissimo degli altri del Clero e del popolo etiamto; onde cotanta corruzione eccitava il pontefice Innocenzo a fare a que' travati ministri del santuario i più acri rimproveri con lettera de' 27 luglio 1204, minacciandoli perfino delle ecclesiastiche censure, ove negletto avessero rientrare prestamente nelle vie del dovere e della costumatezza. Ma se così riprovevole era dessa la condotta di coloro, che porger debbono continui e lodati esempi di virtù a chi vive nel secolo; se dimentichi della loro nobile missione ogni studio ponevano nello accumulare tenere ricchezze, a che maravigliare dell'avarizia del popolo e dell'audacia, con cui il medesimo getta la rapace mano sui beni del clero, tocco da gelosia d'ingrandimento e di potenza, a danno della libertà municipale? E la piacentina chiesa non v'era fra le prime, alle quali accadde per loro mala ventura sperimentare codeste traversie ed oppressioni; poichè i cittadini di lei, che sedevano al reggimento della cosa pubblica, non pure non si astenevano dall'ingerirsi nelle cause de' Chierici (prendiamo in prestito le parole dal Amiji) e dall'insorgere loro contro e fare altre violenze contro la libertà Ecclesiastica: ma vieppiù impaziti et istigati dal Demonio

---

(\*) S. VII.

maggiormente commisevo delle rapine et estorsioni intollerabili, mettendo generalmente le mani ne' beni di tutte le Chiese, et anche nell' entrate del vescovo, a segno tale che non potendo più Grimerio e tutto il clero insieme soffrir di vedere con fatte impietà e continue oppressioni, e cotanto dispreggio delle censure et interdetti contro di loro publicati; furono costretti ad abbandonar le Chiese, e ritirarvisi fuor di Piacenza (1). Nella qual fuga lasciava memoria espandio il Musi, scrivendo: Anno Christi MCCIV orta est discordia magna inter Clericos et Laicos Placentiae, cujus occasione Clerici recedentes de Civitate tribus annis cum dimidio reverent adventes (2).

Ove ricorresse Grimerio col suo clero sopra il Canjji non essere a pieno paese, perchè a detta del medesimo in sentenza d'alcuni recavasi egli a Cremona, mentre ad avviso d' altri a Castell' Arquato se ne giva; laonde a conciliare i discordi pareri si dà a credere il mentovato storico poterli drittamente opinare che per la lunghezza appena un tempo dimorassero in Cremona, et un tempo nella terra di Castell' Arquato; ovvero che una parte di essi habitasse in un luogo, et il rimanente in un altro. Ma perchè in quello stesso anno i cremonesi sottojsti furono ad ecclesiastico interdetto per l' occupazione da loro fatta di Jusfalia e Suggara, terre di proprietà de' monaci benedettini di s. Vito di Piacenza, quindi può congetturarsi che il piacentino presule breve tempo si rimanesse in Cremona e che uscendo di quella scomunicata città si rifugiasse per ora a Castell' Arquato, che tale fuve' sì il sentimento del Poggiali, quando il Canjji non si poteva affermare doverli tener per fermo che dove' soggiornò Grimerio, vi fette anche il Preposito Fulco, come suo intimo amico e consigliere fidatissimo, il quale perciò dettava e scriveva le lettere in questi framenti a diversi Prelati, secondo che occorreva, et allo stesso papa Innocentio ancora. Di ciò non si fa motto per lo Stricchi, e per qual cagione? perchè, torna agevole il dirlo, non essendo al recare di lui statuto dagli storici qual fosse in detto spazio di tempo (cioè a dire nei tre anni e mezzo sopra mentovati) il luogo della dimora di Fulco, ei si avverta averlo avventurosamente rinvenuto, conforme a suo luogo verremo accennando.

L' esule Grimerio richiamato a Piacenza ad una col clero la state del 1207, non già sullo scorcio dell' anno,

(1) P. II pag. 92.

(2) Chron. Placent. presso il Muratori per Ital. script. tom. XVI col. 457

come asperser lo Strochi, circa all'entrar del vegnente volse l'animo e le cure a dover correggere e ricomporre il guasto costume de' sacri ministri, all'integrità del quale assai nociuto avevano le trasorse vicende; ne l'avviso meglio provvedersi se non merce d'un sinodo, in cui si fecero quegli statuti reputati i più accorti alla bisogna appreso ad un eloquente sermone pronunciato da Fulco, con che il medesimo studiosi condurre i confratelli suoi ad un tenore di vita più consentaneo alla privilegiata lor vocazione. Nè guavi doppo andando il buon Primavera di qualche giunta rimunerare gl'insigni meriti del dotto e zelante proposto di S. Rufemia, intorno a primordii del giugno conferivagli un canonicato del maggior tempio e nello stesso mese aggiungetta a quell'onoranza l'altra dell'arcipretura di detto capitolo, finchè due anni dopo uscito del mondo Primavera, vennegli dato succedere Fulco nel modo per noi altrove additato; mentre ora ci accade soltanto di ricordare, come sendoji ancora l'eletto di Novara Zherardo sepi condotto alla sua sede, quivi a disegno di rispostavere la scaduta ecclesiastica disciplina accogliesse volle un sinodo e seco avere l'eletto piacentino tanto per ricevere da lui qualche consiglio, et aiuto nell'ordinare i decreti, et altre cose sinodali, quanto perchè da esso si facesse in casi sacra ruananza un opportuno ragguarimento, secondo questi adoperava col sermone, che ha per titolo: *apud Novariam in Concilio S. Albanensij*. Ma dirà taluno, a che nominavji qui il pastore della chiesa d'Albano; non venne dunque convocato quel sinodo dall'eletto novarese, giusta ci darà teste ad intendere. Certo che sì, e la ragione, per cui Zherardo appellavsi con tal nome, gli è perchè il medesimo fu creato cardinal vescovo d'Albano coll'apostolico privilegio di ritenere egiandio il governo della chiesa di Novara, come si ritrae da un diploma del pontefice Innocenzo de' 3 dicembre 1211 (1), non si però che sulle posse del cardellato (2) debbasi a tal giorno riferire la promozione di Zherardo a quella seconda sede episcopale, sendo ella avvenuta alcun tempo innanzi, conforme ci testimonia una carta de' 6 ottobre, conservataci dal Campi e dall'Ughelli, pria del qual dì si celebrò quel sinodo, in cui a giudizio del piacentino sponco ecclesiastico o haveffe l'albanese eletto, allorchè soggiornava in Piacenza, visitata la cattedrale, et inteso, come aspai discostati si fossero i Canonici dalla loro honesta e lodevole maniera di vivere in communis, e vellentati in se

(1) Veggasi il *Cronico Hist. Pont. et Cardd.* tom. II col. 38

(2) *Mem. stor. de' Cardinali* tom. I. p. 11 pag. 226.

me dal solito e conveniente governo della Chiesa; ovvero dal Vescovo di essa, o dall'istesso Duca, mentre dimora in Novara, ne fosse stato ragguagliato, fece per riforma loro e per servizio di così degna Chiesa un decreto, per lo quale ingiungeva a' medesimi che secondo l'antica consuetudine in un commune refettorio mangiar dovessero insieme, ascoltando in quel mentre con silenzio la divina lezione; dormissero anche nel dormitorio commune, e non nelle camere separatamente, eccetto che in caso d'infirmità, ovvero per attendere alle scolastiche discipline ec. Sulla verità delle quali cose certo non può inferir dubbio, sendo che esse vengono confermate dalla testimonianza stessa del predetto decreto, ch'è del seguente tenore: *Gerardus permissioe divina Albanensis electus Cypriolicae sedis Legatus. Dilecti filij Praeposito et Canonici Placentinorum salutem aeternam in Domino. Ex iniuncto nobis legationis officio compellimur consuetudines Ecclesiarum laudabiles atque honestas conservare, custodire et innovare, et eas destruere et extirpare quae Canonici contradicunt disciplinam. Et propter auctoritatem qua fungimur, innovamus et innovantes ordinamus et statimus et confirmamus, ut iuxta mandata Apostolica Aldriani, Lucij et aliorum Romanorum Pontificum, et iuxta laudabilem morem vestrum antecessorum in uno refectorio insimul comedatis, divinam cum silentio lectionem audientes; in communi dormitorio dormiatis, non in cameris separatim, nisi causa infirmitatis vel causa vacandi scholasticis disciplinis etc. Ego Suala Muricula sacri palatii Notarius confirmationem istam scripsi et de mandato praefati S. Legati autentificavi... in camera superiori Palatii sive Novariensis Episcopatus 1211 indit. decima quarta die. sexto Octobris (\*).* Da ciò apprendesi quanto erravano il Bionico, il Cardella ed altri, i quali s'avvisano essersi quel sinodo vaucato in Piacenza, e forse non troppo bene s'appone egiandio lo Stocchi, mentre esse a dire che Gerardo tentate dapprima inutilmente per alcuni mesi le amovevoli insinuazioni, si vide alla fine costretto a tenere delle facultà attribuitegli di preparare un Decreto di riforma.

Quate effetto sortisse la preallegata costituzione non è aperto al recare del Campi, poiché ignarsi, se que canonici ritornassero o no separatamente al vivere in commune, secondo il precetto loro fatto: ma dai successi di alcuni anni appresso <sup>have</sup> che in quanto alla mensa commune e certi altri particolari egiuno si ma

(\*) Vedi il Campi p. 11 pag. 382 e l'Agelli *Dal sacra in Episc. Novariens.* num. 57



straffero ebbidienti, e per molto tempo si mantenevano in quell'offervanza. Non pertanto se vogliamo dar fede  
 allo Storici, non si ritrova che Fulco dopo il sinodo di Novara passò restituito in Piacenza, o vi abbia di questo  
 fatto esercitato alcun atto come Eletto a detta Chiesa nell'intervallo di anni quattro, cioè dall'anno 1211 al 1214;  
 anzi, prosegue egli, appena s'intese da Fulco, che gli Elettori erano concorsi nella di lui nomina, e ne parlò per  
 Novara, e dopo il sinodo ivi tenuto dall'Eletto Gerardo de'pi, non si fa menzione dagli Storici, che Egli ritornasse  
 in Piacenza, o vi avesse esercitato atto in alcuna qualità nel corso de' quattro anni succeduti. Checchè ne dica il  
 nostro buon canonico, del ritorno di Fulco a Piacenza e non se ne può punto dubitare, quantunque si pensino  
 forse affibbiarvi quella falsità coll'autorità d'un immaginato silenzio degli Storici, i quali non sempre parlano un lin-  
 guaggio dato all'intelligenza di chi ha la mente preoccupata da false opinioni; e chiunque studio di verità  
 e scorge da pregiudizii tolga a scovare il Compi, in cui tutta si chiude la serie degli Storici consultati per lo Storico  
 chi, scuopriva di leggerli la menzogna dello stesso; che ignoriamo con quanta coscienza non si veniti affermata  
 essersi Fulco condotto a Novara sotto appreso all'elezione sua, quando e conveso non havvi difetto di solidi  
 argomenti per opinare che a detta città si recasse soltanto nel vegnente anno 1211, a' 6 dicembre del quale  
 e' incontrovertibile aver Fulco rimpariato, poichè ad un cotale avvenire di Olubra venuto in pensiero, conforme  
 ce ne accerta il Compi, di edificare in Borgonovo un Oratorio a Chiesa a Nostra Signora.... per aiuto di tale  
 opera vi cercò il medesimo l'Abbate Sordolfo di san Gisto, che conceder gli volesse a nome di questa nuova Chie-  
 sa, si come gli concedette nel dì 6 di Dicembre in perpetua enfiteusi alla presenza e col consenso di Fulco l'E-  
 letto nostro tutta la dote e ragione di decime ec. All'uscire adunque del 1211 soggiornava Fulco tuttora in Piacen-  
 za: vovrà egli lo Storici dubitar di questo fatto, che dal piacentino storico toglievasi da un istrumento Daupij de'  
bernarij Notar. esistente in Archiv. Pleb. Capri s. Daupij? ciò non sarebbe certamente a crederci; quantunque  
 rimanerci però non possiamo dal pigliar meraviglia che dallo stesso non facesse motto d'un avvenimento, il  
 quale a discolpa di lui non vien conveniente congetturare che gli fosse oscuro, e piuttosto, ove non ce ne videresse  
 il timore di commettere un peccato di giudizio temerario, porteremmo opinione aver esso a bello studio pre-  
 termesso toccarne per schernirsi da un ostacolo, che si attraversa a confermare identità di persona tra l'e-  
 letto piacentino ed il proposto nostro; imperò chiunque abbia sano intelletto, nel documento offertoci dal Mista-  
 relli, per lo quale siamo avvertiti che nel 1211 Fulco praepositus s. faveriniae ecclesiae legitur in tabulario Ca-

pitulari, rimverrà una proposizione troppo generica per potersi statuire il mese, a cui vuol si appropriare la prima memoria del medesimo, che a sostegno dell'avviso dello Strocchi di necessità riferir si dovrebbe allo scorcio del dicembre. Poiché per avventura vorranno essi entrambi malleadori; anzi ognuno prenderà dritta cagione ad aderire al sospetto che gli sforzi del patrio scrittore tornino inefficaci a dimostrare quanto si prege ne giustifica la sentenza del poeta:

Vie più che 'ndarno da riva si parte

Chi cerca per lo vero e non ha l'arte (\*)

Ed siccome, riflette in oltre lo Strocchi, il capitolo piacentino malgrado delle severe riprensioni fattegli per lo pontefice Innocenzo non si riconobbe, rivolgendosi alla diritta via, ma per contrario proseguì pertinace nella disubbidienza alle ecclesiastiche discipline, talché fu motivo a Saverio richiamarlo alle prime istituzioni dal capo abbandonate, quindi ne deduce la conseguenza: Era dunque impossibile che Giulio per la sua religione e pietà volesse precludere a detta Chiesa in mezzo a tanta depravazione e scostumatezza della miglior parte del clero, come viene espresso nel decreto per la riforma de' suddetti Canonici. Di questo decreto già noi recato abbiamo tutto, che la riforma concerne di esso capitolo, e perciò lasciamo al lettore il giudicare, se dal medesimo sia concepito dedurre avervi in quell'eletta porzione del piacentino clero tanta depravazione e scostumatezza, quanta ve ne scorge l'acuta vista dello Strocchi; mentre, ci è forza confessarlo, comprendere non sappiamo la ripugnanza, di cui si ascrive a Giulio circa al rimanere in seno del suo capitolo, e quando precedentemente mostrato ci avesse che quel dotto e zelante vescovo adoperò dapprima ogni via per ricondurre que' travisti ministri degli altari sul sentiere della virtù senza verun successo, allora minor difficoltà costato ci sarebbe il credere, che volte avesse le spalle alla sua chiesa, rinunciando all'onor dell'insida episcopale; ma il fatto procede ben altrimenti, che lo Strocchi all'incontro sostiene averlo quegli sempre ritenuto, donde nuovo e maggior dubbio in noi si desta sulla verità della dimostrazione, a cui si accingeva. E di vero, come si leggevi potremo acconciarci nell'animo che Giulio insignito di sì eminente dignità se ne usasse dal patrio

(\*) Dante. Paradiso can. XIII vers. 41.

suolo per mendicare in estremo paese una semplice prepositura capitolare, sendo incontrovertibile che ogni eletto pria della consecrazione si procaccia diritto al titolo di vescovo non pure, ma che è legge in oltre stabilita dal cerimoniale stesso che subito dopo l'arrivo certo della sua elezione si vesta d'un mantelletto corto di color porporaccio, e porti il capello nero foderato di verde col cordone e fiocchi similmente verdi: e ritrovandosi nella propria Diocesi, over Provincia, in vece del mantelletto usi sopra il rocchetto la mozzetta dello stesso colore (\*); onde a ragione dir poteva il Lampi, insegna, che senz'altro lo rappresentaro vescovo ancorchè confascato non fosse. Siffatti, che al sentir nostro non ci sembrano di lieve momento, vengano per lo storico del detto omme, e solo si sforza indur il lettore nella persuasione, che i documenti portati dal Mitavelli intorno all'esistenza d'un fulco preposito del faentino capitolo dal 1211 al 1214 e confortati dalle ragioni per esso esposte, ad evidenza dimostrano che fulco fin dall'anno 1210 eletto vescovo di Piacenza ebbe giusti motivi di non rimanere in detta città; tuttavia, con buona pace del patrio scrittore, negli allegati documenti e assai meno nelle ragioni di lui rinveniamo noi quella copia di chiarezza, che il medesimo cotanto confidentemente vien celebrando, sì bene, over ad accagionarsi non degnasi la fraseggi di nostra vista, vi trovia mo di molta oscurità e qualche inciambo ancora, che però lo storico non conosce, se toglia al dir dello stesso il dubbio, cui talun potrebbe opporre che cioè non era lecito a fulco di accettare la destinazione di preposito faentino, quando in provenienza era disunto colla dignità di Arcivescovo della Chiesa e Capitolo di Piacenza. Una tale obbiezione per altro, soggiugne egli, facilmente si dilegua mediante l'autorità dello storico Ecclesiastico Piacentino, il quale ci presenta un atto irrefragabile, da cui si rileva essere stato spinto da altro soggetto l'ufficio di Arcivescovo. Imperocchè dalle lettere del Capitolo della Cattedrale di Piacenza date li 25 Gennaio 1213 per chiedere in somma insieme coi deputati di s. Antonino la confermazione di fulco al vescovato di detta città si ha quanto segue: *Archipresbyter Gerardus Casserij ex parte Domini Electi, et Capituli Piacentini porrexit et dedit (D. Guidoni Praeposito s. Antonini) litteras sigillatas etc.* Essendosi quindi Gerardo di Casserio qualificato in tal atto come Arcivescovo del Capitolo di Piacenza, è chiaro che fulco più non riteneva la riferita dignità e che di quel tempo soggiornava altrove; mentre lo stesso Gerardo agiva per parte del medesimo,

(\*) Coerim. Episcop. lib. 1 cap. 1 e III.

cioè con suo Mandato, il che non sarebbe accaduto, se Fulco in allora si fosse di persona trovato in Piacenza (\*).

Che il mentovato Zherardo potesse sia ad averli per l'arcivescovo, del capitolo piacentino noi per vero dire, pensiamo un pochetto a convenire nella storichiana sentenza, e meglio portiamo volersi in quello riconoscere, senza più l'arcivescovo della pievania di S. Pietro di Binasoggio, cioè d'un villaggio o borgata della diocesi di Piacenza, anzi che luogo natale di Zherardo, siccome favelle mestieri in questo caso interpretarlo, quantunque forse detto sarebbe de Casterio conforme lo stile delle presenti stagioni, nelle quali in altre non havvi contezza d'alcun canonico di tal nome non più del 1218: *Zervardus presb. Canonicus Ecclesie maioris*; ma concedasi pure, allo Stocchi che questi si trovasse aggregato oggidì al piacentino capitolo della cattedrale, vorremo noi per ciò, facendo vibrato dalla bonarietà del medesimo affermare, che quegli non fosse l'arcivescovo? Certo che no, quando ben due carte del 1214 prodotte dal Campi chiaramente ci annunziano che Fulco anche appresso all'elezione sua al vescovado provveggi tuttavia a ritenere l'arcivescatura. Nella prima d'esse carte a 2 maggio e riguarda gli statuti ed ordinamenti del suburbano ospedale di S. Spirito di Piacenza, fatti da Fulco e da altri due abati, nella quale vengono nominati *Domini Fulco Piacentinus Archiepiscopus et dictus Dectus et Baiarmon Abbas Monasterij Columbar et Galardus Abbas Monasterij S. Lavini*; pertiene la seconda ai 26 giugno e contiene un'investitura fatta da S. Adonino proposto della chiesa cattedrale a sua monaca cisterciense d'una pezza di terreno, su cui edificare un monistero, presente et conveniente *D. Fulcone Decto Piacentino et Archiepiscopo maioris Ecclesie*, malgrado della molta sfidanza con che sia lo Stocchi affermare che dall'esso documento dell'arcivescovo che

(\*) SS. XVII e XVIII. Veggasi altresì il Campi, da cui p. 11 pag. 385 vien riportata la suddetta lettera, le note cronologiche della quale sebbene per vero dire, sieno espresse così: *Anno Dominicae Incarnationis millesimo ducentesimo decimo tertio indictione secunda die octavo Calendae Februarij*, vuol nondimeno por mente avverti manifesto errore nell'anno, secondochè di leggeri si ritrae dall'indizione, che pertiene al 1214, a cui pure il Campi p. 11 pag. 109 assegnata avea codesta lettera. Dicemmo scondersi errore nell'anno, semprechè però si conoscesse non si ami usurpato in essa data il calcolo fiorentino, che allegando il principio dell'anno al dì 25 marzo, lo cominciava tre mesi meno sette giorni dopo di noi.

vardo si rileva quanto siano incoerenti e di dubbia fede altri due recepiti riportati dal Campi l'anno 1214, ne quali si continua ad attribuire a Fulco il titolo di Archiepiscopo, e ciò soprattutto poichè successivamente, nell'anno 1215, in cui Fulco realmente era stato ammesso ad amministrare la Chiesa Piacentina come semplice Electus, vien denominato soltanto Electus Piacentinus. Noi pertanto non veggiamo ragione, per la quale, sufficere si abbia dell'autenticità dei due mentovati recepiti, solo perchè son essi contrarii alla testa opinione presa dallo Strochi a sostenere in quisa tale, che fin dal primo entrò in quella facculla/osa disputata ben faceva dirlo, e come con miglior pro di sua reputazione avea seguir dociles il provvido consiglio del vate di Salchiusa:

Chi marrit' ha la strada, torni indietro (\*).

E s'ha egli ad inferire che dall'ommissione del titolo di archiepiscopo, la quale incontrasi in due atti d'investitura fatte da Fulco nel 1215, venga somministrata convincente prova per darli con ragione a credere non meritava intera fede le antichelle due carte del 1214? Checchè vogliasi opinare, noi proviamo aspi repugnanza ad andarcene nel sentimento dello Strochi, ed avviammo piuttosto essersi dal notaio proteomesse quel titolo siccome superfluo, poichè appellato lo aveva coll'altro di electo, che certo era il principale e più nobile. E forse il giudizio nostro non era, non essendo dato far ragione aver Fulco appreso li 26 giugno 1214 rinunciato all'archiepiscopatura, ritent'egli dimorava nel natio suolo, giusta ee ne aspicua una scritta del 1216, in cui egli nomasi tuttavia archiepiscopus et electus; ed oltre all'essere poi un'aspezione bisognevole ancor di poter venir spacciando che Gherardo di Casteggio dichiarasi in quell'atto come archiepiscopo del capitolo di Piacenza, ell'è per giunta una juvene e ridicola deduzione l'affermare che nel mandato ricevuto da esso Gherardo diu desì la più chiara testimonianza trovassi allora Fulco lungi dalla sua sede. Avremo noi dunque a credere non potersi far mandato se non in persona diu per distanza di luogo dal mandante? In fede nostra di simili carte non si lasceranno ficcar in corpo nè anche le spese donnicciuole. A Gherardo fu commesso presentare a nome di Fulco e de' canonici della piacentina cattedrale lettera de' medesimi al proposito del capitolo di s. Antonino, per la quale mentre significavano a que' canonici aver eglino statuito inviare il loro pro

(\* Vedi la canzone, che comincia: Mai non vo' più cantar' ec.

proposto Piacentino lacia insieme con quello di s. Rufemia oratori al pontefice per supplicarlo dell'apostolica ratiffirma di Fulco nell'episcopato, li pregavano in pari tempo a voler assistere che in tal missione si unissero e riguardio i due colleghi per essi a quell'intendimento con consenso loro a ciò nominati ed eletti. Ma Gherardo in costiffatta bisogna non agiva soltanto per parte di Fulco, si del capitolo ancora; quindi affinché logica sia l'illazione, converrà necessariamente tener per fermo che con Fulco si trovasse lontano il capitolo stesso; a nessun de' quali al sentir nostro avrebbe lo Storchki stato imposto il digiuno di recar di persona quella lettera al proposto Guido, il che fare quando ad un corpo morale qualunque sia necessita addomandi, suoli sempre mai per certe convenienze e rispetti scegliere un individuo estraneo al medesimo, donde una nuova e ragionevole congettura di reputare Gherardo qual arciprete, ovale, anziché capitolaro.

Ne' minor maraviglia ci accade dover pigliare, osservando, come lo Storchki a sostegno di sua opinione si tenga pago appellaver soltanto incoerenti e di dubbia fede i due recapiti riportati dal Campi l'anno 1214, quando mercede di tale procedimento si renderei per troppo meritevole di quel risiglio: Medice, cura te ipsum. Di fatto ricordi il lettore affermarsi dal medesimo con tutta sicurtà essere provato che Fulco agente da Piacenza negli anni 1211 al 1214 trovavasi in que' tempi ad esercitare la carica di Proposto della Chiesa Piacentina, cioè a dire fino al giorno XIV exeunte mense Novembri, di che l'ultima memoria nel Mittarelli tramandataci intorno al nostro proposto Fulco. Ma i due precitati recapiti cotanto soggetti allo Storchki, perche in essi dassi a Fulco il titolo d'arciprete, spettano, siccome testi avvertimmo, al 2 maggio ed al 26 giugno del 1214, de' quali questo si annunzia fatto in Piacenza (supplicis diocesis) in quadam domo Monasterij, quod aedificatur in Valeria... praesente et consentiente S. Fulcone, Electo Piacentino et Archiepiscopo majoris Ecclesie (\*). Dopo te

(\*) Sul proposito della episcopale dignità conferita a Fulco ci piace recare il curioso aneddoto tramandato dal Ferrarini His Sanct. Ital. sic xxvi Octobris, e si è detto che Fulcus Piacentiae natus in summa rerum inopia stridit litterarum pietatis exercitia conjungens divinae Providentiae auxilium mirabiliter expertus est, cum enim quadam die ad cogendam stipem exisset, cujusdam mercatoris ancilla panem obtulit ea conditione, ut nunquam episcopum se fieri permitteret. Decevit juvenis maxum, inquam putans esse eam conditionem, quae

Ammonianza così autorevole vorremo noi tuttavia stare in forse sul trovarsi fulco di que' giorni alla pua sede episcopale? La ragione affe' cel disente, malgrado degli sforzi, onde si studia lo Stracchi per uaderci del contrario, e di miglior senso adoperato avrebbe, tralasciando d'impigliarsi in un argomento, nel quale non era concesso venirme a capo senza cadere ad ogni piè sospinto d'una in altra contraddizione; o schifarla col soccorso d'un ingannevole silenzio, come avviene circa le antiche date, delle quali il nostro buon canonico se ne poteva, non altrimenti che d'inegie da non dovercene punto tener conto: e intanto in che guisa potrà egli mai sostenere che fino ai 17 novembre del 1214, conforme suona la notaria formola diei XIV exeunte mense Novembrii, continuava fulco a reggere la facentina prepositura? L'accorto leggitor, nel vegg' di per se', che la cosa al sentir nostro non pasce di fatto di quella chiave, onde lo Stracchi non rifina accettarsi e per se' e per le prove tratto tratto da lui addotte; nulladimeno a noi sembra scorgere, per entro ad esse cotanto buio, che temeremmo udire gittarsi in viso quel rimprovero del Manzi:

Chi rei tu, che di luce in tutto privo,

Altri vuoi far di luminosa guida? (\*)

Alla piacentina chiesa dunque lasciamo intatto l'onore, che di ragion le spetta, tornando a manifestar in giustificata l'avisarsi di dividerlo con esso lei, dacchè nel nostro fulco e' si convien riconoscere persona all' intutto diversa dall' antico proposto di s. Rufemia, e nella propria: *fit Cyricusius patris*, un fratello, a cui coglieren i meno avveduti.

E qui di buon grado posso avremmo fines alle parole nostre, parendoci aver detto quanto basta a dimostrarci ciò che eravamo i proposi, se lo Stracchi steso non ci stimolasse a venirle proseguendo ancora alcun poco, allorchè imprende ad asserire che eronea al certo deve rigettarsi l'opinione del Manzi, che fulco accettasse l'onorevole carica, a cui fu eletto, mentre neppure giustifica con alcuna prova, che il medesimo rimanesse in

*eum a Domini famulatu retraheret. Ite a Domino ancillae cognita adolescentem in studiis literarum ita adjuvit, ut in eis vivere proficiens, non diu post potuerit Canoniconum regularium institutum proficere,* che gli ha scritto la via all' episcopato.

(\*) Dell'Arte poetica lib. 4. terz. 73.

Biaccena dall'anno 1211 al 1214; come pure è mal fondata l'induzione dello stesso scrittore, che Fulco nell'  
 esercizio del suo Ministero Episcopale recitasse al Clero Biacentino i sermoni, che di lui si conservano nel  
 MS. sopra mentovato, quando ciò rimane escluso dal titolo apposto ai medesimi così concepito. = *Incipiunt*  
*Sermones Fulconis Praepositi s. Euphemiae ad Clerum* =. Certamente lo storico di Biaccena confessa che  
 Fulco accettò l'elezione e rese la Biacentina Chiesa per lo spazio d'anni 6 benchè per la maggior par-  
 te di essi con titolo solo di Eletto, e fece più investiture nel Vescovato, et altre funzioni Episcopali secondo  
 le diverse occorrenze, tra le quali funzioni annovera egli alcuni sermoni, pigliandone il principal concetto  
 da quelle parole, che leggonsi nel prologo de' medesimi: *Cum olim apud Biaccenam constitutus et di-*  
*versis curae Pastoralis officij diversis temporibus occupatus etc.* avvio, a cui per verità respujiamo adol-  
 ve, sì per le ragioni or or esposte dallo Storico, sì per le altre da noi precedentemente additate, e sopratt-  
 tutto ancora per i molteplici significati, ond'è capace la frase *diversis curae pastoralis officij occupatus*,  
 intorno a' quali siamo di credere dilungarsi a noi da una dritta interpretazione il sentimento del nostro  
 patrio scrittore, ravvisando in quelle occupazioni le incombenze di Vescovo di s. Eufemia e posteriormente  
 di Arcivescovo della Cattedrale di Biaccena, siccome caviche, le quali al dir dello stesso avevano unita  
 la Curia Parrocchiale: vedi frans connubio di circostanze! Fulco adunque, e nell'ufficio di Vescovo d'un  
 ordine regolare e in quello d'Arcivescovo d'un capitolo regolare ebbe ad esercitare il ministero di pastore.  
 Ma donde lo Storico ne attinge le prove? da niun altro fonte se non dalla sua immaginazione. del co-  
 modo invece, narra la storia secondo i fatti a proprio talento creati! Ne' a far veduto che verun de'  
 predetti sermoni di Fulco fu dal medesimo recitato appresso l'elezione sua al Vescovato, punto suffragante  
 l'aspettare non esservene alcuno che ecceda l'epoca del 1210; poichè quantunque dal titolo di alquanto  
 d'essi si paria chiaro un tal vero, come per mo' d'esempio da quelli detti *Inter fratres suos, cum redisset*  
*a schola, de obedientia; In synodo s. Glycerii; In trigesimo Praepositi Lauranici* e da altrettati, da mol-  
 ti però non è consentito strairne nè dividerne il tempo, a cui spettengono; ed ove lo Storico un po' più ac-  
 curatamente esaminati li avesse, il buon senso avvertito lo avrebbe efere stolta presunzione, investigarlo in-  
 torno a que' pronunciati *In hebdomada sancta ad populum; In Ecclesia maiori pro laborerio ejusdem;*



In coemeterio Hospitalis de Bethlem, e si va dicendo; mentre riguardo al sermone tenuto nel sinodo di Novara non vuoi viver in dubbio che quello ecceda l'epoca del 1210, e sia posteriore all'elezione di Fulco, ciò che dapprima si affermava essando dal nostro buon canonico ed ora si nega!!! (\*)

Circa poi al non aver Fulco accettato l'onorevole carico, a cui fu eletto, cioè a dire la dignità, che tien dietro all'episcopale consecrazione, la è deper una novella favoletta uscita dalla bocca del nostro Stricchi, il quale finchè contro il sentimento del Campi pugliato aveva soltanto a dimostrare che Fulco non venne consecrato vescovo di Piacenza, ei certo fatto avrebbe opera utile e laudevole; ma l'aprirvi la privazione di tal onore a ripeto del medesimo, oltre ad essere un avvenimento, di cui forse nella storia ecclesiastica manca tuttora l'esempio, vece altresì il carattere di aperta menzogna. E di vero, aveva si tosto dimenticato il patrio scrittore averci egli teste istrutti, come sperando di Chiaffeggio recava lettere del capitolo della Cattedrale di Piacenza date li 25 Gennaio 1213 all'altro capitolo di S. Antonina a disegno d'inviar messi a forma ex parte Domini Electi per chiedere, colà la consecrazione di Fulco al Sacerdote? Ma la consecrazione ha d'uopo d'una precedente apostolica ratifica, la quale perciò desiderandosi dallo stesso Fulco, come si ritrae dal predetto recapito allo Stricchi non punto soggetto di dubbia fede, aperto ci testimonia che l'eletto piacentino non disdegnava quell'onorevole carico, cui malgrado delle esposte riflessioni noi tuttavia ci proggeremo inchinvoli ad aver per fermo essersi da lui ripudiato, qualora si abbia una favilluzza di gentilezza da mostrarci ch'eragli stato profferito. Oh qui sta il nodo, malagevole a sciogersi! Il qualia almeno atteso le scarse notizie, che ei si avea delle geste di Fulco, avvisossi con più giudizioso sentire che quegli ricufasse accettare la sua elezione o nomina al governo della patria chiesa, nobili esempi d'umiltà, i quali non sono nè nuovi nè infrequenti, sebbene i più ambiscano siffatti onori. Se non che richiamaci omai al Campi, la cui presunzion ne intorno al reputar Fulco siccome vero vescovo di Piacenza, che torna quanto a dire confermato dapprima per lo pontefice nella episcopale dignità, indi in essa consecrato, tutta è risolta nelle note parole se diversis curae pastoralis officii occupatus; argomento, giusta altrove abbian fatto chiaro, troppo debo-

(\*) Vedi i ss. XIV e XX.

le e mal sicuro per trarle a tale senso, oltrechè l'opinione del predetto storico viene agevolmente smentita da una memoria inserita in un antico calendario della piacentina cattedrale, in cui legge: Quinto Idus Septembris 1216 indictione 4 D. Fulco Archiepiscopus Piacentinus, et super eandem Civitatem in Episcopum electus, cum ante confirmationem esset a Papiensibus in Episcopum electus et a Layca Honore illo confirmatus, donavit huic Piacentinae Ecclesiae etc. Ne' malgrado di codesta prova si contraria all' avviso del Lampi ei punto si ritrae dal medesimo, riguardando quella scritta qual documento di minima fede, perchè ella trovasi con più linee per lo traverso cancellata, testimonio al sentire di lui, che dagli avi riconosciuta falsa, offimertamente la degnarono; ma conforme meglio riflette lo Storch, cioè dimostrerebbe al più che dispiacque ad alcuno de' Piacentini, che Fulco non fosse stato consacrato loro vescovo. E il Poggiali ancora, storico celebratissimo, attribuisce cotanto peso d'autorità alla sopra citata memoria da aver in niun conto le ragioni addotte dal comitato di lui a sostegno di sua opinione (\*). Non si può non ci rimarremo dal far manifesta la maraviglia della



(\*) Pria d'entrare nella presente discussione non avendo noi tra mani che il solo Lampi, il quale potesse esserci guida, demmo opera a far indagini degli altri storici piacentini, che vissero dopo l'età del medesimo, e tra lasciando il Rossi, il più recente, siccome scrittore da porsi a paraggio col nostro Storch, tutte le sollecitudini rivolgemmo a doverci procacciare il Roselli (Storie piacentine) ed il Poggiali (Mem. stor. di Piacenza); ma l'impossibilità, in che ci trovammo, di rinvenirli, ci strinse a giovarci d'amico di Piacenza, perchè ci ragguagliasse di quanto dai due mentovati storici recavasi intorno all' eletto Fulco, che si dilungasse dal Lampi o fosse per medesimo tacitato. E la molta cortesia di quello si potè pronta a far piena l'inchiesta, scrivendoci egli: Ho esaminato il Roselli ed ho trovato che di Fulco se ne parla citando e rimettendo il lettore al Lampi. Non così il Poggiali, che riferisce più per disteso la fuga di Grimerio a Cremona, e da Cremona a Caspell' Arguato, donde a Piacenza con i suoi cherici e col clero: che accerta Fulco essere stato intimo di Grimerio, dal che si conferma l'opinione del Lampi: dove soggiorno Grimerio, ivi stette anche il vescovo Fulco. Ma ciò che parmi degno di maggior attenzione, è che il Poggiali critico solitissimo erenza riguardi non muove nessun dubbio intorno

quale siamo presi, considerando che l'egregio nostro canonico non appalesa il minimo dubbio sull'autenticità dell'allegata memoria, in cui altresi s'incontra la prescritta voce Archipresbyter; anzi non si rifiuta dall'affirmarci ch'essa non può tacciarsi di falsa sul motivo, che alle dette parole sono state sovraffatte alcune linee: se questo racconto dunque merita interissima fede, con quanta sicurtà poteva lo stesso affermare Kravski Presbytero di Caspeggio qualificato nella lettera del 25 gennaio 1214 come Arciprete del Capitolo di Piacenza?

Ora dalle finqui discorse cose ben si pare, come nel 1216 venisse Giulio eletto pastore del popolo piavese, e conseguisse in oltre l'apostolica conferma, il che costituisce un avvenimento, il quale somministra una prova incontrovertibile dell'erroneità del parere seguito dal Campi, non potendosi concedere, conforme osserva lo Krocchi, che Giulio confermato preventivamente nella Cattedra vescovile di Piacenza avesse ottenuto di poi la nomina alla Chiesa di Pavia; perchè ciò sarebbe in contravvenzione alle disposizioni del Sinf. Canonico. E certo il fatto non va altrimenti, facendo migliori divisar seco stesso che ove Giulio avesse di vero conseguita la consecrazione, egli da sacri canoni bidetto trasferirsi a novella sede, se non si trattava di pontificale preetto secondo la recente legge posta da Innocenzo III nelle relative decretali, mercè la cui riserva statuito che, le traslazioni de' vescovi essevo di diritto a spettare, alter. i. sede; che fosse dannato alla privazione d' ambe le chiese quel vescovo, il quale senza speciale apostolica facoltà temerariamente osasse recarsi al governo d'una nuova, e che gli elettori egualmente soggiacessero alla pena della sospensione del diritto d' eleggere quella volta il lor pastore (\*). Sarebbe un

le cose narrate dal Campi relativamente a s. Giulio, tolta la circostanza, se fosse stato consecrato vescovo di Piacenza prima di passare vescovo a Pavia. Ecco le sue parole: Ma il Campi le sue ragioni gravissime; ma tutti non ha forse bene sciolti gli argomenti alla opposta sentenza favorevoli: fra i quali molto ha di forza l'autorità d'un antico calendario della nostra Cattedrale, in cui leggonsi le seguenti parole: Quinto Idus septembris etc. per noi riferate alla pag. 36.

(\*) Decretal. Greg. IX lib. I tit. VII De Translat. Episcoporum cap. I. Cum ex illo generali privilegio, quod Beato Petro, et per eum Ecclesiae Romanae Dominus nosse induit... translationes Episcoporum et sedium mutationes ad summum Apostolicae sedis Archipitem de jure pertineant: miramus etc. Cap. II Inter Corporalia et spirit.

far torto alla dottrina e religione di Onorio III (chiederemo collo Stocchi) il supporre che questo sommo Pontefice, il quale con diverse venerabili sanzioni accrebbe il volume delle leggi canoniche, abbia poi trascurato di far eseguire le Decretali del suo Antecessore sulla translatione de' Vescovi date fuori negli anni 1198 e 1199 (\*).

tuatia eam cognovimus differentiam, quod corporalia facilius destruantur, quam constriantur: spiritualia vero facilius constriantur, quam destruantur. .... Cum ergo fortius sit spirituale vinculum, quam carnale, dubitari non debet, quin omnipotens Deus spirituale conjugium, quod est inter Episcopum et Ecclesiam, suo tantum iudicio reservaverit dissolvendum. .... Sicut autem Episcopus consecratus sine licentia rom. Pontificis suam non debet Ecclesiam derelinquere, sic et electus confirmatus: cum non debeat in dubium revocari, quin post electionem et confirmationem canonicam inter personas eligentium et electi conjugium vit. spirituale contractum, cui profecto Episcopatus dignitas nihil addit etc. Cap. III Quia vero Hildesensem Ecclesiam, cui [C. episcopus] fuerat alligatus, unde (secundum Apostolum) solutionem quaerere non debebat, nimis improbe devoluit, ne ad ipsam redeat ulterius, distribuitur prohibemus: cum secundum traditiones canonicas, qui ad maiorem seipsum transfudit, a cathedra repelli debeat aliena et carere propria, ut nec illi praesideat, quos per superbiam sprexit, nec illis, quos per avaritiam concupivit. .... Caeterum quoniam Herbipolens. Ecclesiae Canonici vota sua in ipsum (C. Hildesem. episcopum) prorsus illicito contulerunt, volentes (sicut dicitur) ut in eo iuriantur, in quo peccaverunt, eligendi eos hac vice suspendimus potestate etc.

(\*) Essi pertanto nel Campi la maraviglia, se anche prima del secolo XVII da scrittori Pavesi si affermava Fulco non essere stato Vescovo della Città di Piacenza, che ben a ragione anche oggidì si può sostenere senz'onta del vero, nè nuovi rimprovero a coloro, i quali pubblicamente asseriscono non essere stato san Fulco Vescovo di Piacenza, cioè non mai consecrato; ma prima della consecrazione, essere stato conceduto a Pavesi. E se ci torna caro l'aver noi onde giustamente rallegrarci collo Stocchi delle medesime ragioni, con cui ha saputo confutare l'avviso del giacentino istorico intorno al non doverci riconoscere Fulco siccome vescovo confermato e consecrato pria dell'elezione di lui all'episcopale cattedra di Pavia, dualci però che amo

Ed ah quanto prudentemente adoperato avell' egli lo stracchi, se pervenuto a questo termine col ragionare fosse  
 restato da esso rimasto, anzichè a mero disegno di fare inutile pompa di erudizione, gittarsi all' inopportuna indagine  
 del luogo, ove Fulco fermò sua dimora ne' giorni, in che dal 1204 al 1207 convenne al clero di Piacenza uscirsi  
 di quella città col suo pastore per le controversie suscitatesi tra i ministri del santuario e il popolo. Per lo dan-  
 zi noi non ascondemmo essere avviso al nostro patrio scrittore ignorarsi dagli storici dove ricovrasse Fulco in-  
 quella fuga dal natio suolo: aggiugnemmo ora renderci egli sicuro che ad eclesiastico interdetto sottoposto non  
 guarir dappoi Bresona, a cui primiero era si recato co' suoi cherici, fu loro forza cercar altrove ospitale fran-  
 za; laonde appartenendo Fulco nella sua qualità di Proposto della Canonica di S. Eufemia alla Congregazio-  
 ne Pisanana di S. Salvatore già esistente in Bologna, non gli è sembrato improbabile, che si rivolgesse a  
 quella parte. Ma quale si è desso il fondamento di siffatta congettura, pare a noi udire richiederli il lettore? Ec-  
 cole: ovvi, provvegga a dire lo Stracchi, su di ciò una popolare tradizione, che al tempo delle invasioni de'  
barbari e delle discordie civili, le quali turbavano l'Italia, un Ecclesiastico Straniero di nome Fulco provenien-



re di verità ci chiami all' ingrato ufficio di aver a mettere in aserto un dubbio, che in noi risvegliano quel-  
 le parole, colle quali divisa egli dimostra falso il detto del Qualta non essersi da Fulco accettata giamai  
 la sua elezione al vescovado della patria terra, poichè afferm' esso l'autorità dell' Ughelli venir su ciò assicurata  
 dal fatto, che il Sommo Pontefice non gli accordò d'ingerirsi nell'amministrazione della Chiesa Piacentina  
 prima di aver composte le discordie della medesima: Cui Innocentius non prius asseruit dignitatem, quam  
 res Piacentinae Ecclesiae composuisset; e cioè forse sull' usire del 1215, nel cui anno Piacenza venne finalmente  
 provvisoria dalla interdette, al quale da buona pezza trovavasi sottoposta. Ma, santo cielo! ignoravasi egli adunque  
 dal nostro povero canonico il significato della voce asseruit? Noi poveremmo a crederlo, se coll' incredulo Domma-  
 vo non ci fosse pur dato toccarlo con mani. L'ughelliano asseruit importa rattezza ed approvazione, che chiamar-  
 si voglia della episcopale dignità, nel che erro' lo scrittore dell'Italia sacra; nè era a portarsi ch'ei avesse di poi seco  
 trascinato così di leggeri nel suo errore egliandoci colui, che con vittoria il veniva combattendo.

te da Modena, e che si vuole avesse rinunciato alla dignità di Arcivescovo di Ravenna, si ricoverasse nella Villa di Saleto Territorio Bolognese, ove a poca distanza esiste la villa tenuta di Sala in allora di proprietà della detta Congregazione Genana. Condusse Egli in que' luoghi vita solitaria e contemplativa trovando le sue delizie nella orazione ed affrenando lungi dagli affari del mondo; ma non poterono rimanere occulte le di lui virtù, dalle quali gliene derivò fama di singolar dottrina e santità, conchiese alla di lui morte, che si suppone ivi accaduta, e che fu susseguita da miracoli per sua intercessione operati, venne il di lui corpo successivamente collocato in un sepolcro di marmo nella Chiesa di Saleto sotto l'Altare della Cappella di nuovo a di lui onore costrutta (1).

Il primo a darci notizia di questo conteo arcivescovo di Ravenna si fu il Masini (2), a cui poscia tennero dietro il Sabri (3) e l'Orlandi ancora (4), narrandoci quegli, come la Domenica dopo la Natività della S. Vergine alla Chiesa Parrocchiale di S. Maria e di S. Felice della Villa di Saleto, undici miglia lontana fuori della porta di Galliera, si celebra la festa di S. Felice de' Folchi da Bologna Arcivescovo di Ravenna, il cui corpo ivi riposa in una Capella di marmo, ultimamente traslatato sotto l'Altare d'una Cappella di nuovo a lui fabbricata, e nel medesimo Altare è la sua Statua in piedi grande al naturale, in habito di Arcivescovo. Ora che il presente Fulco sia da escludersi dalla serie de' pastori della chiesa ravennana non oprimmo affrettarlo paggi di rimandarne il lettore alla critica ed erudita dissertazione su tal controversia lasciataci dall'Amadei (5), nella quale avvert' egli tutta l'autorità, che accoglieji nelle parole del Masini intorno al predetto santo, venir semplicemente appdata ad una vulgar tradizione, che corre per le bocche di quegli abitatori di Saleto, secondochè il ferrari espandio con questa ingenuità confessa: *Omnia supra narrata (de S. Felice) nulli scripto commendata legi, sed sola niti tra-*

(1) S. xxiii.

(2) *Bologna pertratta* p. 1 pag. 463

(3) *Sacre Mem. di Ravenna* pag. 469

(4) *Delle Città d'Italia* tom. IV pag. 115

(5) *Antiq. Raven. Chronet.* tom. I pag. 129.

Dizione Incolatum. Tuttavia (chechè opini lo Kroechi) non paria poi cotanto difficile l'acconiarli nell'animo non doverli dal silenzio de' più antichi storici di Ravenne pigliar sicuro argomento a ributtare Giulio dal novero de' presuli di quella città, né andarvene altrési nel torto avviso del Gabri non esservi egli stato aggiunto forse perchè rinunciò alle prerogative di dignità, quando pure le stesse ecclesiastiche storie non eccettuata la ravennana ne convincono del contrario a testimonianza dell' Amadej, il quale non pretermise tutte quelle diligenze, da esso lui reputate necessarie a vivise quando che fosse con qualche pro' nelle sue indagini circa un punto di storia cotanto oscuro ed involuto: scrutati sumus, et scripsimus idem, Ecclesiae Ravennatis monumenta omnia tam edita, tum adhuc MS., Synonon, consulimus et expares auctores, quod de rebus istis scripsisse nos habemus innotescit, Mutinensium ac Bononiensium veterumque historiarum lapsurimus, in factis quidem omnibus, infelicio exitu; e nullameno veniva suo malgrado costretto a protestare che: quod adhuc remanet unicum confugium, et traditio immemorabilis Salestinorum, quam tamen dolemus non expressius Bononiensium celeberrimae Ecclesiae traditionem; illa enim Salestinorum excitat quidem dubium, non praestet tamen argumentum, quod praestaret amplissimum, si traditio foret tantae Ecclesiae.

Ma se congetture per tanto, che all' Amadej si presentano per licia Giulio tra i pastori della ravennana chiesa, e viene una risposta nel riconoscer in esso quell'aristotimo arcivescovo della medesima dato dal pontefice Gregorio VII dopo la deposizione di Ziberto, di che scrive egli:  tandem suspicio altera suberat, cum sanctus hic fulcus fuerit Archiepiscopus ille, quem Gregorius VII G. P., deposito Ziberto schismatico Ravennae Antistite, ex tunc Antipapa Clemente III, Ravennatibus consecravit, atque ad eos miserat, prout ex sanctissimi Pontificis epistolae Hieronymus Zibertus describit. Archiepiscopus enim iste minime constat, an Episcopatus possessionem vel obtinuerit unquam, vel saltem diu munera exercuerit; cum ex adverso patet, Zibertum favore atque armis Henrici Imperatoris Gregorio VII infensissimi protectum, atque eodem tempore in Italia reversum, Ravennatem Cathedralam ad mortem usque tenuisse. Quare, facillime accidere potuit, ut Archiepiscopus ille, a d. Gregorio misisset et Romanis armis (quae Isticia a Salestinis et credantur et dicantur) ab Episcopatu admissivando prohibitus, Ravenna aufugiens, alibi occultus delinqueret. Neque officeret, nec quidem sententia, nomen hujus Archiepiscopi non legi integre scriptum in epistola Gregorii VII, sed tantummodo innui per litteram initialem q., quod occasio

nem praedit subeo et Ughello aliique tum Stasij tum exteris ductoribus illum appellandi *fricardum* nulla  
 rane synchrono teste, quod sciamus; neque, inquam, id officeret, nam nihil facilius, vel eum Episcopum duplici no-  
 mine, fuisse nuncupatum, quod frequentissimum erat illis saeculis, vel Julii nomen ab ipso Archiepiscopo sibi con-  
 fictum, ut sub eo tutius lateret (1).

Sed utrum ejusmodi conjecturae, roggiguer auctor il nostro storico, confirmari queant unica Salehni Regi tradi-  
 tione, vel utrum haec traditio suspicionibus nostris, quaecumque eae sint, pondus aliquod praestare possit, tamen  
 tibus usque ad unum omnibus et Savennatum et Bononiensium aliarumque gentium Historicis, viderit  
 quisquis severas Critices regulas aliquantisper noverit. Nos quidem fatemur, Agnellum nostrum, quinimmo  
 ipsum subeum non adeo exacte in texenda Savennatum Antiquum serie olim fuisse, ut aliquot Episco-  
 pos inter eos non misceverint, alios omiserint, alios denique loco non suo collocaverint, praesertim eo saeculo,  
 cui s. Julii historia tribuitur vel tribui potest. Verum, ut novum in eam seriem admittamus Antiquum, non  
 sufficit Agnelli ac subei sphalmata allegare, nisi de novo Praesule fidem faciant monumenta ejusmodi, de  
 quibus vix dubitari possit. Si quis vero immemorabilem hujus s. Julii cultum, Ecclesiaeque Bononiensis toleran-  
 tiam aut fortasse expressam cultus ipsius approbationem opponeret; tunc ingenue protestamur, nos minime  
 dubitare de divi hujus sanctitate, quicumque is fuerit, et rationes nostras contra ejus cultum non valere, quem  
 non impetimus. Solummodo docemus, immemorabilem hunc cultum Julii quidem sanctitati testimonium praes-  
 tare, non autem infulatui Savennateni (2).

In qualunque conto pertanto tener ne aggrada codesta conghiettura dell' Anale di, la quale giusta s' iam-  
 menta dallo Stocchi per la ragione facile ad ognuno da divisarsi, nulla monta al proposito nostro; impor-  
 ta bensì il conoscere quanta fede meriti l'asserzione del patrio scrittore, mentre vece che a poca distanza dal

(1) pag. 132. La lettera di Gregorio scritta di Roma li 11 dicembre 1080 e diretta al clero e popolo di Savenna,  
 colla quale raccomandava loro il nuovo arcivescovo surrogato a Guiberto, trovasi presso il Muratori per. Italic.  
 script. Florent. tom. 11 col. 297.

(2) pag. 133.



la villa di Salletto giaceva la vasta tenuta di Sala in allora di proprietà della Congregazione Genana. L'avviva egli per avventura vendemmi pienamente, persuaso il lettore, citando il Trombelli Memorie storiche concernenti le due Canoniche di S. Maria di Reno e di S. Salvatore, insieme unite, senza veruna indicazione di capitolo o pagina? Certo che no: e qualora ad un povero diavolo toccasse il ticchio di voler appurare questo sprochiano asserto, affè! si troverebbe fra mani una matassa; avviluppata da non iscriverne di leggeri il bandolo, sentochè l'opera del canonico regolare si comprende in ben 440 pagine in 4. con solo un indice delle rubriche de' capitoli; tuttavia noi il trarremo d'impaccio, rimandandolo spedidamente alla pag. 119, ove apprendeva dapprima che era Sala un Castello assai ragguardevole, lontano da Bologna dieci miglia (a retterzione e nelle circostanze di Salletto) per antico dinominato Sala degli Ligoni (\*). Noi vi cominciammo (prosegue a dire il Trombelli) ad avere dominio, allorchè uno di que' signori di nome Gerardo si aggregò a S. Maria di Reno in qualità di convento, e in tal grado parimente vi si aggregò la moglie di lui. Dal aggregazione fu a noi di gran vantaggio, poichè in tal guisa entrammo in possesso di una certa parte del Castello di Sala, e del rimanente de' beni di esso Gerardo, i quali erano di considerabili che i Ragni ne fanno frequentemente menzione; poichè per tutto il capitolo discorre dei diritti che quei canonici di S. Maria di Reno avevano su quella chiesa, che sacra era al vescovo e martire S. Biagio, soprattutto circa la nomina del rettore, della quale havvi memoria fin dal 1182 e di alcune vicende alla medesima pertinenti. Que' essevero que' beni, specialmente rustici, donati dal pio Gerardo non si addita dal Trombelli, e comechè lo Scricchi ce li rappresenta siccome possi ne' dintorni di Salletto, per avventura non male s'oppon' egli nel suo avviso, sendo con assai probabile che in tanta copia alcuni essandio giacevero vicin della mentovata villa, non lungi da cui ne possedeva oggidì per diritto enfiteutico quella canonica, giusta ce ne fa accorti un atto pubblico presso il Savio, merce del quale a 29 maggio 1172 i Canonici della Chiesa di Parma concessero per enfiteusi a Gerardo figlio di S. Maria di Reno le terre che possedevano in Sala colla metà del Castello, quam (terram) Gerardus filius q. Henrici de Sala et ipse Henricus pater eiusdem Gerardii olim tenuerunt per precariam a predicta del. Parm. in castro et in

(\*) Vedi Atto Stor. di Parma tom. II pag. 56.

curte dale... Item et in ipsa antiqua precaria integre medietaf castri de Sala cum capella etc. (\*).

Ora dal fingi detto avrà forse l'accorto lettore pigliata cagione d'entrare in qualche dubbio sull'agevolezza con cui poter lo Stocchi riuscire a buon fines nell'istesso assunto, ma ei prenderà un grosso granchio, affermando ci il medesimo che malgrado di tanta oscurità in mezzo ad essa per altro apparisce un raggio di luce, e cioè che non è esistito alcun Arcivescovo in Italia appellato Fulco, nè altri dello stesso nome, fuorchè il Vescovo di Bavaria, qual conseguenza pertanto sarà egli per trarne da ciò? Eh via che punto non si sgomenta a vivendola chiara e legittima, dir vogliamo che avendo Fulco ottenuto dal Pontefice Onorio III nell'anno 1217 il privilegio del Pallio Arcivescovile, e quindi forse intravenuto che dal vedere la di lui statua ed Immagini fregiate di questo distintivo, invalse l'opinione che egli fosse stato Arcivescovo di Ravenna. Che più resta dunque a bramare per persuaderci una volta che, dove pure non si possa affatto convenire nel sentimento dello Stocchi avessi a concludere che l'Electo Biacensis, il Proposto della Cattedrale di Faenza, ed anche il così detto S. Fulco, che si onora nella Diocesi di Bologna, sono rappresentati dalle stesse sculture, se meglio riconosce almeno una sola ed identica persona nel pastore della chiesa di Bavaria e nel preside arcivescovo venerato nella villa di Saleto? Né ci opponga alcuno error grandemente lo Stocchi circa al privilegio del pallio, cui reca spesso a Fulco concesso dal pontefice Onorio; poichè quantunque in vero ci venga disdetto purgato da cotesta taccia, della quale pur troppo facevasi uso, tuttavia la è deisa una circostanza, che non invalida punto le ragioni pel medesimo addotte a conforto del suo avviso, contendere non si potendo a Fulco l'onore del pallio, si bene la concessione, che al recare del patrio scrittore vuol si ascrivere ad Onorio, del quale soltanto fu al nostro presente ratificata, ciò che non intese lo Stocchi, quando forse presso l'ignelli leggeva il relativo pontificio diploma, in cui trovasi scritto: Honorem et dignitatem Ravennatis Ecclesie tamquam proprie et specialis Italice sedis filie volumus conservare. Quocirca Ven. in Christo frater Fulco Episcopus... tuis iustis postulationibus gratum impartientes aspersum ad exemplar predecessorum nostrorum... Item Pontificum, preedictam Ravennensem Ecclesiam, cui Deo auctore preesse dignoscimus, presentis scripti privilegio communimus et

(\*) Annali del. vol. II p. 1 pag. 29 e Docum. (A) pag. 32 e vol. II p. 11 pag. 35. Monum. num. CCIX.

omnem ipsius Ecclesiae dignitatem per eorundem Rom. Pontificum privilegia vel autentica scripta concessam. Nos quoque auctoritatis nostrae favore nihilominus confirmamus, fraternitati siquidem tuae inter sacra Mis-  
sarum solennia pallio ubi et tam tili quam successibus tuis in processione palmarum et feriae secundae post  
Paschas equum album idoneo coopertum egeritave, necnon et crucem inter ambulatorium praeferre concedimus  
ob maiorem quoque ipsius Cajvensis Ecclesiae dignitatem etc. (\*).

Non potendo noi pertanto concedere al nostro canonico il dritto di rallegrarsi del nuovo lustro procurato al suo  
Capitolo, e di aver rinvenuto nel medesimo santo un novello Protettore a questa Città, braveremmo a tutto il  
meno non avere altresi a contendergli la gloria d'un retto giudizio nel riconoscere nel prelato della chiesa di  
Bavia il Dulco della Villa di Saletto, indotto in ruffata congiuntura dalle arcivescovi in epone, onde colà vien  
pregiato il simulacro di quel santo. Qui vi offina lo Nocchi essersi ricoverato il più primo progetto di s. Desfemia,  
allorché al vescovo Grimerio convenne uscirvi di Bemonia col suo clero, il che avveniva nel 1204, non essendo  
dato a quello far ritorno alla sua sede di Piacenza non più presto del 1207. Il necessario e principal argomen-  
to adunque, affine di dimostrare in qualche guisa probabile la propria opinione, quello si era di far veduto  
che nell'intervallo de' sopra enunciati tre anni chiudeasi il tempo, in cui fulco celavasi ad uman occhio nel-  
le dense boscaglie di Saletto, però che, a detto degli storici, d'esse componevansi allora codesta villa: ma lo  
Nocchi non s'allarga oltre al narrarci, come fulco colà recavasi a giorni delle invasioni de' barbari e delle  
discordie, le quali turbavano l'Italia; e a noi sembra che dica più dell'usso per far intendere che si avi-  
suggava in una novella contraddizione. E chi avrà sì digiuno dell'antica storia, che ignori non doverli al-  
le presenti stagioni allegare le divinate invasioni de' barbari? Il nostro buon canonico poteva di per sé lieve-  
mente schivare un matacronismo cotanto madornale; qualovra, secondochè a lui si accadeva, avesse un tan-  
tino confederate, tra gli scrittori nel medesimo consultati, le parole del Masini, il quale nel nostro italico  
idionna scrive di fulco che questi per timor de' barbari, che infestavano l'Italia, e per desiderio della soli-

(\*) Italia sacra in Egipt. Cajven. num. 73. Il privilegio del pallio era concesso a quella città dal pontefice I.  
Ornida, che sedeva sul soglio apostolico al principio del XI secolo.

tudine, lasciò la dignità Arcivescovale, e ritirandosi nella Villa di Saleto (che in quel tempo era paese tutto boschivo e selvaggio) in una semplice Capanna vivendo, morì santo, e si tiene che fosse circa il 510, siccome afferma l'Orlandi, nè punto disconviene l'Anadej stesso, riportando dietro il fabri ciò che pel Savari recavasi intorno a Fulco, vale a dire che quo tempore Gothi Italiam bello premebant, maxime vero Spavennam, is Mutinam fugit, indeque in agrum Bononiensem se recepit in agrum, cui nomen Saletum est, ibique aliquando ignotus vitam duxit; laonde il critico ed eruditissimo compilatore della Cronaca degli Arcivescovi di Spavenna per manca d'ogni maniera memorie intorno a questo Fulco usò nella seguente congettura: fortasse ergo suspicari qui posset ex Saletini pagi relatæ traditione, Fulcum revera Spavennati Ecclesie quondam præfuisse, illique assignari posse locum vel inter Joannem II et Joannem III (hoc est inter an. 453 et 457) vel inter hunc et Petrum III (idest circa an. 494), qui ineunte sæculo VI Concilii romani sub Symmacho papa interfuit; cum enim certo nobis non enotescat, quo præcise anno Joannes II obierit, vel quo præfatum incepit Petrus, utrobique Fulcus inveni non difficulter posset: utroque autem intervado in verum turbines Spavennatum Urbem sup deque agitant, is non improbabile fuerit, vel a sede dejectum, vel sponte temporariis cedentem Fulcum in Saletnum pagum se recepisse. Quod enim spectat intervallum inter Joannem II et Joannem III, licet nondum vel Eruli vel Gothi Metropoli nostræ insultarent; tamen intestinae factiones funestæque cadentis Imperii vices, pluribus successive Tyrannis ea ætate Imperium ipsum affectantibus, Augustorum sedem bello, rapinis, stragibus perturbabant, adeo ut Sanctus Episcopus Ecclesie suæ valedicere forte fuerit coactus. Quod autem ad intervallum inter Joannem III et Petrum III, furebat tunc potentissimus Gothorum rex Theodoricus, qui Odoacre occiso, pulsisque Erulis, Spavenna Italiaque fere universa potebatur, adeo ut non impossibile fuerit prioribus illius regni diebus, Fulcum, cum nequiverit fungi, ut decebat, munere suo, Aviano sege sibi tunc fortassis infesto, se ideo abdicasse et confugisse primum Mutinam, inde in Saletnum pagum (\*).

(\*) Dom. I pag. 132.

Ma lo Strocchi di null'altro s'impiglia tranne dell'aperire che se fulco avesse per qualche tempo occupata quella Sede Arcivescovile di Ravenna con successiva rinuncia, sarebbe stato (udite articolo di fede!) conservato nell'elenco degli Arcivescovi di detta ragguardevolissima città, come si è fatto di tutti gli altri che abdicarono una tale dignità. Finchè ei s'avvisa che il santo venerato nella villa di Saletto non abbia ad avere quale potere della ravennana chiesa, può avvenirgli di trovare fautori a codesta sua sentenza, non così certamente quando fa ragione trarre in essa chi ha fior di senno intorno alla dimora ivi fermata dal proposto di s. Eusebio ne giorni per medesimo asseguabile; e se dall'Amadej non giunse ad apprendere che quella conveniva alloggiarsi a diversa stagione (ambe le opinioni del quale sono dal nostro canonico sapute sotto silenzio, siccome del tutto opposte al parere di lui) che era egli mai ad attendersi se non paradosi? Noi però aderendoci al sentimento del Lanzi, reputiamo che dove veggiamo primiero ivi essere anche il proposto fulco, personaggio affatto diverso da quello, cui gli abitatori di Saletto tributano da lunghi secoli omaggio di avuto culto e ne posseggono avventurosamente la sacra spoglia, avvegnachè al recare del nostro patrio scrittore vegg' esclusa la popolare tradizione, che al preteso arcivescovo di Ravenna appartenga il corpo conservato nell'urna di marmo in detta Chiesa di Saletto. A noi per tanto sembra omai aver allegate ragioni tali, che sufficienti sieno a far fede non potersi collo Strocchi convenire che l'Electo Piacentino, il proposto della Cattedrale di Faenza, ed anche il cefi detto s. fulco, che s'è onora nella Diocesi di Bologna, sono rappresentati dallo stesso soggetto: onde se evati non andiamo nel giudizio nostro, non ci renderemo meritevoli di rimprovero, consigliando il patrio capitolo a togliere una volta l'iscrizione appesa all'effigie di s. Antonio abbate, che amministrasi nella sagrestia del medesimo, e tornare a quel glorioso anacoreta il debito culto (\*).

(\*)

S. Fulcus. Electus. Piacentinus  
 Et. Praepositus. Ecclesiae. Faventiniae  
 Ab. Anno. MCCXI. Ad. MCCXIV  
 Aenuntiatuf. Episcopus. Papiensis

legge quell'iscrizione. Ma veniamo all'enumma, di cui sembraci richiederli schiarimento dal lettore: e certo

Ors Imola, scrive il Vesj, sdegnosamente mordendo il freno, ed impotente a levarlo di bocca, cercava nel  
 lamena il modo di vendicarsi de' suoi nemici. La vendetta dovea colpire Faenza. L'imolesi erano stati offe-  
 ratori che i comuni di Ravenna e di Forlì, gli uomini di Bagnacavallo e i Bertinorefi stringessero fra loro  
 (nel 1215) una lega, per la quale erano obbligati con giuramento (e dati avevano a pegno di lor fede al-  
 quanti statichi d'infra i nobili) di non tener mai aperto commercio alcuno co' faentini ne' rispettivi dis-  
 tretti, e privarli del pubblico patrocinio. Ma non si tolse andò voce di questo oltraggioso e perfido trattato  
 che i faentini caldissimi d'ira ponevanli in cuore, risuotorener colle armi; e già, per avventura di sovverchio  
 fidenti nelle proprie forze, erano con pieno ed universale accordo in sull'accingersi alla disviata impre-  
 sa, allorchando il bolognese Guido di Lambertino loro pedesca con accorte ed asperate parole conseguìto

a ragione, poiché tornera malagevole di concepirli, come sotto l'immagine dell'egiziano solitario sopra ap-  
 ponni la rivoltata epigrafe (così si via per meglio nominarla atto la brevità di essa). E come pertanto la  
 genuina istoria. Poiché novello lustro venne partorito al patrio capitolo coll'avventurosa scoperta fatta  
 ne dallo Stocchi nell'eletto giacentino fulco quale proposito del medesimo, fu saggio consiglio che l'effigie  
 dell'antico e rispettabile collega, per le molte e preclare sue virtù rese di apprima meritevole di venir leva-  
 to all'onor dell'insula episcopale sulla cattedra di Pavia, indi dopo morte a quello degli altari, s'avesse  
 a porre alla pubblica vista ed in luogo altresì ove ogni giorno convenir sogliono i canonici, e ciò al sentit-  
 nostro non già a ragione di bassa gloria, sì bene ad eccitamento di nobile emulazione della dottrina e  
 santità dell'insigne prelato. Mentre adunque s'intendeva a recar in atto il commendevole disegno, impos-  
 to caso che presso un cotale fosse trovato un dipinto in tela (non vulgare lavoro attribuito al nostro pit-  
 tore Niccolò Paganelli) rappresentante, meglio che in mezza figura, il santo Abate di Loma, vestito di  
 piviali con mitra in atteggiamento di benedire il sotto sotto fuoco. Si credè allora non poter tornare  
 viegiù in concio all'uopo che l'acquisto di quella pittura, quando dalla stessa tolto si fosse, siccome era fa-  
 cile a conseguirsi, il simbolo speciale di quel santo, che l'artista s'aveva ritratto. Così venne fatto; e il cele-  
 ste patrono delle bestie si converse nel vescovo s. Fulco.

avendo di attutare il popolare calore, li disconsortava dal commettervi sprovedutamente ad una lotta, in cui il numero e la potenza de' collegati nemici erano per rendere oltramodo perigliosa; indi tornava loro alla memoria la stretta amicitia ed alleanza della poderosa Bologna, e come da esso lei, ove richiesta ne fosse, era fidatamente a ripromettervi cortese e valida tutela. E il consiglio fu giustificato dall'effetto: perocchè avuta ella contezza dell'ordita cospirazione, guardandola non altrimenti che propria ingiuria, si pose accionda ad uscir coll'esercito e sostenere in tal guisa le ragioni colle armi: donde siffatto partito condisse ben presto le collegate città a ritrarsi da ogni offese praticata, respingendo spontaneamente la consigliata lega ed annullando con essa l'iniquo trattato (\*).

(\*) L'opere ritratta dal Dolosano cap. cxliiii codesta cospirazione senza nota di anno, e il trovarsi tale racconto tra il 1214 e il 1216 ha fatto sì che con diverse cronologie si riferisca essa da alcuni storici al 1214, da altri al 1215. Dove l'autorità del testo spingerà principalmente il Donducci ed i seguaci di lui ad asseguarcelo l'anno 1214; ma il ricordarsi dal medesimo in quest'occasione con Guido di Lambertino il pretore di Favenna nella persona di quel frugero, che fosse vedemmo sostenere l'ufficio di giudice del podestà e municipio nostro, ci porge ragione a riconoscere un metacronismo, e quindi ad andarvene nel sentimento di coloro, che all'anno seguente protraggono il predetto trattato, il quale dal Zucolo nella sua cronaca edita allegatosi al 1214 veniva dappoi nell'inedita trasferito al 1215. E quantunque circa a questi giorni in alcune città il governo de' pretori cominciasse colle calende di gennaio o con quelle di luglio, sembra però non potersi mettere in forse essersi adoperato in Faenza di dagli principio coll'entrar dell'anno volgare, avvertendo inoltre che la prima autentica memoria a noi pervenuta di Guido non precede li 5 agosto 1215, il quale, ne piace ricordarlo, con tale prudenza e giustizia rese la reggiana pretura nel 1199 che meritò gli venisse dedicata una poetica iscrizione con quest' encomio:

*Hunc hominem cautum tribuit Bononia laetum*

*Mibi regine, pectorem celibe fide.*

Se vuoi credere al sarti era questa la seconda volta, in cui Guido conduceva la pretura nostra, recan-

All' 8 agosto di questo medesimo anno (qualunque ne fosse ella la cagione, cui dietro taluno storico non c'impigliavamo veniv cercando nei vasti e fecondi campi della fantasia) Alberico conte di Donigaglia cedette ai faentini ogni suo dritto su quel castello e sugli abitatori di esso per lo convenuto prezzo di lire due mila (\*).

do il medesimo De claris Archigymn. Don. Prof. tom. 1. p. 1 pag. 282 che Guido II Lambertini filius... Faventinam praeturae bis genuit, an. MCCXII et MCCXVI magno ejus civitatis bono. Cum enim, proreque egli, Faventates, Imolesenses, Forolivienfes, aliique populi contra Faventinos conjurasset, eorum consilia prudentia sua eluxit, et ostentam in ipsis prope Faventinorum finibus rebellionem vi et armis extinxit, caeteros aliquot Imolesensium in potestatem Faventinorum redactis, ut narrat Mag. Dolobanus Canonicus Faventinus auctor synchronus, cujus chronicon publica luce dignissimum penes me manu exaratum habes, la quale però breve pezzo si rimase, tuttavia nascosa tra gli scaffali di private biblioteche, merce dell'opera e Diligenza del p. abate Gian Benedetto Mistrali, che quattro anni appresso mandatala alle stampe. Ora quantunque nello spazio, che corre dall' 22 novembre 1211 ai 18 aprile 1214 non siaci dalle stampe comandato ricorso d'alcun nostro possessa, e per tal fatto sembravi poterli col datti riconoscere a pari credibile aver il mentovato Guido retta la faentina praetura nel 1212, non pertanto dalle congiunture per lui ritratte ci è posta cagione a dubitare della verita, dacchè nessuna di esse venne odvita innanzi agli anni 1215 e seguente, e perciò in questo luogo non rinviene appso noi bastevole autorità l'aspezione dell'erudito camaldolese.

(\*) Intorno alla natura di questo contratto non havvi concordia di sentire infra gli storici, che ad avviso del Bonducci pag. 241 Alberico diede in protezione ai faentini il castello di Donigaglia; secondo il Zucolo comprovono questi da quel conte il detto castello, mentre sulla testimonianza d'una memoria antica presso il Cavina e dal medesimo pubblicata nelle sue scritture pag. 67, Albericus Comes Castellum Donigalliae vendidit pro precio Faventino ipsum Castellum Donigalliae, onde il Savioli vol. II p. 1. pag. 553 Decum. (A) asseriva che i faentini compravano Alberico conte di Donigaglia alla vendita di quel castello, alla quale pure si avvia il Vesj vol. II pag. 290 che da' nostri o di amore o di forza fosse indotto esso conte. Ma qualunque sia l'appellazione, che meglio si ami attribuire a tale contratto, a noi poco cale, e solo ci sembra accenno recarne il



Dall'ito nell'accennata guisa agli' imolesi il lor' p'prio disegno, e tuttora mal sofferenti della politica sogge-  
zione, in che venianli tenendo i bolognesi e i faentini, non lasciavano essi via' intentata per vendicarsi

seg. brano del relativo atto, conforme leggei appo il Donducci: Anno a Nativitate Domini nostri Iesu Chri-  
sti millesimo ducentesimo quindicesimo, tempore Innocentij P. die Mercurij quinta intrante mense  
Augusti Indict. 3. In Palatio Communis Faventie et in pleno Consilio ad sonum Campanae convocato. Do-  
minus Comes Albericus de Domignallia Comuni Favent. talem fecit contractum. Ego quidem in Dei no-  
mine dictus Comes Albericus pro me meisque heredibus et successoribus iuris vel rei a presenti die do et con-  
cedo vobis Domino Guidoni Lambertini Favent. potestati nomine Communis Favent. accipienti et pro suc-  
cessoribus in perpetuum, videlicet Terram Domignalliae, scilicet Castrum et Burgum et Domum et  
generaliter totam et integram Terram Domignalliae, cum pertinentiis in ea Terra habitantibus ad offensionem  
et defensionem, ad pacem et guerram faciendam etc. E' poiche' nella mentovata memoria del Cavina ha-  
vi inoltre, come pro Castro Domignalliae destructo aedificatum est Castrum nunc Solareoli dicitur vel Valareoli,  
quia et est salis conditorium (etimologia segna invece d'arricchire il tesoro delle favole di Annio Viteviesi),  
perciò aggiungeva il Davoli, e sulle orme di lui il moderno storico di Spagna ed altresì il Bertoldi, che i faen-  
tini avuto quel castello lo distrussero innocenti. Tuttavia a dubitare di ciò basterebbe a giudizio nostro la  
la legale e solenne promessa del faentino podestà fatta a nome pubblico ad Alberico ed agli eredi e successori di  
lui di difendere e conservare Castrum et Burgum et domum de Domignallia, nec non homines et personas  
Domignalliae et locos et Terram totam et integram Domignalliae; e la storia stessa non è povera di docu-  
menti, che smentiscano appieno l'anonimo ms. del Cavina. Intorno al qual castello, premettendo ogni più  
lontana origine, perchè non fosse meritevole di fede, vuoi avere per indubitato esser il medesimo fin dagli  
anni 1097 sulla testimonianza d'una carta prodotta dal Santuzzi tra suoi Monum. Favent. tom. IV pag. 229,  
nella quale è menzionato Domignallia Castrum, la cui esistenza sembra non doverci provarre col Vecchi più  
là del 1250 e riconoscere originata la rovina di esso da una strabocchevole inondazione delle paludi; pro-  
va sicura, soggiungeremo col Voriani Stor. di Passignano pag. 24, che quel Castello era posto in un piano umido

quando che fosse degli abborriti oppressori; onde inetti, com' erano, ad usir all' ajuto, con occulte pratiche, ne provocavano quindi i pacifici abitatori delle vicine castella posto sotto il dominio di Faenza, di voglia-  
mo gli uomini di Casola e di Montefortino, facendo opera rimoversi dalla sudditanza inverso i faentini,  
siccome quelli chiaro accennavano essere per sottraversene merci del fermo rifiuto di pagare alla città no-  
stra le annuali gabelle e di prestare alla stessa que' servizi, a cui per legge tenuti erano, e si oltre-proceder-  
tevo nell' audacia loro che per giunta non si rimase di cacciarne villanamente, gli esattori a ciò per lo mu-  
nicio colà inviati: laonde attoni buona pezza a più sani consigli e sempre indarno, tali perfidiosi nodi accob-  
bero negli animi di tutti il già concepito e mal represso sdegno e con esso la brama di pigliar pena di cotanta  
fellonia di que' baldanzosi montanari, e quindi il primo del giugno 1216 mosse l'intero cittadino esercito alla  
volta di quei castelli, ponendosi ad oltre vicin di Galliterna, i cui dintorni vennero incontanente messi a sacco,  
non perdonando alle case, stese, buon numero delle quali furono incendiate, e soprattutto quelle, i cui abi-  
tatori per affetto verso gli imolesi praticati aveano divenire cittadini d' Imola. Il dì seguente recatosi di sei  
le faentine milizie sotto i due prenommati castelli, alla cui guardia spavanzi eziandio alquanti imolesi, se ne  
accinse con ogni ardore all' espugnazione: longevano questi due forti, conforme siamo annunziati dal  
testi, sovra un colle aspro e scosceso molto, alla destra riva del senio. Per ascendere il giogo faceva di mestieri  
guardare il fiume che scorreva alle falde, perocchè altro passaggio non vi era, e lo ascendere era cosa assai  
malagevole. E comechè i faentini, a detta delle storie, messo un ben ordinato assedio a quei castelli, li vennero  
tratto tratto battendo con mangani, balliste ed altrettali guerresche macchine, e vi deppero frequenti assalti, non  
pertanto gli assediati poterono nel rintuzzarli maravigliose, proveder di così invitto animo e valore che sedici giorni

e vultivo, non già tre miglia sopra Felisio, secondochè avvisavasi il Bonoli, over in quelle spogioni non giunge-  
vano sicuramente le paludi. E di fatto la ragione della località assegnata dal predetto storico di luogo a Doniga-  
glia tutta si fonda sopra una congettura, ch' egli arditamente veniva traendo da un cotai luogo posto nelle cir-  
costanze della chiesa di Felisio ed appellato anch' oggi di Passo di Donigaglia. In fine riguardo a Solavolo, questo  
ci vien forse dall' antichetta memoria additato siccome evetto nel venturo anno, solo perchè in esso tra varii

la duravano fermi all'urto nemico; scorti i quali non giungendo per anche i soccorsi loro promessi dagli imolesi, e già cominciando a scemarsi le forze, troppo ben s'avviavano non poter molto a lungo quell'assedio, ond'ebbero per lo meglio darli in balia dell'avversario, confortati dalla speranza che una resa spontanea avrebbe alquanto allentata l'ira de' vincitori, e perciò tolliti da ogni difesa escono dei castelli, e con funi al collo nei modi più umili e dimegni interamente si abbandonano alla merce e discrezione degli assediati, nè senza provvede, poiché il pretore Guido Di Lambertino, il quale avea colta scorte le fientine milizie, fattosi interprete del generoso animo del suo popolo, s'edonava loro la vita e rimetteva ogni maleficio, sì veramente che sgombrassero di tratto dai proprii castelli e si eleggessero il domicilio, ove a medesimi tornasse più a grado. E così venuti in possessione de' nostri i sopraddetti luoghi, furono essi tanto adeguati al suolo: esempio alle concivine Serre, che mal frutto coglievasi dal trasgredire alle leggi e agli statuti della città di Faenza (\*).

Mentre lo strepito delle armi echeggiava sulle sponde del Reno, non taceva egli presso il castello di Longiano, che tra riminesi e cesenati, videffattisi gli antitici odii e le gare municipali, toccavano questi in una pugna per giunta a mezzo il giugno sul monte delle Dorce (o come taluno ama meglio appellarlo della sconfitta) sì omibile sotto da lasciare in balia del nemico non men di mille e cinquecento prigioni, che chiusi vennero nella voca

luoghi del faentino diretto muniti si annoveva altri sei obolavo.

(\*) Dolosano cap. cxxiv. Zuccolo Cron. ined. Donducci pag. 243. Savioi vol. II p. 1 pag. 52 Docum. (A). Alberti p. 1 pag. 142. Gigli vol. I pag. 176. Stor. di Fontana pag. 22. Dove, tranne l'anacronismo, che si chiude nell'anno 1215, niun'altra colpa ti si dà innanzi; ma e converrà se togli a scovare la descrizione, che il medesimo ti ridona nella Storia di Romagna vol. II pag. 291, tu trovi ritratto quell'assedio più presso con arte oratoria che storica, e con sì minute circostanze da sfigurarne il racconto del più attento testimone di veduta. Sulla località dei due mentovati castelli a quanto detto abbiamo colle parole del Stor. aggiungeremo soltanto che essi distavano circa undici miglia a mezzogiorno di Faenza, e che a sentimento dello stesso Stor. non mal si apporrebbe, chi credesse che fin d'allora avesse cominciamento quel castello che or surge sulla sinistra viva' del fiume Senio, e che appellasi Casola Salvenio.

Di s. Arcangelo sotto la guardia d'un cotal Antonio Paventino (\*). I cesenati pertanto com'erano ardenti del desiderio di presto scuotere la vergogna della ricevuta sconfitta, e di ricavarne ad un'ora i mal per-  
duti concittadini, così spinti a ragione, cioè potere da se soli, richiesero di soccorso i bolognesi con improme-  
ssa, a detto d'alcuni storici, di riconoscere la superiorità del Comune loro, e di non offrire in avvenire per  
prefigliere i pretori se non da Bologna; donde non è punto a maravigliare che attesi si lusinghieri pat-  
ti (se pur li fecero, giusta sembra averne a dubitare col Muratori) di buon grado aderissero alle istanze  
de' vecchi alleati, e con universale consentimento venisse decretato averli a' tra in campo il cavoccio; indi  
affidato il comando dello esercito al podestà Visconte Visconti, furono invitati a seguire le bolognesi insegne  
i reggiani, i forlivesi ed i faentini, alle quali di tratto s'aggiunsero, condotti da loro pretori, Meinardo  
da Cornazzano, Godolfo conte di Capraia e Guido di Lambertino, mentre i cesenati accoglievano sotto le  
loro i forlivesi, i bertinovesi e per avventura le milizie di qualche altra amica terra. Si poterono forse  
fratanto avviarsi il dì sotto aggio alla volta del riminese contado, nè pria mettervan piede che si do-  
vano a manomettolo, rovendolo e depredandolo offilmente la campagna fino al castello di s. Arcangelo,  
che ad impedir cotanti guasti non bastarono i riminesi inferiori per numero al nemico, quantunque raf-  
forzati fossero dalle genti di Pesaro, di Fano, di Urbino, dei conti di Montefeltro, di Campagna, di Massa e  
da alcune soldatesche ravignane: indi piantato l'assedio intorno al predetto castello e stretto con si

(\*) Sul numero di codesti prigioni non havvi convenenza di sentire infra gli storici; però che se dai fe-  
de al signor Hoffmann lib. IV, furono desì mille ed ottocento, ed altrettanti ne novava il Rugiolo Cron-  
di Bologna presso il Muratori per Ital. Script. tom. XVIII col. 261, il Ghivardacci p. 1 pag. 118 ed il Viziani  
pag. 95; mentre poi lo stesso signor Hoffmann lib. XVI a soli mille, e settecento ti fa ascendere, giusta  
vien altresì adoperando il compilatore del Mem. Potest. segien. e l'Annalista italiano: anzi non più di mille e  
cinquecento sono a riguardarsi, ova ti commova l'autorità del Dolosano cap. CXLV, del Casirani, del Vecchiav-  
zani p. 1 pag. 161 e del Donducci pag. 243; e vertuttavia troppi ancora ti sembrano, recati col Savio vol. II  
p. 1 pag. 357 a settecento, ovvero a soli cinquecento col Zucchi, col Gaffi, col Donati e col Ghigli.

cojiose schiere, il venivano battendo e dandogli spessi assalti; nullameno la resistenza degli assediati era  
 talmente vigorosa da render vani i tentativi dell' avversario, i quali forse oltre ad un mese, avrebbero ba-  
 stati, qualora prudenti timori non avesse il presidio della roca a patteggiarne la resa, se più vera-  
 mente a conforti del vescovo di Simini non si cessavano gli spalti dalle ospitalità; perochè considerando quel pre-  
sido, secondo il Clementini, il pregiudizio e danno, che di presente riceveva, e che avrebbe potuto col tempo vi-  
cever maggiore, stante le gagliarde pretensioni, che teneva anche nel temporale sopra detto castello, posseduto  
anticamente dai suoi antecessori, oltre a tanti beni stabili, che vi godeva ... tratto e concluso in otto giorni  
la pace ... che seguì il dì primo di settembre, fra Bolognesi da una parte, e Siminesi, et il loro Vescovo dall'  
altra, in un campo, ov' era il carroccio, vicino alla Chiesa di S. Christophina. Le principali condizioni della quale  
 si furono che i prigioni separati guardati nella roca di S. Arcangelo e gli altri fatti testi fossero dai riminesi  
 condotti nel campo de' confederati e quivi presso il carroccio venisse loro donata la libertà: che un solo solda-  
 to bolognese avesse ad entrare il castello ed innalzare l' insegna del suo municipio: che i collegati lasciasse-  
 ro i prigioni riminesi e gli altri tratti di loro spazione: che i santarcangiolosi non avessero a portar alcuna ma-  
 niera di danno sì nelle persone come negli averi: che per le istanze vi avesse ferma pace tra i bolognesi da  
 una parte e i riminesi con Ventura loro pastore dall' altra ed a questa partecipazione eziandio i fanesi e gli  
 altri alleati: che Ventura in fine facesse opera appo il pontefice, perchè assolvere si degnasse dall' interdetto  
 i bolognesi e gli amici loro, nella qual pena erano incorsi a cagione di codesta guerra (\*).

(\*) Il successo di tal fatto d' arme vien in diverse guise narrato dagli storici; sendochè se prestò ascolto al  
 Bugliola Cron. di Bol. presso il Muratori per Ital. Script. tom. xviii col. 251 e' ti racconta che i Bolognesi andò-  
 rono con grande esercito e col carroccio ad assediare S. Arcangelo in servizio di que' di Cesena, e ivi stettero  
 sei settimane, e colle bombarde buttarono le mura a terra, e ammassarono molti uomini di S. Arcangelo  
 ... e lo presero per forza, a quali detti facevano concordar co' il sigonio Hist. Bonon. lib. xv e De seque Ital.  
 lib. xvi, il Ghivardacci p. 1 pag. 118, il Vissani pag. 95, il Bonoli stor. di Forlì vol. 1 pag. 178, l' Anniani Mem.  
 stor. di Sano p. 1 pag. 179 ed il Masini Bol. per la p. p. p. 111 pag. 95, quantunque abbrevi d' una settimana

Come avvenne che in quest'anno spontanei tornarono i bagnacavallesi all'antica devozione ed obbedienza della città nostra, gittando a terra le fortificazioni tutte per essi contro gli accordi colla medesima innalzate, così

l'assedio ed attribuisca ai cesenati le genti ausiliarie dei riminesi: al contrario dal Mem. Bot. gregienf. oggi il Muratori scr. Ital. script. tom. VIII col. 1088 recati che in MCCXVI iverunt milites et arcatores gregii in servitio Bononiæ circa sanctum Archangelum contra fiminenses, et obederunt eum Capsum, et ibi longum tempus steterunt, ita quod pax facta est, e ciò stesso ricordano gli antichi Annali di Cesena, conservati dal Muratori scr. Ital. script. tom. XIV col. 1093. Anche il Dolzano cap. CXLV non fa motto di cedezza e spugnazione ed il Chiaromonte juris pag. 280 mostra andarvene in tal avviso, mentre il Marini Mem. ist. crit. di s. Arcangelo pag. 41 afferma che non fu a forza presa la città, ma a patti renduta, ritraendocela poscia difficilissima ad espugnarsi; e di fatti a detta del Clementini raccolto ist. di Rimini p. 1 pag. 26 gli uffici interposti dal vescovo Venetura condussero gli assediati ad abbandonare l'impresa ed accennarsi a trattati di pace. Circa poi a' condottieri degli alleati de' bolognesi lo storico di fatti aveva ad accorgersi dello errore, in che era caduto il Chiaromonte, additandosi da lui provinciarum Dux et Prætor Godulfus Borgognonus sulle orme del Vecchiagiani, e cessato, a fine di palesarsi alquanto più istrutto intorno a' suoi patri reggitori; poiché il Borgognone era possessor de' ferrarensi, appellato da noi Godolfo conte di Cayraia dal castello di tal nome, di cui aveva la signoria, giusta è dato apprendere dal Sami Bibl. Florent. Monument. tom. II pag. 74. E qui gli è pur da toccare dell'interdetto, a cui soggiacquero i bolognesi insieme co' loro collegati; intorno al che facendo capo dal Dolzano, si come dal più antico scrittore di questa nostra contrada, narraci esso al cap. CXLV che quia contra voluntatem domini papæ et treguam eius (fossit più rettamente hâssi a leggere eius) hunc fecerunt exercitum, remanserunt excommunicati tam Faventini quam Bononienses, dal quale punto non discordano il Zucolo, il Bossi, il Clementini ed il Donducci, quantunque altri storici ascrivano diverse ragioni a cedezza scomunica e principalmente i danni minacciati alla giurisdizione della chiesa riminese. Nulladimeno ove si ponga mente, come nel concilio IV lateranese XII ecumenico, accolto nel novembre dello scorso anno 1215, contenesi un decreto speciale riguardo ad una nuova crociata da intraprendersi il primo giugno 1217, in cui si ordina che alme

a vintuffate una volta il prepotente orgoglio di Arnadore & Ugo di Federico spianarono i faentini due robuste ed altissime torri, non che alcuni amplj palagi, cui egli avea nel suo castello di Sattava, perche' pilato

no per quattro anni sia inviolabilmente osservata la pace da tutto il mondo cattolico sotto pena delle censure ecclesiastiche: et qui acquiescere forte contempserint, eos in ep'o decreto, per excommunicationem in personis, et interdictum in terris arctissime compellantur: nisi tanta fuerit iniuriarum malitia, quod ipsi tali non desistant pace gaudere, aperto sembra meritare fede sopra ogni altro il cronista nostro, e in pari tempo si chiarisce l'errore dell'Annali, quando si dà a credere che fu promulgato l'interdetto contro le città collegate dell'una e dell'altra parte. Ne' vogliamo in oltre con alcuni storici riguardare i punti di scomunica soltanto i bolognesi ed i faentini, si ben con essi i loro amici ancora, come si v'ha dall'atto della pace factae, inter Romanenses ex una parte, et Aviminenses et Dominum Venturam Dei gratia eorum episcopum ex altera, ove il promemato Ventura promette che legationes et bona fide operam dabit, quod Romanenses et Faentini et omnes predicti de parte illorum ab excommunicationibus in quibus sunt predicta occasione, absolvantur, scrivendo Domino Pape, quod cum eis composuit amicali affectione, et de hac absolutione facienda Domino Pape supplicavit. Or essa egli in campo il figlio e si studi darci ad intendere, confortando le parole sue colla falsa autorità del dottorano, che solo i bolognesi furono dal Pontefice Innocenzio fulminati della scomunica; che noi non potremo ristarci di chiamare: Verum de more egregie mentiris. E di fatto per quanto è alle genti cadute in sentenza d'interdetto, non v'ha mestieri di novelle prove a renderne palese la memogna del patrio Annalista; per ciò poi che si attribue all'autore di esso, offre le sue cose, da far ridere le galline, attribuendolo ad Innocenzo; mentre chi non sa, come quest'episcopo pontefice era uscito di vita in Perugia fin dalli 16 luglio? All'ergo Onorio pertanto si lasci il carico di quella pena ecclesiastica, nè si aggiunga col figlio che gli romanicati bolognesi proseguirono la loro cominciata impresa sino a tanto che il badeja Guido Lambertino fermò i nostri e i collegati solenne pace con la città di Avimino, quasi che agli uffici interposti dal faentino protore sia da ascrivere la seguita concordia, quando all'incontro Guido la giurava soltanto pro se et communis atque

quell'audace signore al forte del sito veniva mano mano offendendo non pur i vicini, sì ancora i cittadini nostri e i toccani, che per loro bisogno cola passavano (\*).

diuise Faventiae, giusta è dato apprendere dall'atto della stessa, conservatoci nel Clementini p. 2 pag. 371, nel Savioi vol. II p. II pag. 370 Monum. num. cccxxi e nel Vesj vol. II pag. 300, o se vuoi anche dal solo frammento trasportato dal Donduci pag. 244 e non inteso punto pel figli.

(\*) Sorgeva il castello di Jattavao in Val d'Almona lungi venti miglia da Faenza, sendo oggidì rimasto tal nome ad una parrocchia sacra a s. Martino nella pievania di s. Casiano. Erava il Donduci, chiamando il signore del prenominate castello Teodorico di Amatore, e questo scambio dell'avo col nipote veniva al tresj vietato dal figli; quantunque ad evitare la pava il riferisj al Doliano cap. cxlvi, da cui appellasj Amator filius Hgotij de denderico, col qual nome eraci poeia additato dal Zuolo Con. ined. e dal Salotti stor. m. di Sordigliella p. III cap. II.

Dalla violenta occupazione, fatta nel 1216 da Pietro Traversari, di alcune terre spettanti a Fuggiero figliuolo del conte Guido Jueva, originò, al recare del Doliano cap. cxlviii, del Zuolo e del Vesj pag. 379, tale un'accanita contesa che venne decisa colle armi, nel qual combattimento il Traversari cadde prigione del suo avversario, con cui poeia fu conchiusa la pace, che a vendere vieppiù salda e durevole si aggiunsero i vincoli del sangue, avendo il conte Fuggiero data in moglie a Pietro una sorella sua. Questo fatto non ci parve averci da noi a registrar nelle presenti Memorie, siccome quello che punto si collega colla faentina storia, e di ciò dovette egli avvisarj esjandio il figli, allorchando ne incontrava ricordo presso il Zuolo; perochè a citarlo per forma da poter pure aver luogo ne patrii annali, aggiunse esso esserci da Faenza di buona voglia acconsentito a tal matrimonio. E poichè è intravvenuto far motto del conte Guido Jueva, vuol quindi rammentare, come a questi giorni era il medesimo già uscito del mondo; e sebbene l'Annalista nostro ci assicuri che raccogliessi dalle memorie di que' tempi che a di 7 settembre (1214) mancò a viventi il conte Guido Jueva, tuttavia ci sentiamo poco inclinevoli a dar gli



Dopo la disfatta dei baroni di Puglia, dice il co. tutto era tornato in pace nel regno di Sicilia, tanto che De  
Deigo, dopo la sua incoronazione in Aquigraña (seguita a' 26 luglio dell'anno precedente) poté chiamare  
in Germania non solo il giovin principe suo figlio, ma ancora la sua consorte Costanza, la quale in questo  
stesso anno (e forse nel settembre) passando per Faenza a disegno di condursi in Germania presso il reale  
marito, venn' ella dai cittadini accolta con segni di peculiari onoranze (\*).

feder. senza che coteste vantate e mal trascritte antiche memorie trovansi appo il Donduci, scrivendo es-  
 so all'anno 1214: Mori li 27 settembre il Ro. Guido Juera, e però com'è indubitato che a Guido era già  
venuta meno la vita nel 1216, così non havvi a coscienza nostra documento, che ratifichi l'apote del Dondu-  
ci: ed anj ove credete si voglia a Giovanni Villani lib. v cap. xxxvesso Guido mancava negli anni 1213.

(\*) Come circa al passaggio della regina Costanza fatto egualmente in quest'anno per Bologna ce ne vendono av-  
 vivati il Bugliola Cron. di Ital. appo il Muratori op. Ital. script. tom. xviii col. 252, il Sforzino Hist. Bonon.  
 lib. iv, il Ghirardacci p. 1 pag. 119, il Stiffani pag. 94 ed il Massini p. 111 pag. 95, così inoltre che nel predetto  
 anno, accompagnato dall'arcivescovo di Palermo, si recasse parimenti in Germania Enrico figlio di Federico  
 non si consente punto dubitare una carta delli 6 ottobre, pubblicata nel Muratori Antiq. mediæ ævi Dissert.  
 XLVII, a cui accennando il Lavioli era condotto in questa sentenza vol. II p. 1 pag. 361 Docum. (B): Che l'Ar-  
civescovo commesso per la custodia d' Enrico destinasse dal dispetto de' Bolognesi è provato asai chiara-  
te dall'indicazione del luogo, ove l'incontrarono i Modenesi, e cioè l'Espitale detto di S. Pellegrino, ed avreb-  
beolo, s'era altrimenti, raccolta nella pianura al di là del Panaro. E poiché la regina, che a detto del  
Dolciano (cap. cxxx) venne a quel tempo in Faenza, non separossi verosimilmente dal figlio, convien sup-  
porre che e l'una e l'altro sormontassero i gioghi di Madigliana, e negligerat que Cronisti, che ricor-  
dando lei sola rammentarono la sua venuta in Bologna. A noi però non sembra averci ad andar-  
vene nell'avviso del bolognese annalista, non aggiugnendo punto di fede agli spacci di lui concittadini sul  
conto del passaggio di Costanza per Bologna; poiché dalla mentovata carta, di cui fa motto anche il Can-

Nell'anno 1217, in cui reggeva la pretiva di Jaenza Salamacio, nobile cremonese e personaggio per molte dotte ragguardevolissimo, bramossi i nostri procacciare migliore salubrità d'aere a sè medesimi e agli

ti stor. degl'Ital. tom. III pag. 506 nota (14), apprendiamo che: Fogevio da Corvegno podestà di Modena ed  
alquanti ambasciatori di quella città die sabbati viii die intrante Octubri... proficiscunt Regi Henrico fi-  
lio Romanorum Regis Federici... per ipsos Alpes usque ad Hospitale Sancti Peregrini, e che poscia in Hospi-  
tale praedicto praedictum Regem ab Archiepiscopo Palermitano sibi ablatum pro Comuni recepit cioè il  
pretore, il quale dall'ospedale di s. Pellegrino per Alpes et ab Alpibus usque ad Pontem de Julingua, in me-  
dio alvei fluminis: in quo alveo Ambaxiatoribus Parmae et Regii, qui ibi erant... eis Ambaxiatoribus con-  
duxit et tradidit etc., senzachè si faccia giammai ricordo di Costanza, la quale al recar dell'Annalista ita-  
 liano per altra via, da quella tenuta per figliuola, che certo non mise piè nel suolo di Spagna, s'innam-  
 minò verso la Germania. Né altrimenti mostra averci egli ad opinare in tal controversia, poichè dove in  
 compagnia di Enrico trovata si fosse egualmente la madre, circostanza siffatta non sarebbesi al sentir nostro  
 facciata dal patrio cronista e dai bolognesi storici: e quantunque afferisca l' Uffo stor. di Parma tom. III  
pag. 87 che era col fanciullo anche la Regina Madre, quando vicin del fiume Julingua i legati par-  
migiani e reggiani accolsero Enrico, e soggiunga saperne dal Memoriale de' Podestà di Reggio che venne  
so fino a detta Città con trattamento assai onorevole, non gli si vuol tuttavia dar fede, chè il citato Me-  
moriale, giusta può vedersi presso il Muratori scr. Ital. script. tom. VIII col. 1083, reca soltanto, come Do-  
mina Regina venit Regium uxor Domini Federici Imperatoris, veniendo de Apulia et eundo in Alamanniam  
ad vivum suum, ed altrettanto pur ci narra il Divolghiti Mem. stor. Moden. tom. II pag. 43, mentre  
dall'anonimo scrittore del Thron. Mant. pubblicato nell'Arch. stor. ital. (nuova serie) tom. I p. II pag. 31  
ci è fatto sapere, che nel 1216 Regina Apuliae venit in Lombardiam et intravit Veronam de mense octobris.  
 Dopo il che potiamo non doverci ella avere in nessun conto l'opinione di Riccardo da s. Germano, il quale,  
 riconducendoci ci avverte il Muratori, riferisce l'andata di Costanza in Germania fino all'anno 1218, e quindi

abitatori del contado, tolsero dapprima a cavare profondi fossati, detti con antica denominazione tratturi, per quali condur nelle valli le acque superflue e stagnanti, che ingombravano buona parte della campagna, indi a vie meglio porre il territorio in guardia contro le scorrerie degli asassini e de' banditi, che lo vessavano infestando, si diedero a munire alquanti luoghi del medesimo sì al piano come al monte, tra quali de' primi ci sono additati dalla storia Solavolo, Quilavino, Zagonara, s. Agata, Colignola, Granarolo, Sordivo, Cesato, Seda, Corleto e Cerro; de' secondi biancanigo, Sebano, Serra, Aguzano, Bitiano, Maggioreano, Deverezano, Jallisperna ed il monte di s. Justillo denominato s. Lucia (\*).

quella altresì del Giannone, che al regnante la alloga.

(\*) Dalanzio o Dalamanzio vien da alcuni appellato questo nostro pretore; nulla meno con altri ei sembra averci meglio a nomare Dalamacio, che in una carta del 1203 prodotta dal Muratori Antiq. ital. medii aevi dispert. XLIX è mentovato Dominus Dalamaciuf Juxta et Ambaxator Communis Cremonae, in cui vedutiamo esere mestieri riconoscere quel medesimo, che oggi ci corregeva la pretura nostra. Oltrechè a maggior chiarimento della storia gli è qui a dire della località de' summentovati luoghi, parte de' quali già non più esistente, parte distrutta dal faentino tenere; e per ciò tra passando quelli, di cui altrove abbiamo fatto ricordo, e degli altri troppo ben cogniti tuttavia, noteremo, come il castello di Quilavino giaceva nella pievania di s. Pier in Laguna; Zagonara nei dintorni della villa o parrocchia di Canal vijato nel dispreto lugheze; s. Agata sorge a due miglia al di là di Sugo verso Imola; Sordivo, da cui oggi si toglie suo nome una parrocchia, stette nelle circostanze della curia di Sordiviano presso Sugo; Cerro era posto non molto lungi dalla Cojra. Aguzano, Bitiano e gli altri castelli, che seguono, sorgevano nell'odierno imolese dispreto, intorno a quali vuolsi avvertire, aver erato il Duca, e perciò sulle orme di lui il figlio, facendo di s. Justillo e s. Lucia due luoghi distinti, quando gli è innegabile, esere un solo a testimonianza del Dolozano, che lo chiama monasterium sancti Justilli de sancta Lucia, onde oggi il Zucolo abbiamo ricordo del monte di s. Justillo, il quale è di s. Lucia.

I forlivesi, che non avevano mai amato di molto e schietto amore i faentini, giovandosi dell'occasione, in cui le milizie di questi lungi dalla patria terra trovavansi sui gioghi della lambuca a' servigi dei bolognesi,

cia, a conferma del che metterei bene a condurre e spandio l'autorità d'un atto pubblico de' 10 luglio 1207, mezza di cui Gardia uxor Debaldis Novi vendit Leulo et Ugolino unam partem terre posit. in s. Lucia in prolio con niti iusta (sic) ecclesiam s. gessilli ter. fav. et plebes s. Martini.

Ci ammaestra il Muratori Delle Antich. ital. di part. XLVI che nella scelta de' podestà sopra tutto si metteva l'occhio sopra le persone più illustri per la nobiltà, e in credito di saviezza, di esperienza, e di valore nel comando dell'armi.... Però chiunque si trova anticamente, alquanto al grado di podestà nelle Città libere, e massimamente nelle più illustri, questi si ha sotto a tenere per persona di riguardevol nobiltà di sangue, e rimemato pel suo senso e virtù fra le famiglie italiane, talmente che questo solo può servirgli di un distinto elogio; il perchè a commendazione della patria nostra non c'è a tacersi, come a questi giorni due figli di lei, vogliamo dire un cotal Alberico ed un Marescotta, reggevano la pretura delle città di Verona e di Peggio, conforme rispetto al primo ce ne ragguaglia il Zagata nella Cron. di Verona pubblicata dal Biancolini p. 1 pag. 21, facendo ci egli sapere, che l'anno 1205 Misur Alberigo de Faenza fu podestà de Verona, il qual era per avventura quel comes Albericus rammenovato l'anno innanzi fra' nostri consiglieri, meglio che l'atto Albericus de quatuor Scan- cis, di cui hoavi memoria tra quelli del 1194 e 1214; mentre del Marescotta ci fornisce contezza il Mem. Ist. Reg. presso il Muratori per Ital. script. tom. VIII col. 1083, sendoci dal medesimo annunziato in MCCXV anno Do- minus Marescotus de Faventia regii potestas, nè può recarsi in dubbio essere il predetto Marescotta veramente faentino, trovandosi egli per taler nominato tra gli oratori, che Faenza inviava nel 1213 in Imola a rappresentarla nella pace stabilita infra gl'imolesi ed i castimolesi, e perciò nel 1226 lo stesso vien chiamato faentino, Ma- rescotus de Marescotto de Faventia, in alcuni Monum. dell'Archiv. Vatic. conservati nel fantuzzi tom. III pag. 330. Ed avvegnachè in oltre dal preallegato Mem. Ist. Reg. col. 1084 ci venga additato in MCCXIX Anno Dominus Jui- do de septem-fonibus de Faventia reginorum potestas (e certo a' 2 gennaio d'esso anno conduceva egli quel

apprivano nuovo alveo al fiume loro di maniera che scaricando esso le sue acque sul faentino terreno, dilagavano con gran danno delle coltivate campagne, per tale alluvione rimase sterili sette anni, una lunga tratta di ben dieci miglia, vale a dire dalla villa di Cambri fino alla via pubblica fra la chiesa di Casalongola e l'ospedale di Bonanino vicin della Corina; indi sveltì i termini, che segnavano i confini dei due Dipretti, locati in Capivano e in monte Bagnolo, merce degli aiuti de' foresti e del conte Fuggero Zuera s'ingrossarono di alquanti luoghi dandosi alle fiamme o guastandoli (\*).

la magistratura, secondo che attesta una carta prodotta pel Savioi vol. II pag. 394 Monum. num. CCCCLXX non reputiamo tuttavia averci egli a riguardare siccome nostro, si bene volersi restituire ad Imola, quantunque per avventura agli storici d'esso lei sia oscurò; perocchè nel septem fontibus ravvisiamo indicato il luogo naturale di Guido anzi che il cognome, di cui a coerenza nostra non trovo menzione nella faentina storia: e quindi ci sembra doverci chiamare da dkfontes, antico castello dell'immolese contado, nel qual sentimento ci tiva d'averli il trovarlo rammentato in un atto delli 6 aprile 1216, mese del quale i bolognesi entravano in tenuta di Medesano e d'altri due luoghi propri nelle circostanze di Medicina in presenza testimonioque Tomini Guidonis de septifontibus; e questi era forse discendente della famiglia, che ebbe la signoria di quel castello, e della quale uscì un cotal Enrico detto da dkfontes, che fu gran Maestro de' Gaudenti e fioriva nel 1288, giusta si ritrova dal Federici Stor. de' Cav. Gaudenti vol. I pag. 201.

(\*) Li forlivesi, lasciava scritto il Bonoli vol. I pag. 180, diventarono il Montone; poichè, per rendere sicuro il loro territorio, fatto si scavare da faentini un profondo fosso sino a detto fiume; e involtatiffi, o forse inavvertenza, ovvero a bello studio, entrò il finitimo territorio di Forlì, li forlivesi, giudicandolo d'impreso, tolsero col mezzo di molti guastatori il fiume dal suo letto, allorchè scorreva nella più torbida piena d'acque, e lo fecero sboccare sul faentino. All'incontro ci appiccava il Dolorano cap. cu che volentes faentini sibi et suis forensibus optime providere fecerunt fossata magna et profunda ad liberandum diffidum eorum, et ad levandas aquas inuktes atque superfluas usque in vally, aggiugnendo poco appresso che occasione d'ich fossati inceperunt forlivesiensis offendere faentinos magis in nocte quam in die (vedi argomento di gran coraggio), dicentes dictum fos-

Non lasciarono i faentini impunito lunga pezza cotanto straggio, che apparì il primo del gennaio 1216 armati uscirono in campo, e pervenuti ad un luogo detto chiosso di Bratavia, misero i forlivesi al bando, ossia dichiaravoli nemici della città loro, prendendo tosto a dar il guasto al territorio di quelli sì fattamente che oltre modo furono danneggiate le ville di Casalengola, di Olano, di Vellano, d'amberle, di Spole, di Pietro in Arco, di Trignano, di Arcagnano, di Dueto, di Caspello ed il contado di Caspel Latino con altri vicini luoghi, oltrechè ad frivensium stultitiam et linguam penitus domandam ac respuendam dicevano i nostri il Caspello della Cosina, cui dissevo Caspel s. Pietro, ed un altro ancora ne muravano in sul confine del raugnano distretto presso Brata del Monaco, il quale veltoro si domandasse Caspello ne (\*). Né paghi i faentini degli adoperati devastamenti, quasi che lapevoli non fossero ad emendarla patita onta, soccorsi dai bolognesi, che a tal uopo trafero in campo il carraccio, già nel giugno si porgevano questi a metter l'assedio alla stessa città di Forlì, allorchè a sottrarsi al grave soprastante rischio gli Ballamisti forlivesi ricovero alle vie delle proprie, interponendo calti ufficii a' bolognesi, perchè questi recassero



vatum esse in eorum districtu. Queste parole rendono a nostro avviso assai sospetta l'asserzione del forlivese storico, il quale forse a giustificare in qualche guisa il maleficio de' suoi concittadini ci ritrae i nostri siccome provocatori: ma a chi ben ragguardi a' detti del cronista, si parrà aver invece i forlivesi mendicato un pretesto; e se altrimenti fosse la cosa, per qual ragione velleve i termini d'ambo i territoriali confini? C'ha a cui veniamo dal Dolosano raccontati, com'essi rappresentavano gli stemmi dei due municipii, per faenza cioè il gene, per Forlì la Croce, uscendo egli a dire:

*Primus effigiem tenet leoninam,*

*Alter crucij retinet formam celestinam:*

per lo che il Savio vol. II p. 1 pag. 276 Docum. (c) non si rimaneva dall'avvertire che poche terre in Italia potranno giustificare le proprie insegne con una più antica testimonianza.

(\*) oggetto a' nomi delle ville or or mentovate noi ci siamo attenuti al Dolosano e alle stime di Forlì, non rechi quindi maraviglia, se alcuni di essi discordano da quelli per altri storici loro attribuiti.

in mezzo proprie di scambievoli accordi, conforme segue merce d'una tregua stabilita dapprima per due mesi, indi protratta ad altri quindici dal pretore di Bologna Albrighetto Pandimiglio, nel cui arbitrio era stata rimessa la controversia delle due menche città, le quali a cauzione dell'operanza della ingiusta tregua vennero obligate alla promessa di fornire un certo numero di statichi, tostochè ne fossero richieste (\*).

(\*) In sentenza del Dionio Hist. Roman. lib. v e De Regno Ital. lib. xvi Faentini a Forliviensibus conflictati velut sui timentes ad Bononiensium expertum saepe duxit suis temporibus auxilium confugerunt, per lo che Bononienses, antequam res ad arma deduceretur, experiri volentes, quantum auctoritate apud utramque Civitatem valeret, missi legati ab utraque petierunt, ut integram causam arbitrio, iudicioque suo resolverent. Haud irrita eorum petitio fuit; dalle cui parole si toglieva ragione il Bonoli ad affermare, vol. 1 pag. 118 che vi fu ben altro che semplici scorrevie; mentre li faentini, i quali ricevano dato di piglio alle armi, rimasero per affidui combattimenti oppressi in modo che, temendo dello stato loro, raccomandaronsi ai bolognesi. E quantunque negar non si possa che essando dal Vecchiagiani p. 1 pag. 105 e dal Spinardacci p. 1 pag. 124 sulle parole del Dionio è scritto, come i faentini forte paventando che lor fosse messa guerra da forlivesi, ricorrono di soccorso i bolognesi; nulla meno non forniscono l'istone testimonianza di veruna pugna seguita colla peggio de' nostri, secondochè a gloria di sua terra natale immagina il Bonoli: che anzi lo sgomento attribuito ai faentini tutto voluti egli appropriare a forlivesi, ai quali pure si appartengono le speranze fatte a bolognesi, perchè s'intromettano messari della pace, onde il dies Martij quinto intante Junio fecero quelli compromesso per le controversie co' faentini nel pretore di Bologna, giusta questi altrettanto adoperavano il dì seguente; i quali atti sono da vedersi presso il Davoli vol. II p. 11 pag. 385 Monument. num. CCCCLII e CCCCLIII, conseguenza del cui compromesso si fu che dies Martij octavo exeunte Julio (h. e. 1X kal. Aug.)..... Dominus Albertijus Pot. Don. pro se et vice et nomine comm. Bon. precepit domino Salamatio Pot. et Ambaxatoribus Faent. pilicet dno. Guidoni dei Acharaxio, dno. Ugolino Subase, dno. Bojo de. Njhemane, dno. Petio Bunceto pro se et vice et nomine Com. Fav. treguam inter se. et homines et Com. Forlivi teneret et quod nullam offensivem sibi ini-

Nel febbraio del presente anno, in quella che si faentini intesi erano all'edificazione di Castell. S. Pietro, Datto sp.  
rico di fugo scambiato col castello dello stesso nome di portinerna de' bolognesi, Salamacio nostro pretore nel

com faciant in personis vel rebus dehinc usque ad festum sancti Michaelis et ultra ad voluntatem Potestatis et  
Communitatis non.... Item eodem die et eisdem presentibus. Idem dominus Albighetus.... fecit illud idem preceptum  
et simile huic ut supra legitur et precepit secundum predictam formam domino Jacobo Maso. Pot. et Ambaxatori-  
bus Forliviensibus etc. conforme l'esemplare conservato dal Davidi vol. II p. 11 pag. 388. Monum. num. CCCCLV.  
Indi giunto il vicesimonono del settembre, giorno posto alla fine della prescritta tregua, venne questa provvista  
ad altri quindici mesi, giusta ce ne fa accorti il relativo atto, del quale a documento di nostre parole mette bene  
addurre il seg. frammento: Die Sabati secundo exeunte Septembri.... In Palatio Com. non. in generali consilio  
eiusdem civitatis. Nos Albighetus Pandemilio Pot. non. pro nobis et vice et nomine Com. non. preceptum quod fe-  
cimus dno. Salamacio Pot. et Ambaxatoribus Favent. pro se et vice et nomine Com. Fav. et dno. Jacobo Pot. et Am-  
boxatoribus Forliviensibus pro se et vice et nomine Com. Forlivi. scilicet de Dregua inter se et dicta Communia  
firma tenenda et de nulla offensione facienda inter se et dicta Communia in personis et rebus illud confir-  
mannus et prorogamus usque ad Kal. Jan. proximas et exinde ad unum annum precipientes eisdem Pot. et Am-  
boxatoribus qui nunc cum eis sunt scilicet dno. Mattheo de Capivono Iud. dno. Debaldo Iud. dno. Pezzo de  
Spichamane dno. Ugoni de Domestico dno. Federico Bigoli Iud. dno. Debaldo Iud. dno. Guidoni de spa. (de qua  
te) de Faventia et dno. Negalio dno. sanguineo.... de Forlivo pro se et vice et nomine Communium di-  
ctarum terrarum Dreguarum inter se et dicta Communia firmiter invidabiliterque servanda etc. Legasti il  
Davidi vol. II p. 11 pag. 389 Monum. num. CCCCLVI. Il di vengentesi faentini obligaronsi a consegnare al  
pretore di Bologna quindici ostaggi delle principali famiglie, da non ripetersi, se non a causa decisa: attesta-  
to fecero di poi i forlivesi il giorno 8 ottobre. L'atto di codesta promessa rigetto a' nostri ci e' comandato dal  
boniero Noter. al Solario num. 100\*, da cui apprendiamo che die dominica ultimo Septembri in presentia dni  
Qualfredi Iudicis de Vicentia.... dni. Salamacii Pot. Favent. Manfredini Notarii et aliorum dnus. Murarolus  
et alii dodici nobili bolognesi per stipulationem promiserunt dno. Albighetto Pandemilio Pot. non. recipien-



buono e tranquillo stato della città e del territorio istituì un corpo o legione di milizie urbane, che dir si vo-  
glia, nominata dal cronista communancia armaturarum, colla quale il medesimo a vendicare le offese e i

ti pro se et vice et nomine Com. Don. et successorum suorum reddere, et dare et presentare sibi et Com. Don.  
et successoribus suis sicut filium dñi. Albrigeti et Acharixium fil. Gerardi de Acharixio et Jaratonum de  
Auale et Dedericum fil. Nicolai Schage, et Doriardum fil. Andree de Fribino Maximiacem fil. Mutoni et  
Geremiam fil. Vidonis Dome et Juscolinum fil. Juscoli Achilli et Peppum fil. Palmerii et Dostolum de Cal-  
capoli et Aislum fil. David de Pagano et Ugoinum fil. Peppi de Spicomane et Juidonem fil. Henrici  
de Capivono et Demum fil. Runcetti et Ugoinum fil. Gelandi de Ugoino comite de Faventia sub pena et in  
pena quindecim millia librarum bonen., legandosi per fede fornire i summentovati statidhi nello spazio di  
otto giorni, perochè vera loro dal bolognese protore ingiunta la consegna de' medesimi; i nomi dei quali uni-  
tamente a quelli de' forlivesi sono registrati dal Davoli vol. II p. 1 pag. 377 Docum. (E), da cui avremmo ama-  
to si fosse ommesso di appropriare alla famiglia de' Manfredi figlio d' Alberghetto, che certo non vi appartiene  
e che noi all' incontro riconosciamo figliuolo di quell' Alberghetto, il quale regge la pretura di Siena, secondo  
chè non ha guari ricordammo, e di cui forse era fratello quell' Alberico, che nel 1205 vedemmo podestà in  
Perona, siccome a portare di sopra una carta del 1192, nella quale sono ricordati Comes Ugoinus et Al-  
berghitus et Albericus atque Manfredus fratres. Che poi i nostri ed i forlivesi desero gli ostaggi ce ne accetta il Du-  
casso, mentre narra che: i faentini ricusarono accettare l'ingrossa tregua di quindici mesi: in festinate-  
santi Michaeli, scrio egli cap. CII, tregam per xv menses componentis (donomientis), quod faentini pe-  
nitus noluerunt, ne alio più aggiunger; laonde avvisandoci il signori che il podestà di Bologna fece sì che  
i faentini e i forlivesi fecero tregua fino al gennaio seguente, et poi ancora prima che spirasse la tregua gli  
fecer per la pace, mostra poterli congetturare che, atteso il rifiuto de' nostri per una tregua così lunga, fess'el-  
la abbreviata d'un anno, e che per ciò innanzi al sopraggiungere del 1219 fess'è firmata pace infra le due riva-  
li città, opinione, a cui si aderisce oggandio il Chiaramonti; mentre all' imaginando Bonoli era riservato il pri-  
villegio di comandare ai posteri le convenzioni di codesta pace, e furono esse a detta di lui che venisse da'

danni, che le genti di Fugo veniano recando a' nostri, si condusse all'assedio d' Spaserna; di che forte sospetti dei guelfeschi apparati e delle gravi minacce loro fatte, ove indugiato avesse ad avvedersi, in tal frangente appigliaronsi al partito di affidare a Farulto Levigoli, ad Ugo degli Ugeni, a Guarigo Marzotti e ad Alberto Pellegrini l'onorevole incarico di passare ad' oste nemica, per quindi venire ad accordo; e i fatti si furono di egliino avessero ad uscir del loro nido natale e della diocesi imolese, per non ritornarvi più mai; si recassero ad abitare sul faentino contado in un certo luogo denominato Flambanico; fopero del tutto atterati il castello ed il borgo, e consegnassero trentasei ostaggi a cauzione dell' adempimento di quanto era stato ai medesimi imposto. Ma perchè il castello di Fugo era di ragione della ravennana chiesa, nell'anno seguente perciò furono i faentini dall'arcivescovo Simeone giunti di romunicar (\*).

faentini restituito quel tratto di paese, il quale dalla fossa scavata, tra la chiesa di Caplongola e lo spedale di Pompanino, trovassi sino al Pantredo, ovvero al termine della parte di esso Benamino; il qual tratto era stato da' faentini al territorio loro aggregato, avendone rimossi, o smarriti i confini. Bene nugator adest!

(\*) de' hagi a dar fede al dottrini supplementi di Fugo pag. 21, il conte Janieri di Onio congiunse le sue alle milizie nostre, per recarsi all'assedio del vial preparato castello di Fugo, i cui abitatori come si furono rosi a' faentini, questi a detta del precitato storico non curando i convenuti patti, contro il diritto delle genti si abbandonarono agli eccessi della più cruda barbarie; que' miseri terrazzani senza distinzione di sesso furono incatenati, e dal fe-roce Salamano dannati ad abbandonare per sempre il nido degli avi loro, per passare nel faentino a popolarvi una campagna chiamata Flambanico. Il castello dopo essere stato saccheggiato, fu dalle fondamenta distrutto: nè diverso rimprovero facevasi dal lioni ai faentini (stor. di Fugo pag. 30). Tuttavia le parole dei due sovrallegati storici non essendo confortate dal suffragio di verun documento, si vogliono riguardare quali asserzioni da non tenervene conto, giusta altresì nel fincola la testimonianza d'uno scrittore contemporaneo d'imparziale, cioè a dire il Dolosoano, da cui al cap. CLII si narra, come communiancia armaturarum xxxvi ac cessis assidibus eius (fugensibus) firmissime preceperunt ut burgum cum castellare deservire deberent et ex-

Chè molti cittadini rimproveramente, che finora ci passano sotto gli occhi, e osservazione del Veri, noi vedemmo  
tutte le città romagnole, quale più, quale meno, levar alta la testa, e far non rade volte felice esperimento

tra effugatum inolevem exire, de voluntate, vero armatarum in fundo scilicet des. daianico in  
episcopatu faventinorum perpetuo permanentes... que quidem omnia lucenset ad mortem dolentes satis  
ne tamen oblidum mandaverunt effectui, conforme attesa ejando il fossi; sebbene circa alla Spagna da  
fermarci dai diversi luoghi sul faentino tenere, cio non si demeriti, poichè al recare del Bonoli appreso  
pochi giorni fu a' medesimi consentito far ritorno al patrio suolo per intercessione del Conte Bernardino  
Di Curio a testimonianza del Soriani.

Ed anche qui amore del vero c'invita a mettere in mostra quelle stacciate menzogne del patrio Luna  
 lista, il quale vol. I pag. 123, conducendo l'autorità del Dolozano, tenta darci ad intendere, come in quest  
 anno i nostri ricercati di ajuto da alcune Città della Lega Lombarda, che per ragioni mal conosciute que  
 reggiavano i Cremonesi, tenero l'invito movendo a quella volta con buon nerbo di fanti e cavalli, ma  
 che le genti di Cremona sendo usite vittoriose di fierissima campale battaglia, indarno torno l'ajuto de'  
 nostri alle Città Lombarde. Ora si affetti egli il preallegato cronista, e dal medesimo al cap. CLX apprendere  
 mo che nell'anno CC. XVIII post milles in mense maji fuit prelium magnum inter Lombardos apud  
 Zibellum et ibi fuerunt quatuor casrocia et obtinuerunt (sic) Cremonenses et socii, senzachè altro più si ragun  
 ga intorno a questo fatto d'arme. De faentini adunque ne verbum quidem presso il Dolozano, e non restan  
 to il sfuggi sulla testimonianza del patrio cronista era aspetare che i nostri traessero a far soccorso ai nemici  
 de' cremonesi!! Così merce dell'autorità di questo o quello storico studiassi il nostro Annalista accattar fede a  
 sue favole, i cui detti ne sono un continuo teputo. I lombardi in oltre, i quali presso il castello di Zibello venne  
 ro a combattimento coi cremonesi, rafforzar dai parmigiani e modenesi (il che segui sull'entrare di giugno, non  
 già nel maggio) si furono de' i milanesi, i piacentini, i lodigiani, i pavesi, i comaschi, i novaresi, i vercellesi e  
 gli alepandrini. Anche i reggiani veniano incamminandosi per possedere mano ai cremonesi, ma tanto  
 tempo misero in mezzo che giunsero ad impresa compiuta, onde n'andò in proverbio il soccorso de'

delle proprie forte. Imola sola, dopo aver fatti molti inutili e perniziosi tentativi contro il suo ducato castello, stretta dalla soggezione de' due superbi e gagliardi vicini, stava tutta queta e rispettosa negli armamenti per non trovarsi di peggio. Andava però sempre entro se medesima studiando il modo di scuotere le alloracite catene, e di dare un altro e più nobile indirizzo a' proprii affari.

Circa gli imolesi, che avevano sempre mai sentito colla parte ghibellina, sendo morto Ottone nel maggio dello scorso anno e rimasto Federico assoluto signore della germanica corona, parve di averli a coltivare il patrio diritto del novello monarca, e si a supplicarcelo di ciò su' primordii del 1219 inviavangli a spirito ambasciatori Cacciaro guerra de' Masjotti, Rencivonne di Rocca di ferro ed Ugone dall'Orto, e l'alemanno principe porgendosi loro ben signamente largo di favore, veniva nel febbrajo con speciale diploma rafforzando l'imperial privilegio ai medesimi per lo innanzi concesso dall'avo paterno, merce del quale era stabilito che Imola ad una coll'intero distretto avesse ad esser libera ed a reggersi nella giusta steza delle altre italiane città, che apprcate fosse dalla soggezione di qualsivoglia popolo, che finalmente il contado e la diocesi imolese non dovesse giammai soggiacere ne' in tutto ne' in parte al dominio de' bolognesi o de' fiorentini, annullando in pari tempo qualun-

vegiani. Veggansi il Chron. Crem., il Mem. Bologn. degli em., il Chron. Parm., il Chron. Placent. appo il Muratori-  
 ffer. Ital. script. tom. vii col. 640, tom. viii col. 1084, tom. ix col. 764, tom. xvi col. 458, il Divaborchi Mem. stor.  
 Moden. tom. II pag. 42 e l'Affi stor. di Parma tom. III pag. 97. Le quali cose, ove ignorate non si fossero dal  
 figli, portiamo ch'egli avrebbe vieppiù affrettato l'arrivo de' suoi cittadini nella lombarda contada. Nelle con-  
 triverie altresì in questo stesso anno agitate per gelosia di dominio fra i due ravignani Pietro Diaversani ed  
 Ubertino Dufdei, ricorda il figli vol. I pag. 183 (allegando giusta l'usato il testimonio del Dolorano) come a  
 far soccorso a quest'ultimo mossero pure i fiorentini, quando ognun che il voglia potrà apprendere dal Dolorano  
 no cap. CLXIV, dal Zucolo Cron. edita ed ined. dal figli pag. 352, dal Secchiagnani p. I pag. 160, dal Davoli vol. II  
 p. I pag. 399 Docum. (C) e dal Chiaramonte pag. 282 che gli ausiliari del Dufdei furono desì senza più il conte  
 Suggero Guerra, Ronconante di Montefeltro e Rompacio di Sorcinoro; ma il figli amando innestare tal fatto ne  
 suoi Annali dovette aggiugnervi del proprio i fiorentini, perchè vi avesse acconcio luogo.

que concessione ad accordo, che per avventura fatto si fosse per lo passato (1).

Del conseguito cesareo privilegio levatisi gl'imolesi alquanto in superbia presero a provocare i faentini, dannando soprattutto alla pena capitale due di essi, rei di maleficio commesso in luogo di dubbia giurisdizione, come forme al recar del savio; laonde non che i nostri i bolognesi ancora furono indignati di tale ingiuria senza per tempo in mezzo indissero la guerra agli imolesi, nè loro valser che si riscuotesse co' bolognesi per Ortoni, e che defraudati d'asalto appellassero solennemente ad Ortono (2). E già le milizie delle due collegate città

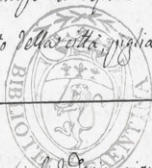
(1) Questo diploma può vedersi presso il Mangni Episc. Comel. Hist. pag. 160, il Savio vol. 11 p. 11 pag. 395 *Momum. num. cccclxi*, l'Alberghetti p. 1. pag. 143, il Zaccaria series Episc. Fororan. tom. 1 pag. 38 ed il Goffi vol. 11 pag. 213.

(2) Dell'atto di tale appellazione, tramandatici dal Savio vol. 11 p. 11 pag. 401 *Momum. num. cccclxiii*, torna in concio produrre il seg. brano. Anno domini Mil. cccviii Ind. VII die dominico VIII exeunte mense Martii (Ides IX kal. Apr.) Ymole in campo sancti fauentini.... dominus Petrus bot. Ymole in concione convocata ad venum campanie vice et nomine Comm. Ymole pro ipso Comm. et parabolis et voluntate omnium hominum illius Civitatis viva voce, in hunc modum appellavit dicendo et protestando nomine ipsius Comm. et pro ipso Comm. quod Bononienses et fauentini sine aliqua culpa et ratione iniuste dissipaverunt Ymolenses in rebus et personis occasione duorum hominum qui fuerunt suscepti iuste cum victis telibus et confessionibus et pro eorum pessimo maleficio et manifesto crimine quod commiserunt in Thomaso de Plavis Civit. Ymole eundo pro sua mercaderia inbraverunt et interfecerunt eum et denarios quos secum habebat absulerunt et inter se dividerunt ut in eorum confessionibus et attestacionibus aperte invenimus. Verum quia primus don. nec pot. nec Comm. illius terre voluit nos audire aliquo modo nec prebendo nobis audientiam cum luvia nec sine luvia, nec dando nobis consilium quia hec omnia ab eo peti fecimus et in totum denegavit et quia nos in publica concione sine aliqua denunciazione nec requisitione nec auditu nostro defensionibus nec audire volentibus nos dissipavit in personis et rebus et quia ad predictam Civitatem nos non sumus ausi accedere pro dicta dissipacione nec ad Civitatem fauentinorum pro dissipacione quam nobis fecerunt et quia Civitas nostra

erano uscite a' danni degli imolesi; già presso avevano a dar il guasto alle coscio campagne, alloggiando sull'entrare del maggio alla non pensata giugnevano in Bologna: Jacopo vescovo di Torino e Guglielmo marchese di Monferrato, vicarii per nuovo re Federico II in Italia, denunziando al pretore di quella, Enrico Raverio conti di Govesciala; di cesarsi incantamente da qualunque offesa contro Imola e di rinunciare ad ogni pretezo diritto sul contado di essa; a quali mostrando egli e tutti del consiglio buone ragioni, onde non riconosceva.

est postea sub protectione sancte Sedesie remane et etiam eam imponimus ad Ecclesiam predictam et ad summum Pontificem appellamus etc. Parra stiano che la ghibellina Imola avesse ricorso al pontefice nella presente bisogna; ma se si ascolti il varoli vol. II p. 1 pag. 388 Docum. (D), ceserà ben tosto la meraviglia, poichè ad ammucramento d'esso lui non dee da offata appellazione dedursi, che gl'imolesi valutarono le pretese di Chiesa sulla somagna al di là di quanto cavavano gl'Imperadori, ma avvertiti piuttosto, che arrivano alla medesima corio giuridico i decreti dell'ultimo Lateranense: e di vero toccando noi nel 1216 dell'aspetto di s. Arcangelo e della scomunica, onde furono fulminati gli avvisi dei cesenati, ricordammo, come un decreto del concilio IV Lateranense prescriveva che per quattro anni si avesse da tutto l'orbe cattolico ad osservare la pace, pena le ecclesiastiche censure contro i trasgressori, e quindi non essendo per anche scorso il tempo prescritto alla durata della medesima, non è ad ammirarsi che gl'imolesi si facesse prode di quella condizionale sanzione, solo per uscirne del rischio, in che versavano. Ora al recare del Polonio cap. CLXIX a questi giorni Imolenses multas maximas sepius sine causa Faventinis intulerant injurias, e, come scorressi, n'aveano essi ricevute alcune anche dai nostri, tra le quali sulla testimonianza del Manzoni Episc. Cornet. Hist. pag. 159 vuol si noverare quella d'un canale o largo fosso da' faentini scavato nel territorio imolese, lasciando ci egli memoria, che nel 1218 nova subinde orta est inter Imolenses et Faventinos dissensio: hi enim in agrum Imolensem, aggere elato et aquas sub effuso, certam aquae copiam Imolensibus inuisit deduxerunt, del che happens indisbitato documento in un diploma di Federico dato da Mantova (giusta le note cronologiche di esso) il 1. ottobre 1220, e prodotto dal precitata Manzoni e dal Zaccaria ancora, conforme a suo luogo verremo ricordando.

siccome regi ministri, rispose che non pertanto dove ai medesimi venisse fatto indurre i faentini a torri dalle  
 ostilità, esso e il municipio suo n'avrebbe volentieri seguito l'esempio de' fedeli alleati, ma qualora ciò non  
 ottenessero, egli, legati com'erano a faentini per legge di antichi patti, punto si rimarrebbero dal secondarli.  
 Per quanto poi spetto all'inolese contado apprendessero che i bolognesi si ritenevano a nome e ad onore del  
 re e che a lui solo erano disposti a restituirlo, come pria fosse sceso nell'italica contrada, giusta in breve  
 era da attendersi nell'occasione di muovere all'augusta Roma per cingerli le tempie dell'imperiale corona.  
 Agli scatti e ingiuriosi dotti i reali ministri s'invieserono, perciò la città al bando dell'impero, e in tutta fret-  
 ta s'allontanarono. Si giunse in Faenza Gerardino da Sesso sindaco per lo municipio di Bologna, caldamen-  
 te ma invano ajpo i medesimi instando, perchè accogliere volesse l'appellazione, ch'egli presentava loro  
 da inviare al pontefice e al re. Del breve spazio di tempo dal vespero l'acquo richiesto per appararsi a con-  
 siglio col collega giovanij entrambi per fuggir di celato dalla città, pigliando la via alla volta d'Imola (\*).



(\*) A documentare la risposta fatta da bolognesi ai messi di Federico gioverà allegarne l'atto relativo, quale  
 togliamo dal Davidi vol. II p. 11 pag. 405 *Monum. non. CCCCLXVII. Anno domini Mill. CCXVIII die. septima*  
*intra die. Indict. vi in Civitate Bonon. in Claustro Ecclesie Sancti Johannis in Monte in presentia*  
*et testimonio domini Matthæi de Longo..... Dominus Henricus Comes Bon. Pot. de voluntate bon. Consilii*  
*coram domino Jacobo Laurin. Episcopo et domino Guichelmo Marchioni Montferrati dicens quod non crede-*  
*bat nec etiam sapientes bon. credunt prefatum dominum Jacobum Laurin. Episcopum vel predictum Marchio-*  
*nem ad id quod petebat a Comm. Bon. de Comitatu Imole Vicarios esse domini Federici dei gratia Romar-*  
*nonum Regis illius nec etiam ad Vicariam sibi scilicet predicto domino Episcopo concessam a domino se-*  
*pe spectabat quod petitionem quam idem Episcopus faciebat facere deberet taliter domino Episcopo memo-*  
*rato respondit. Videlicet quod comitatum Imole ad honorem dei et domini Regis tenebat atque defendit*  
*et quod cum dominus Rex veniet Romam Civitas dictum Comitatum ad voluntatem domini Regis restituet.*  
*Super facto autem quod dictus dominus Episcopus dixit ut Comm. Bon. non deberet contra Imolenses equitare*  
*taliter ei et domino Marchioni respondit. Videlicet quod ipsi scilicet dominus Episcopus et dominus Marchio*

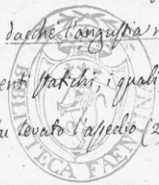
L'ingannevole procedimento de' regii legati fu essa, che vieppiù accese l'ira dei faentini contro Imola, ond' è che in appresso di battaglia, com' erano, cagitanati dal lor pretore Gallino d' Agiate milanese (\*), usavano

cum faentini loquantur et si possunt facere quod faentini ab equitatione desistant cum factum eorum sit et ipsi capud illius facti sint multum ei et Comm. Don. complacent. Alioquin sciant cum faentini sacramento sint Comm. Don. socii et amici quod eis in facto illo nullatenus Comm. Don. valeat desistere nec Debevet. Dopo il che a giudicio nostro non torneria eguardio disaggradevole, concorre l'atto spettante all' appellazione sopra ricordata, sendoci questo juve conservato dal bolognese Annalista vol. II p. II pag. 406. Mon. num. CCCCLXVIII Anno millesimo CCXVIII.... die jovis XVI mensis Martii ad intratam ipsius mensis Indit. VII faentie in domo domini honoratii Radici. In presentia domini Petri Presbiteri Castellani Episcopi Jaur. .... ac mei Sabulini faentini not.... Ego Gerardinus de Jypo Syndicus seu Procurator seu actor comm. ben. dico sententiam vestram domine Jacobe Episcopo Jaur. seu dictum seu preceptum factum pot. don. de Comitatu Ymole restituendo et de hanc et pena imposta pot. nomine Comm. Don. et ipsi Comm. et de alijs preceptis quod fecistis dico nullum seu nullam et si qua est vel si quid est ad dominum Federicum Regem Romanorum et ad dominum Ruyam apello et supplico et Apostolo peto et iterum peto. Insuper predictam appellationem scriptam in quadam cartula predicto Episcopo porrexit ut eam acciperet seu reciperet et dominus Episcopus predictam appellationem non recepit. Dixit tamen ipse Episcopus. Ego vellei quod appellatio ista valeret sive posset valere amore hominum don. et dixit sic. Ego loquar cum domino Marchione et respondebo tibi sicut fuerit respondendum. Et tunc Gerardinus sibi dixit sic. Ergo vultis quod iam red= Jaur. ad vos. Et Episcopus respondit et dixit. Venias iam aliqua hora. Et tunc Gerardinus recepit a loco et recessus fuit paulo post ad dictam domum ubi habitabatur predictus Episcopus et quesivit ubi esset et intellexit eum equitare et ivisse sive equitare versus Ymolam.

(\*) dub Gallino de Agiate leggono i tre codici della cronaca del Dolorano, ond' è originato che l'abbreviatura Agiate venga interpretata a significare Anglate, Aglarate, ed Anglarate: nulla meno non mostrò averli punto a dubitare. Agiate ovvero Alliate essere de' suoi la vera lezione, siccome rinviens in una carta delli



a campo per darle assedio, attendendosi (17 maggio) presso le mura di epa, mentre a soccorso de' nostri sotto il comando del proprio podestà traeva l'intero esercito de' bolognesi con alquante soldatesche di Cesena, di Fontimaggioli e del conte Agnolfo Juerva. Alla porta appellata di sibile veniva dato l'assalto: padovana del pavi che avvertita era l'offesa, la quale venivasi contro la perseguitata città. Tuttavia non si sgomentarono gli imolesi (se ha si a credere al moderno storico di Romagna), ed anzi più d'una volta uscirono dai ripari per affrontarla, e con eguale virtù ed ardore combatterono (1). Ma nel sesto giorno (23 maggio) dappoi che era cominciato l'assedio, sendo molti degl'imolesi rimasti uccisi o prigioni in una lunga ed accanita mischia, in cui vennero respinti fino alle mura, e troppo ben avvedendosi dell'impotenza loro a resistere più per l'avanti all'urto di tante forze, poterono di rendersi alla mercè dei vincitori, al qual intendimento invocarono la mediazione del bolognese pretore, e la conseguirono sì veramente che si sottomettevano alle prescrizioni, che a faentini piacessero far loro. Giuravano (27 maggio) d'acchi l'angustia non forniva miglior consiglio, e per l'aspettanza del giuramento consegnarono ai bolognesi vent'ostacoli, i quali, giusta l'assenso degl'imolesi (28 maggio) vennero condotti a faenza, e per cotale guisa fu levato l'assedio (2).



7. novembre di quest'anno, nella quale è ricordato Dominus Gallinus de Alliate; ed inoltre, erano coloro, che lo chiamano Galbino o Julino.

(3) dal conto dell'ordine, e valore del Vesji attribuito agl'imolesi mette bene ascoltare l'Alberghetti ancora, il quale scrivendo la storia di sua patria non si rimaneva dall'affermare p. 1 pag. 147 che: in faccia a si primi dabile moltitudine tremò Imola e soprattatta dalle battaglie di cinque giorni cedette. Quelli pure ricordare, come i bolognesi movevano a soccorso de' faentini coll'intervento dei vesilliferi, de' quali se ne novevano perfino ad otto, due per ciascun de' quartieri l'uno mitite l'altro del popolo. Ed è questa la prima volta, che si fa menzione di davioli vol. II p. 1. pag. 369 Docum. (F), che di lor si faccia menzione negli atti pubblici; laonde una prudente critica sembra a noi non consentire che dietro al Vesji si possa a buon dritto confessare, essere questa la prima volta che quegli entravan nel campo.

(2) Come a testimonio de' fatti precedenti sono per noi testi prodotti gli atti a medesimi spettanti, così ver-

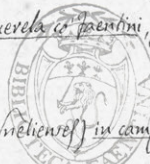
Ma poco, vanito il rischio, curavano gl'Imolesi la data fede, sono parole del davioli, e seppero severe e miti le prescrizioni, non essavano a trasgredirle, e bagnavansi al tempo stesso de' bolognesi, perché valendo

venno adoperando rispetto essando alla piena permissione, con che gl'imolesi protestavansi presti a qual sivaglia comandamento venisse loro da facchini fatto, e riguardo all'aspetto dagli imolesi stessi prestato di poi ai bolognesi di consegnare cioè al municipio nostro gli ostaggi loro affidati. E per ciò che è al primo atto, conservato dal Mittarelli *Mant. Chart. col. 614* e dal davioli vol. II p. II pag. 407 *Monum. num. CCCCLXIX*, legge in questo che Anno Mill. CC. XVIII die V exeunte *Madio* (hoc est VI kal. Jun.) *Indict. VII. Presentibus domino Angilino Perficorum Guidone Guidonis Lambertini.... Absentibus Casprij Bon. et Fav. circa Ymolensem Civitatem. Acceperunt in Campum prope Civitatem Ymole Dominus Guido Aquerie et dominus Angelus Lambertini et dominus Albertus Ramponi.... Cives Ymole ante presentiam domini Uberti Iudicij et Sacerdotii domini Henrici Comitis Bon. Pot. et eorum obtulerunt nomine Comm. Ymole asserentes atque dicentes quod Comm. Ymole atque ipsi nomine Comm. Ymole valebant et volunt libere et sine aliquo tenore et sine aliqua carta sive pacto sive conventionione mittere et preceptis et comandamentis quot et quolibet Pot. Fav. ac Faventini eis facere voluerint in personis vel rebus et pro his omnibus observandis obligavit domino Uberto predicto recipienti nomine Pot. et Comm. Faventis obides omnes quos Pot. habet ab Ymolensibus et eorum Commune. Actum in campo extra Ymolam. Era l'altro del reg. tenore: Anno domini Mill. CC. XVIII die quarta exeunte *Madio* (id est V kal. Jun.) *Indict. VII. In Palatio Comm. Ymole presentibus domino Alberto Ramponi Iudice et domino Marcogono de strada maioris et domino Gymano de strada sancti Stephani et Iudice et not. Pot. Ymole. Obique dominus Guarinus de sancto Vitale Pot. Ymole vice et nomine Comm. eiusdem hanc promissionem domini Marcogono et magistro Cambiolo Joffevii Comm. Bon. tunc existente tempore not. fecit coram predictis et pluribus alijs. Quod de voluntate et beneficio ac mandato Consilij et Comm. illius Civitatis erat ut obides qui apud Pot. et Comm. Bon. erant assignati et dati pro Faventini retineri deberent et quolibet de eorum fuerit beneficio et voluntate ipsi dari et delinquere deberent et ad faciendam omnem eorum voluntatem, secondoche recap. dal davioli vol. II p. II pag. 408 *Monum. num. CCCCLXX.***

si d'una annuena forzata aver per disposto dei loro ostaggi in favore dei faentini senza per limite all'esercizio di quegli arbitri, che derivavano dalla fortuna. Amara quindi oltremodo s'ecce nel nostro Comune la scontentezza, e manifestavala nel pieno arvingo di quella terra bonaccorso degli Albeni e Pietro de' Bonvomei recitando a grossotte, che includevano una non esigua minaccia di nuova guerra, alle quale occorre avvedutamente il Pretore Guarino da san Vitale per ogni via di proteste ed escusazioni (1)..... E poiché il Pontefice ammesa l'aggragione degli Imolesi esigeva cauzione da faentini per tre mila lire Imperiali, piacque a' bolognesi fornirla liberalmente (2).

(1) Codelt'atto, merce del quale a 20 settembre il Comune di Bologna rimprovera gl'Imolesi, che accusavano d'averli danneggiati nel modo di compor la loro querela co' faentini, può vedersi appo il Baroli vol. II.

p. II pag. 409. Monument. num. CCCCLXXII.



(2) Die xxvii (Maii) iuraverunt dicti hostes (forocornelienres) in campo sub vexillis, omnibus faentinis non obedire mandatis, eis inviter dantes xx obsides de melioribus civitatibus. Post paucos vero dies nostrorum domum reversi, Imolenenses honoratissima fecerunt mandata, quae illi penitus repuerunt iuramentis omittit obsides perpetuo in laqueos dimiserunt. Così il Dolaro cap. CLXIX. Non restato giusta il sigg gli accordi della pace non evansi per anche dai nostri fermati, poiché al reare di lui vol. II pag. 317, mentre si stavano in Jaenza compilando i capitoli della sommissione che dovevano secondo le giuriste promesse accettarsi dagli imolesi, e porre una più dura tirannide sul collo loro, come la nuova che Federigo II sarebbe quanto prima disceso in Italia. Allora Imola, sperando che la protezione del re fosse per tornare utile in tanto frangente, intese tosto a battere la sola via che restava aperta, e quindi fece venire ad Ugolino di Fighiano, creato già conte della Romagna, come l'ira bolognese e faentina si aggravasse sovra' essa, e quindi vendette ambedue i popoli esercitativo sopra i loro fratelli imolesi. Ma revere o niti che riconoscer si vengiano le proposizioni de' faentini, gli e fuori di controversia ch'elleno furon fatte, e ben torna credibile che la novella della vana venuta dell'alemanno sive vendesse spregiuri gl'imolesi. L'assedio d'Imola

Nè vuoli usire del 1219 senza far ricordo, come in esso anno il patrio cronista, maestro Agostino Doliano, canonico diacono di nostra chiesa, mentre co' proprii fratelli sedevasi a mensa, sovrappo venne da si fiero puz-

fatti pel Donducci e pel figlio precedere all'arrivo de' regii ministri in Bologna; ma entrambi vanno per troppo di lunga mano errati, nè al primo suffraga punto la testimonianza del Shivaracci dal medesimo condotta; però che questi sulle posse del vigionio Plut. Rom. lib. IV e De Regno Ital. lib. XVI recita p. 1 pag. 125, come hanno Do nel 1219 i faentini condotta molta gente, a danneggiare le confine d'Imola, furono i Bolognesi chiamati ad essere presenti per li antichi patti che erano fra loro. Ma mentre che col ferro et col fuoco il territorio d'Imola va in ruina, un Giacomo Durinze, che si diceva essere legato del re Federico, venne col marchese di Monteferrato in Bologna ec. A quasi inferiti al contado d'Imola, non già ad un'espugnazione d'opacitta chiaro accennano le parole del bolognese storico, ciò che fu omesso dal Donducci e dal sequitatore di lui; il quale alle prescrizioni de' predetti legati aggiunge del proprio quella espandio di rendere agli Imolesi tutti i prigionieri tenuti da' Bolognesi e faentini. Nè menta inoltre ascolto il Donducci, mentre taccia di falso il recarsi dal Shivaracci che dopo tal fatto, accorsati li offeriti alla Città per stringerla più gagliardamente, fossero le difese venne le faentini, et Imolesi rimesse ammicabilmente nel Podestà di Bologna, che le aggiustò, perchè non lo ottennero la Città, ma per tenerla più fermamente in freno, li distrussero le forte, riempirono le fosse, più vandola in tal modo d'ogni fortificazione e difesa; conforme buon tempo prima avea per lasciato scritto il Vecchiagiani. E che tali cose si scrivevero due secoli innanzi, in cui la repubblica letteraria non era ricca di molte storie municipali, nè dai pubblici ed obblati archivi erano tratti in luce que' monumenti, che ci chiariscono tanti fatti o del tutto ignorati o mal noti, non è punto a far le maraviglie; ma il ripetersi elleno a' giorni nostri sono colpe da non condonarsi cogli di leggeri e soprattutto ove a vie meglio parlarli fede appo i lettori si vengono poi tali favole fiancheggiando dell'autorità di qualche accreditato scrittore, secondo che nel caso nostro non si rimaneva dall'adoberare il figlio, mentre allega la testimonianza del Chiaravanti e del Dotafano a conferma di quanto vien recato pel Donducci sul conto delle destruzioni operate da' nostri a danno della città d'Imola, e dallo stesso ne proprii Annali bonariamente riportate. Nè frattanto

ralisi, che colle affiderate membra obblegi per poco tolto l'uso della favella (\*).

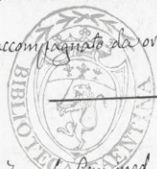
Or intanto giunto il 1220, e Federico apparecchiavasi a calare nell'italico suolo per condursi alla città di Spina a ricevervi l'ambita cesarea corona, precedendolo con potestà di legato Corrado vescovo di Metz e di Spira cancelliere di lui, che mentre trovavasi tuttora sotto il lombardo cielo, spediva al bolognese pretore Guglielmo da Ruffetta nuova e legale denuncia sulla restituzione del Castello e contado d'Imola, recata da prima nell'agosto da Anselmo da Spina maliscalco del teutonico primijer e da Ugo di Giuliano da Ravenna

ne dice il Dolorano, e rispetto allo storico cesenate, vuol fare questo, come il Donducci dà opera a satisfaccare le parole sue, invitando il lettore a leggere il Cronico di Legna appreso il Chiaramonte, nel quale vien narrata l'una, e l'altra spedizione contro Imola, e soggiugne, se ben credo sia errore nell'anno (e non dubito lo stesso Muratori), perchè la prima vien posta nell'antecedente 1218 e l'altra nel presente, vedendosi ambedue descritte in questo. Ogni fedel cristiano adunque di leggeri s'avverrà averci ad intendere farsi motto d'una duplice espugnazione d'Imola da una parte, e l'altra da un'altra parte, addotta nel Chiaramonte, e così va il fatto, che esso storico ce la vien ritraendo colle parole della stessa (pubblicata di poi nel Muratori nel tom. XIV (per Ital. script.) conforme adopera altresì il Donducci, e cioè: Anno Domini 1218 die 19 Martii tempore Domini Gaimundini Potestatis tunc Casenate ad petitionem Dominorum Bononiensium et amicorum suorum Faventiae ierunt contra Imolam, et tantum ibidem steterunt, quantum dicti Faventini voluerunt. Postea in secundo Anno miserunt in servitium eorundem ad praeditam Civitatem septingentes inter Salustarios et Ligittarios, et tandem ibi steterunt, quamdiu Civitatem postas et fossata Bononienses et dicti Faventini destruxerunt. Ora per quanto spetta al primo assedio quivi narrato, la persona del stesso Gualdo di per sé a chiarire l'errore, che chiudeasi circa il tempo di esso, sendo noi istrutti dal lavoro che non pria del 1219 Gaimondo o Gaimondino Fogli imprese a veggere la casenate pretura, mentre intorno al secondo vuol questo differire al 1222, giusta ad esso anno mostreremo, il che non doveva ignorarsi dal nostro Annalista.

(\*) La cronaca del Dolorano fu continuata fino allo scorcio del 1236 da un anonimo, cui per l'avanti noi verremo citando sotto nome di Dolor. Contin.

eletto a questi giorni rettore della Romagna, il quale al dìve dell'Alberghetti fin dalli 7 gennaio del presente anno fatto avea a faenini il medesimo preetto, in cui eji andio chiudevasi il restituimento degli ostaggi imolesi; ma i nostri nella di ciò adempirono, rispondendo se epeve prestò a fornire siffatto mandato, ove vi avesse l'apeno de' bolognesi, dai quali sendosi mandata ad effetto la richiesta restitujone dell'imolese contado (16 agosto), segui che pervenuto dappoi il predetto regio cancellieva, absoluea egli il 1. settembre quella città dal ban do d'impero, donde continuandosi al suo viaggio, come fu giunto in Imola, tenne ivi un parlamento, a cui convennero i principali nobili della romagnuola contada, avendo egli nel mese precedente spedito a faenza il prenommato rettore o conte, che dir si voglia, di Romagna legolino di Giuliano, che tanto addimandò ed otten ne la restitujone degli statichi imolesi, e venne con ogni studio disponendo gli animi de' faenini a dover ac cogliere con lieto viso ed orrevolmente l'alemanno monarca (\*).

Seguito da numeroso esercito ed accompagnato da orrevole comitiva di prelati, di nobili personaggi, e da prestò



(\*) Dolo. Contin. cap. CLXXIII. Zucolo Bon med. Donducci pag. 248. Savioli vol. II p. 1 pag. 393. Alberghetti p. 1 pag. 147. Non Arnulfo da Spira, conforme ricorda il Vesi vol. II pag. 318, accolse una dieta in Imola, si bene Comado vescovo di Metz e di Spira: oltrechè si dilunga pure da verità il recarsi dal medesimo che esso Arnulfo dopo il detto parlamento si condusse a faenza a richiedere la restitujone degli ostaggi imolesi, poichè il continuatore del Dolosano cap. CLXXIV recita, come Federico II eletto imperatore de' romani ad Italicorum fidelitatem recipiendam Dominum Conradum Episcopum Spirensem et Meensem, qui cancellarius erat dicti regis, in Italiam misit, qui Faventiam non veniens Kolinum de Juliano Comitem de Romania in suum locum instituit ad ipsam recipiendam in mense Augusti, soggiugnendo di poi: Civis honorifice eum receperunt, ei in facto obsequium Imolae in his, quae postebat, satisfaciens in omnibus. Appreso ciò avvertiremo soltanto epeve scritto dal Muratori Annali d'Italia an. 1219 che nell'anno seguente capitato a Bologna Arnulfo da Spira legato, avendolo i Bolognesi unto con unguento di mirabile efficacia, furono da lui assolati, onde dal medesimo toglieva forse cagione il Vesi di scambiare egli pure il cancellieva di Federico con un meste (calco dello stesso).

sochè tutti i pubblici reggitori delle italiane terre, sul cadere dell'agosto Federico ad una colla reale convenne  
 valicava le alpi per discendere in Italia a ricevervi la corona del novello suo regno, quando nell'ottobre usci  
 toji egli di Bologna e giunto a Cassel. Pietro, quindi attendevano i legati nostri col podestà Pier Dovello, colà trat-  
 ti ad osequiarlo e richiederlo supplichevoli, perchè spolvere ne volesse la patria loro dalla sentenza del ban-  
 do d'impero, pel medesimo testo rafferinata ad istanza degli imolesi, dalla quale convegnono vedimessi me-  
 ce dello sborso di mille e cinquecento marche d'argento (\*). Poichè, come il teutonico vive, toccando il fa-

(\*) *Ubi venit in Italiae fines (Federicus), scriveva il Murio De German. ritibus moribus etc. prolo i German.  
 scripsit. tom. II pag. 178, obviam veniunt, et omnia quae pacis sunt, optant omnes: nam vix alius Imperatorum  
 ante eum exercitum numerosorem ex Germanis et paratorem in Italiam duxit. (a conferma del bando, rag-  
 giunge il Davoli vol. II p. 1 pag. 400 Docum. (a), fu pronunciata dal Federico stesso sul Mantovano nel vige-  
 simo ottavo di del settembre a preghiera del Podestà ed Oratori degli Imolesi, ed aveva la precedenza d'  
 alcuni giorni i precetti del cancelliere intimati nel campo stesso al Podestà de' Faentini. Il regio diploma di  
 codesta conferma era conservato dal Manzoni Episc. Comed. Hist. pag. 162 e dal Zaccaria Veris Episc. Favosom.  
 tom. I pag. 42, di cui possiamo tornar in concio offerire al lettore il seg. frammento: Anno a natiuitate Do-  
 mini lucentissimo vigesimo supra millesimum indictione octava die Dominico Kalendis Octobris. In Episco-  
 patus Mantuae prope sedem et exercitum regalem. Accedentes ad praesentiam Domini Frederici Dei gratia Ro-  
 manorum Regis semper Augusti et Regis Siciliae Joannes de Ravennate potestas Imolae et ambasciatores ipsius  
 Civitatis qui cum eo erant a Regali Maiestate humiliter postulaverunt quatenus confirmare dignaretur baronia de-  
 ta et facta in favorem Civitatis Imolae contra Comune et homines Faventiae per Dominum Conradum Dei  
 gratias Meten. et Vivorensem Episcopum Imperialis aulae Cancellarium et specialiter occasione scripti quod fa-  
 ventini fecerunt in Comitatu Imolae et pro injuriis factis et cassis datis tempore Domini Regis cum exercitu vel  
 sine exercitu ab ipsius Faventinis praedictis Imolensibus et pro aliis offensionibus et damnis Imperio irrogatis....  
 Qui vero Dominus Rex petitionem eorum iustam cognoscens approbavit et confirmavit omnia baronia praecipua  
 et ordinarum et quicquid ipse Dominus Cancellarius fecit seu dixit vel praecipit.... in favorem Imolensis*

tino contado, prese alloggio colle sue genti presso il ponte di S. Nicolo, venn'egli a pubbliche spese acco-  
ciato di copiosi ed eletti cibi, e di abbondevoli vettovaglie l'esercito reale; il perche' avuto Federico a cotante dimostre

sian etc. Intorno al qual diploma gli e da osservare che quantunque sembri non doverli esso riconoscere siccome  
identico all'accennato pel Davoli, atteso la discordanza delle note cronologiche, tuttavia male si apporrebbe chi  
cosi avviasse, pero' che convien confessare errore nel die Dominico Kalendij Octobris (e forse anche nell'indizione,  
apprendendoli da altri molti diploma di Federico adoperar egli sovente la costantinopolitana, o se meglio vuoi la  
cearea; la prima delle quali avendo suo principio coll'entrare del settembre e la seconda a 24 soltanto d'esso me-  
se, avrebbe quindi ad essere la nona) sendo incontrastabile che il 1 d'ottobre del 1220 cadde in giovedi non in do-  
menica; laonde quel decreto riferir si dee ai 27 settembre, correpondendo die Dominico v Kal. Octobris, non all'i-  
28, giusta l'opinione del Davoli, il quale nel III p. 1 pag. 15 Docum. (B) ricorda che avevano i faentini pratica-  
ta un'escavazione nel distretto degli avvenari (allude agli' inolei). Disobbedienti al precetto del cancelliere Ervado,  
che intimava l'adequamento, furono messi al bando per marche ventimila d'argente. E il precetto e il bando si  
pubblicarono nel settembre l'anno stesso, che Federico ebbe la corona d'Impero. L'uno e l'altro di codesti atti ve-  
stano a noi del tutto oscuri, e solo ci e noto quello, con cui a' 21 settembre die xxv Kal. Oct. In Episcopatu  
Mantue prope Declesiam in exercitu regali il pre nominato cancelliere ratificava il precetto fatto a nome suo  
al podesta ed agli ambasciatori nostri da Everardo da Lucvi super facto expensarum obsidum ymoles vel eorum  
occasione et super facto restitutionis pecunie extorte ab ipsis obsidibus vel ab alijs pro eis; la qual pecuniaria  
pena gratuita nell'enorme somma di 20000 marche d'argente vuolsi portare venisse. Dissi dalla demenza del  
l'alemano monarca ridotta alle 1500, che, com' e detto, gli vennero dai faentini sbravate in Castel s. Pietro,  
ove pochi per avventura vorranno coll'Alberghetti darli a credere ch'ei giungesse nel giorno 22 Novembre, men-  
tre nessuno ha si a persuadere sulla testimonianza del figlio e del fedelissimo seguitatore. Di lui il Morosini,  
che le municipali autorita gli facevano nel ricordato danaro un presente in nome del popolo faentino: e ad  
avvisarli di questa menozza basta por mente alla specie della moneta; sendoche' alcun secolo innanzi e  
ra si introdotto l'uso di notare nelle penali le Libbre d'oro e le Marche d'argente, giusta e a vedersi presso

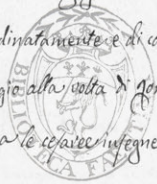


zioni di peculiari onorame e di riverente animo non dubito' accogliere i costej faentini nella grazia e protezione sua per quia da confirmas loro con diploma de' 15 ottobre gli antichi diritti sul canale o fossato, che dalla villa di Lamboi nelle circostanze della pjevania di s. Pancrazio corre fino all'ospedale di Benzanino e da questo s' continua al ponte della Colina, intorno al cui castello ossia di s. Pietro, non guari da faentini murato, esso se ne rafferma' pure al municipio nostro il possesso, ma temporaneo, vale a dire finchè richiamata ad esame la controversia già vertente sul medesimo fosse da esperti e prudenti giudici sentenziato della conservazione o demolizione di quello (\*). Ma nel dì appresso, 16 ottobre, non pria ebbe Federico messo pie nel

il Zanetti Delle Monete d'Italia tom. v pag. 376, il quale pure nel tom. II pag. 390 avea ammesso che la marca d'argento equivaleva a due terze parti della libbra di esso metallo, poichè la libbra d'oro non altrimenti che la marca d'argento erano monete soltanto locali, il cui valore però diversificava secondo i luoghi, ne quali celebravansi i contratti; ma trattandosi di avere, lo pigliavano esse dal luogo di colui, che la imponeva o che la riceveva, sebbene nel caso nostro non sembra dover essere in dubbio che alquanto ad intendere il valore delle marche di Germania, ossia quello di otto oncie alemanne d'argento. Nullameno in sentenza del signor cotanto larga sarebbe stata nostra la generosità de' faentini verso Federico da regalargli ben dodicimila scudi o in quel torno!! In fine la prima memoria a noi pervenuta circa al pretore Pier Dovelto spetta a' 15 febbraio del presente anno, conforme ce ne instruisce un atto pubblico di detto giorno: il qual Dovelto vuole riconoscere bolognese di patria, non forlivese, benchè così lo appellò il Bossi, condotto forse a taler avviso dal rinvenire che a queste stagioni fioriva in Forlì una famiglia d'esso cognome.

(\*) Appiccarai il continuatore del Dolorano **CXXIV** che Federico haec omnia in scriptis reliqui praecipit, et privilegium nobis concepit, fecit atque firmavit, et suo proprio sigillo sigillari praecipit, suam gratiam et bonam voluntatem plenissime promovenes, et tenitam nobis die xv mensis octobris dicti castri (Comae) concepit. E ciò precipuamente vogliamo avvertito, affinché taluno per ventura non venga tratto in inganno dall'opinione d'un cotal anonimo autore dell' Esame di alcuni diplomi e carte stampate nell'appendice alla

tenere di forli, che alloggiato a s. Savano senza punto attendere veruna giuridica sentenza decretò che tolto ogni indugio venisse detto forlato rimesso ed il castello di s. Pietro a essere attornato dalle forlamente: e ciò con tanta celerità ed impeto venne da forlivesi eseguito (non mancando loro gli aiuti delle imperiali legioni) che il piccolo faentino presidio, il quale dentro vi era, sarebbe lievemente caduto in balia degli avversarii, ove queste a nuovo accorse non fossero le civiche milizie. Né paghi tuttavia di questo i forlivesi, spingevansi egliino sul territorio nostro, e gittato al suolo la chiesa e la torre della pieve di Corleto, gioiosi e lieti tornavano il passo alle patrie mura, seco recando, quasi trofeo della menata vittoria un cotai capo avente figura di juno, che in cima alla cupola d'essa chiesa portava. E quasi a segnale dello sdegno celeste per la sacrilega irreverenza usata inverso la casa di Dio prese la notte stessa a cadere, si strabocchevole pioggia mista a spormata grandine ed a bufera cotanto gagliarda che andarono sopra le tende degli alloggiamenti reali, il perchè fu d'uopo a' soldati disordinatamente e di corsa ricovrare entro forli, donde in breve usatosi Federico si venne continuando al suo viaggio alla volta di Roma, ove il dì 22 novembre assieme alla consorte ricvette da Onorio nella vaticana basilica le sacre insegne (\*).



Storia di Casina, pubblicato dal Calogeri Nuova raccolta d'opere scient. e filol. tom. XXI, ove a pag. 10 s'avvisa quegli averci a negare l'autenticità del privilegio da Federico fatto al vescovo di Casina in Casina prope Faventiam anno dominicæ incarnationis MCCXX mensis Octobris, e riportato dapprima per l'Ughelli Ital. sac. in Ep. Casinat. num. 20 e dappoi per l'Antonini Delle Antich. di Casina pag. 252. Ma perchè le ragioni addotte dall'anonimo censor, quantunque si leggier e scritte da non meritare né pure la pena di essere ripetute, potrebbero fornire argomento o almeno arguzi a contendere il suddetto nostro diploma ancora, quindi è che a noi è parso doverne schivare ogni sospetto merce della testimonianza d'un scrittore contemporaneo, mentre riguarda ad altri il cesareo privilegio spettante al presule di Casina ven questo nel Mitarelli accennato, siccome noto per le carte del monistero di s. Maria fori portan.

(\* Qual si fosse la ragione, onde Federico venne spinto a decretare il subito abbattimento del castello di

Narra Bernardo Desorive, come nel 1220 in Italia rejoyvererunt in sexto passaggio Mediolanensis Henricus de  
 Setava, et Decemii (sic) Archiepiscopi, Faventini, et Regini Episcopi. Intorno al che non è a passarli sotto il

1. Pietro alla Colina, non è chiaro, se per non vuoi col figli riconosca nella ragguardevole somma di danaro,  
 che quel re ebbe in dono dai Forlivesi, appena egli giunse nel lor territorio: ma questa si è una semplice con-  
 gettura del Donducci, il quale darsi a credere che non si fosse arrivato Federico su l'Forlivese, che essendo alloggiato  
 a S. Savano, o per nuova somma di danaro havuta dai Forlivesi, o come vuole il Cronista, per colpa di Pietro  
 Dorello Podesta di Faenza, che alle querele de gl'Imolesi, e Forlivesi a pena ajere mai bocca per sostenere le rag-  
 gioni di questo Publico, ordino che il Castello sudetto si demolisse; e di vero il continuatore del Dolosano scriveva:  
 Hoc totum infortunium, quod nobis accidit, Petrus Faventinus protulit cum Imolensibus et Faventibus,  
 nobis ad regem lacrymabiliter reclamantibus fieri fecit. Aggiunge in oltre il Donducci che i Forlivesi gettonono  
 a terra la Chiesa, e Campanile di Corleto, seco portando a S. Ivo un tal sasso fatto in modo di pigna, che  
 era sopra la Dreuna della Chiesa, ed altrettanto erasi già narrato dal predetto continuatore del Dolosa-  
 no, comechè codesta marmorea pigna dal figli si trasformò in un enorme sasso, che di pinacolo serviva  
 all'attornata Chiesa. Sul qual proposito siano insegnati dal Quatremère de Quincy *Stor. d'Archit. v.*  
*Pina*, che tra vari usi di decorazione, a cui venne adoperata la pigna, formò ella talora il coronamento degli  
 edifizj rotondi terminati a volta; prova non dubbia essersi pel cronista usurpata la barbara latina voce  
 treuna ad accennare la cupola. Non dovremo pure al lettore, come il nostro Annalista non si perita di  
 affermare che Federico fu coronato dal Cardinale d'Offia per comandamento del Papa, il quale non vol-  
 le ciò fare di sua mano amareggiato com'era di quanto Federico avea operato in danno de' Faentini.  
 Se ove per vero ciò fosse, ben ci avvisiamo che nessuno certamente sarebbe per attribuire a tal nego la  
 ragione di questa pel figli, la quale null'altro si è che una sciocca invenzione di lui. Per quanto poi si  
 appartiene all'autore di quella coronazione; Designavala il buon figli sulla fede del Donducci, dal quale ap-  
 punto ci vien additato nella persona del cardinal Ugolino vescovo d'Offia; ma esso ingannavasi di gran lun-  
 ga non altrimenti che molti storici de' giorni suoi, come a mo' d'esempio il Bossi, il Spinardacci, il Chiaramon-

lenzio, come l'italiano Annalista vien ricordando che nella primavera del 1221 per attestato di Jacopo da S. Viti Cardinale e Vescovo d'Accon, o sia di Acri, arrivavano in Siria fra gli altri Arrigo da Sallata Arcivescovo di Milano, e i Vescovi di Jaenza (come lo Bernardo il Desorriere, e non già di Genova, come il S. Viti) di Poggio e di Bressia. Lo stesso s. Antonino lascia pure ricordo che seguenti anno 1221 ab incarnatione ... multae

ti, il Sigonio Hist. roman. lib. v ed oggidì il Moroni ancora, che con inverecondo ardore conduce l'autorità del Dolvano; e se due secoli innanzi per manco di critica e di documenti tale favola, regalataci dall'abbate Wissegerense, sorti di leggeri venir con buon viso accolta, ora merce d'una maggior copia di lumi e di accreditate storie, havvi certi fatti, la cui verità non può ignorarsi se non da quegli infingardi, che punto si studiano investigarla, nel novero de' quali a ragione riporre si debbe l'Annalista nostro, che pago consiglio soltanto col Zucolo e col Rosdrucci, e si vien ricantando quasi 'epi vecano, e specialmente ciò che dalla storia discorda. Intanto trapassando noi li molti scrittori, de' quali è fatto aperto aver Federico riceute le imperiali insegne dalle mani del pontefice Onorio e non da altri, citeremo solo la testimonianza del final di, siccome uno degli storici, novevati dal figliu tra que' che il medesimo protesta aver consultati nella compilazione de' suoi Annali. Questi adunque all'anno 1220 num. 21 dopo averci offerti che summus Pontifex in basilica principij Apostolorum Federico Imperatoris insignia ritu solenni contulit, vixit hoc littera, colas quale esso pontefice nel vaggua gli a card. Pelagio vescovo di Albano e legato apostolico nell'esercito de' crociati, scrivendogli: Quae fraternitati exponimus nos dominica ante adventum Domini proxima charissimum in Christo filium nostrum Fredericum Romanorum Imperatorem semper Augustum et Regem Siciliae et illustrem Imperatricem consortem eius in principij Apostolorum basilica cum inextinguibili alacritate ac pace civium Romanorum semper coronasse etc. Che poi codesta coronazione, seguisse il dì 22 novembre, non ci conviene punto dubitare la mentovata lettera pontificia, sendo certo esser l'avvento di quest'anno cominciato a' 29 novembre. E siccome il dì vegnente Federico rinnovando il solenne voto di condursi in Palestina, ricevette la croce dal card. Ugolino, da tal fatto dove perciò originare la torta opinione che dal medesimo venisse e jandio coronato imperatore.

naves victualibus plenae ex diversis regionibus fidelium Samiatam applicuerunt, et aliae naves, in quibus erant Mediolanensis et Dreverensis Archiepiscopi, Faventinus et Rheginus episcopi (1). Primamente nell' esempio del pre- citato Bernardo v'ea il Michaud che nel 1220 l'evento cristiano s'ingrossò coi Crociati milanesi, pivani e ge- novesi, e che in oltre la spedizione dei primi, guidati dal loro preule Enrico Settala, segui nel 1218 (2): e di vero tale ancora si è l'avviso del Sassi, il quale appreso averci assicurati essere incontrostante che Enri- co avviò con buon numero di eletti militi al conquista di Gerusalemma, sebbene da nessuno spasi additato l'anno, soggiunge: Ut veram hujus expeditionis epocham decernamus, asserere nos posse arbitrari; statim ac sub finem Anni MCCXXIII consecutus fuit ab Honorio, Henricum simul cum Crucignatj Ierosolymam con- tendisse, ac ibidem integro vix Anno exacto, in Patriam fuisse reversum (3). Circa poi al peggiano prela- to, ch'era Niccolò de' Maltraversi, dal Divaboschi ci è dato soltanto apprendere che il medesimo concorse all'armamento per la guerra di Palestina l'anno 1218, e che perciò fu mandato Legato Apostolico in Det- ta Santa l'anno 1226 (4). Ma nella guisa che intorno al vescovo di Peggio mancano solidi riscontri per essere spinti a credere di esso si conduce a combattere nell'orientale contrada contro i nemici del nome cristiano, così avviene del preule nostro, intorno a cui affatto si tace la storia. Ora pertanto sendo disletto affermare col Muratori essere giunti in Palestina la primavera del 1221 Enrico e Niccolò (o se vuoi anche più tardi con s. Antonino e coll'Alghelli), conforme rispetto ad entrambi chia- riscono ad evidenza il Sassi (5) e gli Annalisti carnalbotoli (6), dee si quindi l'andata loro riferire al 1218, anche sull'autorità d'un breve d'Onorio de' 26 maggio, in cui è detto che proxime venturum festum

(1) Chron. p. III tit. XIX cap. III S. III.

(2) Stor. delle Crociate. lib. XII ediz. milan. 1831.

(3) Archiep. Mediol. devot. tom. II pag. 647

(4) Mem. stor. Modenesi tom. IV. pag. 102.

(5) Dom. II pag. 653

(6) Dom. IV pag. 272.

sancti Johannis Baptistae generalis passagio in terre sancte *quocumque terminus est prefixus*, nel qual anno vuolci coi nummentovati Annalisti migliorare, come dalla s. sede venni egli il nostro Orlando Delegato arbitro in una total controversia vertente infra Bonifazio vescovo di Siena e Giovanni priore dell' eremo del Sivo, e dal medesimo dipoi composta il di 27 aprile 1219, non già due giorni pria, secondochè d'apri erroneamente a credeve lo Rocchi, non potendosi la data di quel laudo quinto kalendas majas asseguare al venticinque del mese precedente: dal che sembraci essere fornito ragionevole argomento a non riconoscere per vero quanto intorno al passagio di nostra chiesa vien narrato sul conto del viaggio di lui alla volta di que' venerandi luoghi. Oltrechè trovavasi esso tuttavaria in seno al suo gregge non juve sul caelo del 1220, come ce lo testimonia un compromesso fatto nel medesimo li 26 novembre da Alberto priore di s. Prospero ed Ugone abbate di s. Apollito, le cui contese furono per vescovo nostro accordate con sentenza prosperita il decimo del dicembre, si ancora oltre il mezzo del seguente anno (1).

E dacchè è intravvenuto far menzione del priore di s. Prospero, pigliavamo da ciò argomento a ricordare, come da una carta de' 6 marzo 1166 ci vien posta la prima memoria di questo monistero posto nel faentino contado, sendo in essa mentovati *Petrus presbyter et Martinus presbyter ecclesie s. Prosperei*, i quali *pro se et pro cuncto collegio dicte ecclesie recipiunt ad libellum a Jaculo pd. Petri de Morello.... bona in loco qui dicitur Campocorbi et s. Prosperei etc.* indi da un altro atto pubblico delli 9 dicembre 1166 apprendesi che *Gambalanguis et Islancia coniuges donant Alberto canonico s. Prosperei pro eadem ecclesia et collegio recipienti de vicorum et laicorum terram etc.* (2), e finalmente da una carta dell' aprile 1176 abbiamo che *Peluf donat Alberto canonico s. Prosperei et Johanni de quina eiusdem ecclesie converso accipientibus pro toto collegio clericorum et laicorum totum tenimentum in fundo de Landato etc.* e un' altra carta del sopraddetto

(1) Mittarelli *Monum. favent.* col. 478. *Annal. Camald.* tom. IV pag. 267 e in *Aggend.* col. 413, ove le note cronologiche di quel compromesso leggendo: *die v. exeunte novembri*, chiaro accennano il di 26 del mese detto, non il 25, conforme asserisce lo Rocchi.

(2) *Idem Monum. favent.* coll. 438 e 445.

mese ed anno ci ricorda Albertus Canonicus s. Woyeri. Fungì un miglio a mezzogiorno di Faenza sorgeva la  
 canonica o sia monistero di s. Woyero nel luogo, ove tuttora esiste una picciola chiesa che da quel santo si  
 appella, ed era esp. abitato da Canonici regolari di s. Agostino, non altrimenti che l'altro di s. Martino in Bog-  
 gio, di cui toccheremo altrove, il qual ordine, al recare dell'Helyot solo intorno al secolo XII prese ad essere  
 illustrato dal nome e dalla gloria del grande vescovo d'Ipsona, ed i seguaci di quello cominciarono a  
 far voti solenni, e fin dagli anni 1110 alcune chiese lo vennero abbracciando, onde allargossi per forma  
 che Innocenzo II nel concilio lateranense del 1139 ordinò (sono parole del traduttore dell'Helyot) che  
 tutti i Canonici regolari si sottomettevano a questa regola, e allora fu che tutti presero il nome di Ca-  
 nonici regolari dell'Ordine di s. Agostino. Ed allora fu che l'Ordine suddetto si aumento e prospero acquista-  
 do molta stima e venerazione. In oltre l'antico abito, comune a tutti siffatti canonici fin dai primordii di  
 loro consisteva sempre, ed in qualunque luogo in un Camice, che scendeva fino al tallone, ed in una Mez-  
 zetta, che portavano sopra le spalle a foggia di Mantello (e cioè doveasi intendere forse una tonaca  
 bianca ed una cotta di lino) e sopra l'uno, e l'altro portavano una Cappia nera, cui era attaccato un  
 Cappuccio, col quale coprivano la testa. Era dapprima questa Cappia chiusa in ogni parte, e non aveva  
 che un'apertura allo stomaco, da cui facevano passare le mani; ma dappoi fu di più davanti fino all'  
 eprenita per maggior comodo, restandovi sempre il Cappuccio attaccato. Quant' al colore della veste,  
 chi la portava nera, chi bianca, chi rossa, e chi paonazza, in una parola non v'era colore prefisso per  
 i Canonici regolari, fino a che Benedetto XII nella forma generale ch'ei fece di quest'Ordine, coman-  
 dò con sua bolla del 1339, che ai Canonici regolari nelle loro vesti non dovevano essere in uso, se non  
 i colori bianco, bruno, nero, o pure scuro. Colla ricordata cappia, che giammai dovevano, portavano al-  
 trosi in chiesa un berrettino di pelle d'agnello lanuta (\*).

All'anno 1220 dai più accreditati biografi dell'indito patriarca Jusmano allegasi la venuta di lui in Fac-  
 za, non espresso il giorno o il mese, che per manca di relativi documenti non è dato conoscere. Solo ap-

(\*) Stor. degli Ordini monast. e relig. tom. II cap. II.

prendiamo dall' Echard (1), come il padre s. Domenico intorno alla pasqua del 1219 (nel qual anno cadde a' 7 aprile) o se vuoi nel gennaio o febbrajo giusta l'avviso de' Hollandisti (2) dalla Spagna fatto ritorno in Francia, e di colà avviato si per all'italica contrada giunse a Bologna sull'usita dell'agosto, avvegna che poi rimangasi ignoto, soggiugnemo co' precitati Hollandisti, an pro pagandi Ordinis aut negotiorum causa adievit plures Italiae Civitates, primum se ad urbem Romanensem confert; mentre in sentenza degli scrittori francescani intervenne Domenico ai comizi dell'ordine loro ossia al capitolo nominato delle Storie, accolto presso Ajisi circa la pentecoste, che ricorse li 26 maggio, il qual intervento è negato dagli scrittori domenicani; ed ove pure riconosce si voglia per vero, fa mestieri affermare che il medesimo si trattene per brevissimo tempo nelle città della nostra penisola; per le quali dovette passare, recandosi alla volta di Ajisi, sendo certo che Domenico uscì di Parigi tosto dopo la pasqua. Ma comunque vada il fatto, gli è incontrovertibile che nel breve o lungo soggiorno del nostro patriarcha in Bologna (non avendovi altresi intorno a questo convenenza di sentire, infra gli storici) non altrimenti che adoperato aveva in Parigi venne da essa inviando de' frati, dice Beardavo, nelle principali città dell'alta Italia; i quali predicassero e vi fondassero monasteri; avvertendone, tomo, i cui nomi ci erano tramandati dall'accuratissimo Echard, allorchè lasciava scritto, come da Bologna non Bergomum solum aut Mediolanum anno MCCXIX sed et ad celebriores Longobardiae civitates, Veronam, Brixiam, Faventiam, Placentiam, qui verbo et exemplo ita eorum urbium cives sibi devinxerunt, ut et plures ad Ordinem aggregarint, et intra annum sequentem MCCXX, parte etiam ante Pentecosten, in ij omnibus coenobia exerxerint (3). Da Bologna si condusse Domenico sullo scorcio d'ottobre a Viterbo, dove allora dimorava Onorio III, pigliando forse la via di Toscana secondo il sentimento dell'Echard e dei Hollandisti, nella qual città trovavasi egli a' 16 novembre, giusta la testimonianza d'un breve pontificio ivi in esso giorno nel

(1) Script. Ord. Praedicatorum. tom. I pag. 86.

(2) Acta Sanctae ad diem 14 Augusti de s. Dominico § 629

(3) Dom. I. pag. 20 note. Pollidovi Vita di s. Domenico pag. 125



medesimo ottenuto, donde sull'uscire di quest'anno o sull'entrar del seguente, recopi a Roma, ove si rimase fino alla solennità dei pasquali alleluia, cioè a dire, per fino a 29 marzo di in quel tempo, partendosi per di poi per ritornare a Bologna ad accogliere i primi generali comiji dell'ordine, secondo che venne recato in alto nel di sacro alla pentecoste, ossia a 17 maggio, alla qual città incamminossi Domenico per la via di Toscana. Indi finito il generale capitolo, diedesi egli a scorrere alcune città della Lombardia, ovunque annunciando giusta l'usato la parola divina, e fatto ritorno a Bologna innanzì all'15 agosto, dopo breve soggiorno si rimise in cammino alla volta d'altri luoghi nell'intendimento di dilatare il suo novello istituto, finchè giunto il novembre per la solita via di Toscana riconducevasi alla metropoli del mondo cattolico.

Solendo noi adunque andarvene nell'arviso di coloro, che al 1220 riferiscono la venuta di Domenico in Faenza, a giudizio nostro all'oggetti si converrebbe ai giorni passati al mentovato capitolo vale a dire, nello spazio, che corre tra il mese di giugno e l'intero ottobre; comechè il Castiglio (1), il Nanni (2) ed il Pio (3), protestano sola all'anno seguente, dianzi a credere, e per ella seguita appresso i secondi comiji novellamente in Bologna raunati il di della pentecoste 30 maggio. E per avventurata l'opinione di codesti scrittori non va per via la probabilità; però che circa l'itinerario dell'illustre nostro Castigliano vorremo colla scorta dell'Edhard accennando, come quegli sull'uscire dell'aprile o sull'entrare del maggio dipartitosi da Roma addirizzavasi a Bologna (ignovandosi la via per medesimo tenuta, se col Pallidori non vuol opinare essere stata quella dell'etrusca contrada) dalla quale appreso il capitolo, che venne recato a fine li 5 giugno, a detta dell'Edhard andòjense difilato a Venezia, donde un pria del cadere di luglio se ne usò per rivedere alla dilata sua Bologna, mentre in sentenza del Nanni il viaggio di Domenico per a Venezia fu preceduto da altri per esso lui fatti nella romagnuola provincia e segnatamente in Faenza.

(1) *Stist. di s. Dom.* p. 1. lib. 1. cap. LV

(2) *Vita di s. Dom.* lib. III. cap. XXIII

(3) *Vite degli Illuminati illust. di s. Dom.* p. II pag. 6.

Alla qualora pure sia difetto trovare la venuta del Germano tra le nostre mura a qual più n'aggrada dei  
 due predetti anni, ella tuttavia non potasi giammai sulle posse de' patrii storici statuire al 1218 (e mol-  
 to meno coll'Assurini al 1215); dacchè gli è innegabile, come sullo scorcio dell'anno precedente abbando-  
 natar Domenico la gallica contrada, navigava alla volta di Roma, a cui di nuovo perveniva, anjche co-  
 minciasse le quadagesimali ferie, che nel 1218 ebbero principio il ventottesimo di febbrajo, dalla qual città  
 sul cadere del marzo inviò quattro de' suoi frati a Bologna, o tre soltanto giusta il Sigonio, ed uscitone poscia  
 egli stesso circa la fine d'ottobre, o se vuoi nel novembre, recavasi in Spagna, ove pria del Natale già tro-  
 vasi in Segovia, nè haui indizio che in questo duplice viaggio mettesse piede nel suolo di Romagna, e sem-  
 bra in oltre incontrovertibile non essersi punto entrato innanzi al seguente anno, in cui, conforme teste  
 toccammo, giunse l'agosto a Bologna, cotalchè i Hollandisti non si peritano di asserire potersi a buon drit-  
 to sufficere che Domenico Ordini causa dilatandi causa plures Italiae civitates peragrasset, antequam Ro-  
maniam perveniret. e di vero a qual padre avrebbe egli dalla stessa spediti nel 1219 alcuni suoi frati nella  
 città nostra per introdurre il novello suo istituto, se nell'anno antecedente recato vi si fosse di persona, ed  
 ottenuto n'avesse e chiera e terreno per innalzarvi un convento?

Se non che prendiamo ora a discorrere i documenti, sulla scorta dei quali vuolò dal Pio, dal Donducci, dal  
 Magnani e dallo Stocchi che la venuta di Domenico in Faenza sia a riconoscersi seguita nel 1218. E più  
 mamente da un'iscrizione incisa nel pergamano, dal quale è fama aver il medesimo più frate bandi-  
 ter a faentini le evangeliche verità, s'avvisano alcuni storici dovessele assegnare gli anni 1218, secondoche  
 annunziò in una nuova iscrizione nel 1590 surrogata ad un'altra, che guasta dalle ingiurie del tem-  
 po era presso a perire, nella quale così leggevasi:

A. D. MCCXVIII. Lun. V. P. Dominicus. Do. Serventi  
 Dei. zelo. Nique. Ordinis. Dilatatione. Italiae  
 Partes. sedulo. peragravit. Faentiam. De-  
 venit. Et. a. fratre. Civit. S. Jo. Designe. Re-  
 ceptus. Est. Qui. Ut. Prompta. Pop. Praedicandi

N. P. D. (Dominico) facultas. Adepet. suggestum. Hoc  
 Ex. cap. Erigi. Curavit. Ubi. N. P. D. Divini  
 Verbi. Semina. Pop. fauent. Sargiter. Praedi-  
 cavit. Ac. A. pmo. Ep. Civitat. q. Hectoribus  
 Ecclesiam. S. Andreae. Inter. Sineas. Lion. Circum-  
 adiacente. spatio. Pro. frim. Man. Precibus. Inyretavit  
 cap. H. (Alto. Vet. Cos) Hum. S. Filii. I. D. P. M.  
 J. E. J. MDXC. (\*)

(\*) Le abbreviature e le sigle delle ultime due linee vogliono di questa guisa interpretare: scilicet Hunc  
 (Alto vetustiores Consumpto ovvero vetustate consumpto) Flaminii eius filii In Sani Patris Memoriam  
Gratitudinis Ergo renovarunt, o giuſta il sentire di altri, reponerunt. Codelto pergamno, fabbricato di mat-  
 toni, di forma quadrangolare in modo di cella con una fenestrella grande, stette fino alli 14 dicembre  
 1797 a vincontro del fonte detto dell' Orpheale, e segnatamente sul canto sinistro della via di Porta Imo-  
 lese, che mette a quella del Filatoje, leggendosi inoltre sulla parte posteriore del medesimo queste poche  
 parole:

Restauratum

An. MDCCCLXXII. Mens. Jun.

Aves. Fratrum

Ord. Praed.

Il qual pulzito si è avviso al Castiglio, al Nanni, al Pio, al Flaminio, al Donducci ed al Magnani che fosse al-  
 tresi reso venerato dalla voce di s. Pietro martire (nel 1249) e di s. Tommaso d' Aquino (intorno al 1270): e  
 si vero da certe antiche schede veniamo accertati, come nella nostra pubblica piazza attiguo al palazzo  
 del podestà (che sorgeva dal lato dell' odierna torre dell' orologio) aveavi un pergamno di mattoni, donde fanno

Al codesto avvenimento accenna pure un'altra e più recente iscrizione, locata nell'odierno vestibolo della sagrestia di S. Domenico alla sinistra di chi entra, ed è del seguente tenore:

D. O. M.

Magno. Patriarchae. Dominico.

Qui. Anno. MCCXXVIII. Secundo. Ab. Ordinis. Confirmatione

Quum. Zelo. Salutis. Animarum. Accensus

Verbum. Divinum. Faventiae. Diffeminaret

Ab. Episcopo. Civitatisque. Auctoribus. Benigne. Exceptus

Sibi. Fratibusque. Suis. Imperato. S. Andreae. Inter. Sineas. Templo



Una. Cum. Continenti. Spatio

Felicibus. Auspiciis

narrava avere i due prenommati illustri figli del Romano pontefice il faentino popolo colla parola di Dio: il perchè, ammesa pure come certa l'esistenza di codesto nuovo pergamo, intraveniva poi che la località dell'uno lievemente si scambiasse con quella dell'altro, giusta si vede da un brano d'una cotale antica cronaca, che fu de' nostri pp. domenicani, pubblicata dapprima nel Malvenda negli Annales sacri Ord. Praed. cap. xxxiii all'an. 1220, indi nel Mittarelli col. 362, nella quale havvi che il vescovo di Faenza, quo tempore populo praedicandi beato patri Dominico facultas adeptus, pulpitum ex lapidibus in media fronte portati praetoris super publicum forum erigi procuravit; ibique beatus p. Dominicus divini verbi semina populo faentino largiter ministravit: e. ciò stesso era sulla fede del Pio recato egiudio del Novelli nel 1221, comechè secondo l'esemplare della narrazione di codesto avvenimento tratta da una vecchia cronaca già dei predetti nostri pp. domenicani, di cui esiste copia tra' ms. della patria biblioteca e riportata dal Pio Della nob. Prag. di S. Dom. lib. 1 cap. xxvi, nè gran fatto diversa dalla precedente, esso pergamo sovrasta in via publica, quae dicitur Smolenff, e non altrove.

Praedavi. Huius. Coenobii. fundamenta. decit  
 Celeberrimos. Sivos. Propagatos  
 Quos. Et. Inignes. Infula  
 Et. Totius. Ordinis. Praefectura  
 Et. Latium. Opus. Decoravit  
 Ne. Ad. Excitandam. Posterorum. Invitationem  
 Illustria. Maiorum. Monumenta. Intervent  
 Quum. Benedictus. XIII. Maximum. Ordinis. Praedicatorum. Ornamentum  
 Eximij. Virtutum. Exemplis  
 Tertio. sui. Pontificatus. Anno  
 Murium. Scriptorum. Memoriam. Impletet  
 Eiusdem. Coenobii. Primum. Humillimam  
 Anno. Ab. Humani. Generis. Separatione. MDCCXXVI. P.

Ripreso le quali cose mette bene scarse quanto veniva su ciò scritto dal Mamachi, toccando di questa  
 venuta di Domenico in Faenza, e cioè: fuerunt etiam, dice egli, qui eo itinere (da Roma in Spagna nel 1218)  
 Faventiae, quod est Aemiliae oppidum, cum aliquanto tempore confisise, conationesque ad populum habuisse  
 se dicent, propterea quod lapidem in earum positum viderent, cui insculpta esset rei eiusdem memoria  
 sed is lapis anno MDXC positus alterius loco est, quem vetustate deletum fuisse ferunt (\*). E queste parole pa-  
 role sembra a noi porgere un manifesto indizio della scassa o a meglio dire niuna fede, che dal prenominato  
 insigne Annalista si presta a questi scrittori, i quali col magno suffragio dall'addotta iscrizione s'avviano  
 far prova del vero anno, in cui il Germano faceva lieta di sua presenza la città nostra. Difatti chi può egli  
 accettare che l'anno espresso nella prima lapide siaci stato fedelmente tramandato dalla seconda? o chi  
 ci vorrà contendere che in luogo dell'apduto 1218 non leggesse ella per avventura quell'antica e mal-

(\*) Annal. Ord. Praed. vol. 1 pag. 476.

concia iscrizione Circa l' A. D. MCCXVIII, conforme ha una vetusta cronaca del nostro convento de' predicatori, nella quale narra, come circa anno Domini 1218 postquam beatus P. Dominicus obtinuerat confirmationem sui Ordinis ab Honorio III Comandolae partes praedicando transiens ad Civitatem Faventiae devenit.... ibique multas habuit conciones, concurrente magno populo faventinorum. Da questo m. adunque non venendo propriamente determinato l'anno, in cui Domenico conducevasi presso di noi, acquista quindi maggior valore l'opinione, che agli anni susseguenti differisce la venuta del medesimo. Comunque però vada il fatto, noi siamo di credere, che la erezione del pergamo predetto sia opera assai posteriore a' giorni, in che vuol si essere qui venuto Domenico ad annunziare le evangeliche dottrine; ed il silenzio de' contemporanei e de' vicini a' quelle stagioni n'è sponea a raffermarsi nella nostra sentenza.

A detto in oltre della prenominate cronaca, non che del Bio, del Nanni, del Donducci, del Marchese, del Malvenda, del Magnani e del Signi, il soggiorno di Domenico nella città nostra non andò scompagnato dallo splendore, di prodigii, perochè avvenne, sono parole del Bio, che entrando in Faenza, et alloggiato con ogni humanità nella barochiale di S. Vitale dal rettore d'essa, qui predicasse molti giorni con tanta gratia, ch'essendosi poi partito, per passare a Forlì, il Vescovo di Faenza, chiamato Alberto, quando il santo tornò indietro, non volse, che altrove fosse ricevuto, che nella sua Episcopale, stimandofortunatissimo d'haverne un hospite tale nel suo albergo. Ma il signore, che dirigeva le azioni di questo santo, volse, che egli fosse alloggiato da questo Prelato, per il fine, che si dirà appresso. Vorgeva ogni notte a Matutino il santo Babruca, benchè fosse in viaggio, e fuori delli suoi conventi, onde facendo il medesimo nella corte di questo Vescovo, furono una notte veduti da alcuni di quei corteggiani, che non erano anco andati a dormire, due bellissimi giovani nell' hora del Matutino, i quali con facelle, o torchie accese in mano, stavano avanti la camera del santo, mostrando d'aspettare, che venisse fuori, come in effetto se ne venne in breve, et essi precedendole, lo condussero con il compagno fuori del vescovato, restando le porte d'ogni intorno chiuse, et lo menaromo dappo un certo spazio di tempo nell' istessa maniera alla propria camera. Stupidi, e quasi fuori di loro quei corteggiani, non poterono contenersi di non passare

con molta fretta dal vescovo, e qui narrandoli quanto havevano veduto, volse chiarirvene quel buon Prelato con gli occhi suoi proprij, et osservando il tempo, et l'hora, conobbe essere più che vero, quanto le venne detto. Onde la mattina seguente, con grandissima istanza, si pose a pregare il santo Padre, che volesse scoprirgli chi fossero quei giovani così belli, et dove lo conducevero (\*).

Dale. si è detto il maraviglioso avvenimento vitratoci dalla precitata cronaca, da cui togliamo ora il colloquio seguito tra Domenico e quel prelato. *Dilectissime Pater, cum ille verbum intravit a dextera, scio, te optime nosse, quod scriptum sit, quoniam secretum sepius abscondere bonum est, opera autem Dei revelare, et confiteri honorificum, quapropter precor te, ut digneris mihi insinuare, qui sint illi duo Juvenes, qui hora matutinali luminibus accensis in manibus te ducunt, et reducunt ad Episcopatum januis obversis. Ad quem beatus Pater Dominicus respondit: Reverende Domine, de quibusnam Juvenibus percontamini? volens quantum poterat occultare hoc factum. Cum autem subinferret Episcopus se propriis oculis vidisset, cum alijs de curia sua hoc factum superdictum, ob id in nomine Domini dignetur ei enarrare, quoniam sint illi duo Juvenes, et ad quem pervenit locus cum illis hora matutinali: Respondit S. Pater Dominicus, scias venerande Praeul omnes vitae meae labores ordinatos esse ad proximorum salutem, et ad dilatationem Ordinis mei, et ad multiplicanda loca pro fratribus meis, et cum hic sim commotus multum, et Deum omnipotentem oraverim, ut dignetur praeferre fratribus meis idoneam mansionem in hac Civitate, illi duo Juvenes, quos tu vidisti, sunt duo Angeli missi a Deo, qui me una cum socio conducunt ad Ecclesiam S. Andreae inter Stricas, ibique matutino percolato, et adorato Domino, me reducunt ad Episcopatum una cum socio; hoc autem Deus ideo tibi revelavit, ut audientius operam tuam prestes, ut pro fratribus meis assignetur mihi locus, de quo deprecor te, instantes etc.*

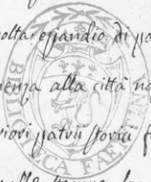
ne la già dimanda del frumano uscì a vuoto, perocchè a breve andave, secondo la testimonianza della cronaca, ottenne egli la richiesta chiesa e tanto terreno, il quale sufficiente fosse ad accogliere sopra di se un povero e modesto convento, merci delle provvide cure del pastor nostro, che chiamati tutti i vettori della città, dice il Magnani, palesò loro la sua intenzione di volere la parrocchiale di S. Andrea per il P.

(\*) Nella nob. Prog. di S. Domenico lib. I cap. xxxv.

Domenico collo spazio annesso. Il che sentendo il rettore di detta chiesa, molto volentieri acconsentì, e donò il luogo, ed anche se stesso alla religione, siccome apparisce, soggiugne la cronaca, per atto pubblico rogato da ver Dencivenne degli Steni padovano, cittadino e notaio di Faenza (\*).

(\*) Di detta chiesa sacra all'apostolo Andrea, come del rettore della stessa non vi vien ricordo nei Monumenti faentini pubblicati pel Mittarelli, nè in verun'altra antica carta ci è giammai venuto fatto incontrare; il perchè qualora scrivere non si volesse ad una recente erezione di detta chiesa, saremmo per poco indotti a darci a credere che questa non esistesse punto innanzi alla venuta di Domenico, e al medesimo soltanto donato fosse un certo spazio di terreno di pubblica ragione posto nelle vigne vicin di posta imolese, su cui innalzò un chiosco: aggiugnendo colla cronaca più volte ricordata che devotio populi faentini erga Patrem Dominicum tanta fuit, ut brevi spatio temporis exerit, ac dispoñeret conventum tantum ac tantum cum dormitorio, ut commode potuerint in eo habitare viginti fratres, subministrando eis necessaria. Ed in oltre abbiamo dal Donducci, come non essendoci mai corroborata la concezione della chiesa di s. Andrea, e sito adiacente ai Padri Domenicani, ne fu fatto publico instrumento li 5. settembre 1231 per rogito di Doicaleone Paduani Not. faen. Non è egli raro che le donazioni od altrettali atti non venissero essi sempre merco dell'autenticità di legale scrittura rafforzati nell'ora medesima, in cui si facevano, ma a più tarda stagione se ne differiva talvolta il rogito. Non per tanto semprechè veramente non s'avesse a confessare errore nella qualità del rogito riferitaci dal patrio storico, certo converrebbe di forza riconoscerlo a tutto il meno nel nome del notaio adilitato dalla cronaca, conforme teste accennammo; se non che l'atto publico di Doicaleone, scambiato per avventura con Dencivenne, ove abbiamo ad aggiunger fede al detto Cron. ined. ed al Cavina Indice cronol. de' vescovi di Faenza pag. x, riguarda una donazione fatta dal municipio ai padri predicatori nella persona di frate Tommaso sottopriore d'un spazio di terreno di tornature b. l. 9 posto nella fanga tra la foce della Città e quella del Borgo, per il quale passa il Canale del Comune.



Ora chiunque venga ragguardando a codesta latina narrazione, affe' gli si parra non sentir ella punto dello stile del secolo terzodecimo: e forse male non si apporrebbe, chi la avesse quale scrittura nata sul declinare del decimosesto ed opera altresì d' un certo J. feculerato feculerati; nè i Dollandisti medesimi si teneano dall' asserire che essa non praesert magnam vetustatem, e che inoltre il colloquio di Domenico col preside nostro mostrasi magis rhetorice exornatum, quam historice certum: autor enim, soggiungono, in illo adducit potius ea, quae probabiliter in simili casu dici potuerunt, quam quae dicta fuisset constat; il che se ha forza ingenerare pur qual che sospetto sull' autenticità di tales fatto, certo essa ne lo aumenta l' altro silenzio, sotto cui è passata dagli storici contemporanei la memoria di sì stupendo prodigio, malgrado del suffragio d' un' antica e costante tradizione popolare. E come poteva egli al Dolosano vivente, a questi giorni rimanesi ignoto un tanto miracolo per quisa da non averne poi a far motto nell' accurata e reputatissima sua cronaca, nella quale sovente, non pago ritrarvi le patrie civili vicende, le più minute e talvolta  offrande di poca o niuna importanza, si vien perfino narrando esseri avvenimenti scvri d' ogni attinenza alla città nostra? Ne il silenzio del cronista inteso a codesto mirabile portento era rotto dai posteriori patru storia fino ai primordii del secolo decimosettimo, cioè a dire fino al 1615, nel qual anno usciva alle stampe la storia Della nobile et generosa Progenie del P. S. Domenico in Italia di Giovanni Michele Pio, da cui annunciavasi la prodigiosa accompagnatura degli angeli, tolta dalla summentovata cronaca de' nostri J. domenicani, tra gli storici del qual istituto da veruno era si pel dianzi fatto motto di essa; onde i Dollandisti altresì apprivano il vivo loro desiderio, ut tam illustre miraculum vetustioribus documentis probaretur. E più tardi eravamo ragguagliati dal Sacovdaise che la più parte delle città lombarde si recano a onore di avere accolto ed ospitato il santo patriarca Domenico, e i loro annali scritti qualche tempo dopo contengono alcuni aneddoti, la cui autenticità non è sufficientemente provata; ragione forse per la quale dal Mamachi tacevasi del tutto il miracolo degli angeli. E perchè tuttavia il giudicio nostro non incontri certe farisaiche taccie, che noi amiamo schivare, si ascelti quanto su questo proposito scriveva il celebre Douvon: Continuant ses Missions dans les Villes de la Romagne, notre saint s'arrêta quelques jours à Dols; et quelques semaines à Faëma (nel 1220): où l'Evêque voulut le loger avec son Compagnon. La sainteté de ses entree

tiens, et les fruits admirables de ses prédications continuelles, prévinrent si bien en sa faveur le Pèlat, et tous  
 les Citoyens, qu'ils se portèrent comme à l'envi, à lui procurer une Dglie, l'emplacement pour un Mona-  
 stère, et tout ce que étoit nécessaire, pour le faire bâtir, ou meubler. Dominique en vit les commencemens,  
 pendant les séjours qu'il fit en cette Ville, où son nom a toujours été lequij dans une singulière vénération.  
 Nous passons ici sous silence plusieurs circonstances, qui seroient sans doute ben glorieuses au serviteur de  
 Dieu (accenna all'ingnie miracolo degli angeli), si Malvenda, qui les rapporte (1) sur la tradition du Pays,  
 nous avoit fait connoître les Auteurs contemporains, dont le témoignage pourroit constater la vérité des faits.  
 Nous ne pensons pas que toutes les traditions populaires soient absolument fausses. Mais nous ne croyons pas aussi  
 qu'elles soient toujours exactement véritables: et dans les fait extraordinaires nous voudrions quelque chose de  
 plus qu'une tradition de cette espece (2). *Udite? negli avvenimenti, che sentono dello strano e del mara-  
 viglioso, hafi ben a cercare altre prove, anzichè appagarli soltanto d'una semplice popolare tradizione, co-  
 me la nostra, alla quale creda pure a cui piace, che a noi basterà ripetere colla non sospetta autori-  
 tà dei Hollandisti: pias faventiorum per uationi non refugamus, etiamsi constet, traditiones huius-  
 modi populares sine idoneis instrumentis caute admittendas esse. Appreso le quali considerazioni vengat  
 egli il buon Magnani a dirvi colla maggior confidenza del mondo eperè cosa degna da saperfi che la strada,  
 per la quale Domenico dal vesovato andava alla chiesa di S. Andrea accompagnato dalli due angie-  
 li, si è sempre d'allora in poi chiamata in memoria di ciò la strada degli angeli. che antica sia tale  
 denominazione, scitata da quella via noi nol negheremo, non spendoci consentito di farlo: nondimeno  
 in essa non incorriamo quel tipo d'antichità cotanto bonariamente appropriatale dal nostro biografo, e  
 per avventura non precede ella i giorni dell'erezione del pergamo sopra ricordato, a' quali pertiene il  
 primo cenno portoci dalla storia. Ma comunque cada il fatto, certo si è che di questa via non trovasi  
 ricordo nelle patrie antiche cronache; e tra gl'immumerabili registi per noi consultati solo ne' proto colli*

(1) *Annales sacri Ord. Praed. cap. xxxii e xxxiii an. 1220*

(2) *Vie de S. Dominique lib. III cap. v pag. 331.*

di Andrea Appavini esistenti nel pubblico archivio notabile rimovienfi menzione della medesima in un ifromento de' 3 ottobre 1584 Actum Favent. in strata pub. vulgariter nuncupata delli Angeli. In fine sarebbe egli mai ad avvisarsi che i nostri buoni avi, vaghi aggiunger d'onoranza al natio suolo, attribuissero ad esso un prodigio, di cui tutta la gloria debbesi a forma? (\*).

(\*) Dall'asilo di Brionilly in Francia, aperto per lo Summano sullo scorso del 1206 in pro della sciplice della legge, del refo, della nasfita e della poverta, traevano origine le primije del Domenicano ifstituto, finché nove anni più tardi aggiuntifi a Domenico alcuni più sacerdoti imprese egli a venir dividendo l'ifstitutione d'un sodalijio appofolico destinato a tutela della chiesa colla parola e colla scienza; laonde nell'anno stesso mettevafi alla volta della metropoli del mondo cattolico per impetrare la benedijione della sede alla solidità del suo diregno. Innocenzo III, che di que' giorni reggeva la navicella di Pietro, disdisse sulle prime al Summano il suo assenso, divietando il canone XIII del recente concilio IV lateranense (cotanto infigne nella storia delle legiflazioni civili ed ecclesiastiche), las fondazione di novelli ordini religiofi; ma una mirabile visione dal cielo mandatagli in sogno suggeriva porcia al vicario di Cristo migliori pensjeri, che avuto a se' Domenico lo conforta a scegliere infra le regole già approvate quella, che ad avviso d'esso lui porgefi la più conforme alla nuova milijia, cui consigliavafi costituire a combattere la ribelle ragione, ove insorgeffe contro la fede, poichè in tal guisa conseguita avrebbe sotto l'appofolica sanzione. fatto ritorno a suoi colleghi, dopo lunghe e mature riflessioni, dalla regola del grande vescovo d'Oppona s'informa il nascente ordine de' Predicatori, ed a' 22 dicembre 1216 con duplice bolla d'Onorio III vien vallegato della pontificale conferma, com'è a vederfi appo il Bremond Bullarium Ord. Fri. Praed. tom. 1 pag. 2 e 4. Si itaque, toggiuevemo colle parole dei Hollandijfi, confirmatus est Ovid ille praedatus, qui tot & denae magnum fructum attulit, et quem fere omnes ipsorum temporum historici meritij laudibus extolunt; quell'ordine, se vuoi credere a Giovanni Villani e al Wadingo vaticinato già dalla Sibilla Eritrea, certo però quello, cui nessuno superò nell'eloquenza e nella dottrina; quello in fine, che quand'anche altro merito non s'aveffe, se non d'aver prodotto un Donnafo d'Aquino, il quale onora non per il suo se-

Vestevano nell'anno 1221 tre cause Ecclesiastiche in questa Provincia, delle quali, sono parole del Donducci, la terza era tra i Canonici di Faenza, e l'Abbate di S. Maria foris Portam di detta Città, nella quale furono Giudici compromissarij Oddone Vescovo di Cesena, Bonomo da Desi Canonico, e Martino parimente Canonico faentino. Era solito il Capitolo andare processionalmente in alcune solennità dell'anno alla predetta Chiesa di S. Maria, et i Padri all'incontro li pagavano, o per consuetudine immemorabile, o per convenzione, ogni anno alcune cose come spelti, cioè a dire 18 malle di maiale, 36 jani di frumento, uno

colo ma la natura umana, ciò solo basterebbe a renderlo degno della riconoscenza e del rispetto di tutte le età. E quanto sui fatti in genere scriveva il Pellicia *De Eccl. Politicis* tom. 1 pag. 129 che cioè saeculo XIII, quo Ecclesiae haereticorum commentis maxime dicebatur, cum antiqui Monachi, tum ob licentivorem vitam, tum ob turpem, qua laborabant, ignorantiam, fidei tuendae haud idonei forent, novi quidem Ordines in Ecclesia excitari coeperunt, qui monitus atque doctrina haereticorum injudiciae obviam irent, vultu a Divina ratione attribuire, soprattutto alla germanica famiglia, uno degli splendidiissimi e giganteschi ordini (e tali sono a nominarli il domenicano e il francescano) da quali ebbe cominciamento i celebri Cordones de' predicatori, si sia consentito aggiungere ancora a tributo di giusto encomio inverso un no- vello miracolo della divina provvidenza, vi diffuse mirabilmente per tutto il mondo, mostrandosi sempre sempre sollecito della gloria di Dio e della salute eterna delle anime. Imperocchè S. Domenico suo patriarca, acceso com'era da ardentissimo zelo, non si contento di travagliar solo nel campo evangelico, ove tanta fiamma aveva sparso il nemico dell'umanità nell'envia evroja degli albigesi, la di cui conversione viene riguardata come il maggior de' miracoli, per averne arretrato l'impetoso torrente, ma concepì ed effettuò il generoso disegno di associare a se una schiera di eletti compagni, i quali accoppiando gli esercizi della vita monastica agli studi delle scienze sacre, si vendessero abili a predicar l'evangelio, a difender la purità della fede e a diffonder per tutto quell'incendio di civiltà, di cui era simbolo la faccola portata in bocca dal cagnolino, e veduta in sogno miserico dalla madre, innanzi di darlo alla luce, che partorito incendiava il mondo; simbolo che fu adottato per insegna e stemma dell'ordine.

stato di miele, 18 staja di vino, un fascio di porri ed uno di cavoli, non che una quatteruola di fava in pan-  
ta e monda (\*); non so poi come nata controversia sopra di ciò, e sopra le Decime delle possessioni dell'  
Abbatia, che pretendevano li Canonici esserli dovute, fu fatto compromesso nei sudetti 3 giudici, dai quali il  
13 novembre veniva sentenziato non esser i monaci più oltre tenuti dare al nostro capitolo i summen-  
tati come sopra, nè pagare al medesimo le antiche imposte decime sopra i suddetti possedimenti, cui il mo-  
nastero loro aveva entro i confini delle limitrofe pievane di s. Bies in Laguna e di s. Andrea in Lau-  
gale; dovevi all'incontro i canonici avere per assoluti dal convenire, secondochè usati erano, a maniera  
di processione alla chiesa di s. Maria ~~foris portam~~ la notte del Natale, il dì della Circuncisione, e dell'  
Annunziazione della Vergine, tranne però il giorno sacro alla Purificazione di nostra Donna, secandosi ben  
trenta ceci giusta un'antica consuetudine, un dì nell'ottava dei pasquali alleluia, il giorno della Nati-  
vità di Maria, il lunedì delle rogazioni minori a cantarvi messa, e finalmente la domenica delle



(\*) Oltre agli enunciati come sopra ricorda altresì quel laudo M. sol. albulorum, che l'ignorante editore con eni-  
gmatica abbreviatura scriveva in *trium man. albulorum*, quando il mi. autografo legge a jerto: *trium s.*  
*albulorum*, cioè tre soldi di bianchi o biancucci, roba di moneta veneta equivalente a denari piccioli. Ma  
ella è assai strana l'interpretazione regalataci da alcun patto conijta intorno a codesti soldi di bianchi, addi-  
tatici siccome soldi di fior di sambuco, mentre non s'apponeva al vero il Zanetti *Delle Monete di Faenza* pag.  
LXX, dandosi troppo confidentemente a credere che siffatta moneta vegga in nelle carte faentine nominata  
non più là del 1181, forse perché i *Monum. favent.* conservatici dal Mittarelli non ne forniscono memoria  
posteriore a quell'anno, nel quale a 25 febbrajo incontro un atto d'infiteusi gravata di un annuo canone  
imponente, *duos albulos monete Venecie*. E di vero il Mittarelli, a cui non si rimase occhio il mentovato  
laudo, amando lasciarci, siccom'ei mostra, un indice congiunto delle monete, che negli antichi tempi ebbe  
ro corso in Faenza, poter mettere non dovea codesto secondo ricordo intorno ai biancucci, e così avreb'egli re-  
so miglior servizio al bolognese monetografo. Anche in una carta del 1214 havvi menzione di questa mo-  
neta, leggendosi in essa *xxxvi. sol. albulorum*.

palme, nella quale i canonici avrebbero diritto a dodici palme ed a cento rami di olivo da fornirsi loro dai monaci, conforme questi adoperare. solevano da lunga stagione.

Ricorda ancora il Donducci, come fino dalli 21 Agosto del presente anno, uscito di vita Solando nostro vescovo, l'elezione del successore cadde nella persona di Alberto Vescovo della Cattedrale; ed avvegnachè ei non determini il giorno e il mese di tal elezione, torna non pertanto agevole lo argomentare, che essa ebbe a seguire appresso la data del predetto laudo, del quale il medesimo reca un ben lungo brano ed in cui Alberto è nominato siccome proposto: e per buona ventura avendo noi avuto per le mani l'atto originale di quel laudo, due giorni dopo scritto e ridotto in forma autentica, apprendiamo doverci l'elezione d'Alberto differire, oltre il quindicesimo del novembre, per modo però da non varcare li 24 del seguente febbraio, nel qual giorno i monaci apposerò al laudo le loro firme autografe in questo Monasterio S. Marie foris portam presbitero domino Oddone favent. proposto et domini presb. Johanne Martino et Girardo favent. canonici etc. laonde dai preallegati testimonij si può manifestare, come Alberto era già stato levato all'episcopale dignità, scorgendosi infra essi Oddone insignito della propositura. Se poi a Siena col Zucolo o meglio a Modena col Donducci sia a concedersi l'onore d'aver data la cura ad Alberto, ella è investigazione non pur malagevole a farsi, ma di poco prode, essandio per la storia; il perchè se l'abbia pure chi lo vuole, noi certo non gliel contenderemo punto, giusta non contravvicemo allo storico chi non potessi dietro al Donducci allogar la morte dell'antecessore, di Alberto al vicesimo primo d'agosto, ma ch'ei fosse sepolto nella Chiesa di S. Martino fuori della Città, dove esisteva il Convento delle suore di S. Chiara, gli è questo un fatto, su parte del quale forte dubitiamo, parte osiamo senza esitazione negare. (\*)

(\*) Noi siamo di fermo credere, che il lettore non sarà per far punto violenza alla propria fede ad accanziarsi nell'animo che la elezione di Alberto vualsi necessariamente riconoscere possessorie a 15 di novembre, mercè dell'irrefragabile documento da noi addotto, comechè abbiamo bene appai donde ammirarci della soverchia confidenza, colla quale lo Storico nelle Mem. stor. del Duomo di Faenza pag.

Primeramente che la chiesa di s. Martino appressasse la tomba ad Orlando non suffraga a persuadere la testimonianza del Zucolo allegata per lo Strochi, perciò che ne varii esemplari dell'inedita cronaca di quello da noi consultati non s'accoglie memoria siffatta, onde non sarà temerario il dubbio nostro: che poi appo detta chiesa sorgesse il convento delle vergini Clavise, oh! questa la è di pessa, ne potevasi per se vo ignorare dal Zucolo che oggidì non era stata per anche alle stesse fornite stanza presso le nozze mirate dalla pietà del faentino passore, conforme segui alcun anno più tardi. Oltrechè al presente ci sia più bisognevole accennare soltanto, come la chiesa di codeste discepolo del francescano istituto s'ebbe per ben nove lustri la denominazione di s. Maria delle Vergini, fino a che unita ad essa l'altra vicina chiesa sacra al vescovo di Douj prese a domandarsi da s. Martino, giusta più largamente verremo a suo luogo discorrendo.

Ora giunti siamo a tale tempo che amor di verità ci appella a rinnovare l'opinione d'alcuni nostri storici intorno ad una seconda venuta del patriarca Domenico in Faenza a giorni del vescovo Alberto. Che nella più volte ricordata cronaca dei nostri pp. Domenicani leggesi: Circa anno Domini 1218 postquam beatus P. Dominicus obtinuerat confirmationem sui Ordinis ab Honorio III. Romandiolae partes praedicando transiens ad Civitatem Faventiae devenit, in qua commoratus est per aliquos

133 la colloca alli 13 dell'antidetto mese, indi nella serie de' vesc. faent. pag. 137 la anticipa di tre giorni (error peior priore), conducendone in prova la testimonianza del Lavina pag. XIV (cioè l'Indice cron. de' vesc. di Faenza premesso alla storia del Donducci) non che del Mittavelli col. 475. Ed ecco le sue parole: A grande onore del nostro Capitolo si vede altro Proposto Alberto Modenese, il quale fu successore al Vescovo Orlando li 10 Novembre 1221. Ora per ciò ch'è al Lavina, questi pag. X (non già XIV) narrotoci, come Orlando morì li 21 Agosto 1221, soggiugne: Alberto era ancor lui Proposto della Cattedrale, quando seguita la morte di Orlando le venne eletto successore, senza accennar il tempo. Non così però il Mittavelli, che il frutto del mentovato laudo lasciavaci solo la seg. memoria: Anno 1221. Electo Alberto praepositi faventini in episcopum faentinum ob mortem Rolandi episcopi post diem XV novembrii.

dies et receptus fuit in domo rectoris Ecclesiae Parochialis ejusdem Civitatis nuncupatae sancti Vitalis  
 juxta ipsam Civitatem, quae vulgariter dicitur Porta Imolenis, ibique multas habuit conciones, concurren-  
 te magno populo Faventinorum. Postmodum Faventinum perit, et paucis peractis diebus, iterum rediit Fa-  
 ventinam, et ab Episcopo Civitatis Faventinae nuncupato Alberto fuit receptus in Episcopali Palatio cum suo  
 cio, ibique mansit spatio multorum dierum, non è a vigilia punto di maraviglia, giacchè nella stagione,  
 in cui veniva scritta essa donata, per mancanza di monumenti allora ignoti o non tratti per anche in luce ot-  
 tremodo intralciata ed incerta posevasi la cronologia de' pastori della faentina chiesa, cui trattaria pro-  
 sochè a mezzo il secolo XVII conseguito non erasi di compiutamente comporre, come ne lo dimostra l'Ughelli  
 stesso, a detto del quale trasportava Orlando nel 1219, succedendogli Alberto nel seguente anno, quantunque  
 oggidì merca d'un atto di compromesso rapportato dagli Annalisti camaldolesi (1) non si possa recare in forse  
 essere quegli ancor tra viventi il dì 20 novembre 1220, sì come per altro compromesso de' 13 d'esso mese del 1221  
 vendesi aperto non sedet questi per anche sulla nostra episcopale cattedra. Ma a' giorni del Fondicci le tene-  
 bre, nelle quali per l'istante trovasi involta la cronologia de' faentini vescovi specialmente riguardo ad Orlan-  
 do e ad Alberto, erano state non più dissadate, sì ben del tutto schiarite; ed ei medesimo pubblicando il lau-  
 do pronunciato dal presule cefenate, ignorar punto non doveva il vero tempo, in che Alberto venne levato  
 al reggimento di nostra chiesa, e per conseguente non poteva egli sulle spalle d'alcuni storici (qualunque  
 si fosse il peso di autorità per essi meritata) lasciare scritto senza gravissima onta del vero che sendo vescovo  
 Alberto giunse la seconda volta il glorioso S. Domenico in Faenza, e che in quest'occasione accesse il pro-  
 digio degli angeli, i quali sotto forma di leggiadrissimi giovani venivanli con accese faci rischiarando il cam-  
 mino nel condurli ch'ei faceva notte tempo dal vescovado alla suburbana chiesa di S. Andrea; dacchè non av-  
 veva tuttavia a respargli oscurò e pere Domenico già fin dalli 6 agosto di quest'anno sces nel sepolcro ad  
 attendersi il vicino onor degli altari (2). E nullameno, chi il credevrebbe? un secolo e mezzo non bastava

(1) Dom. IV. Append. pag. 413.

(2) Pag. 252.



peranco a scuotere una volta codesta grossa e turpe ignoranza; poichè e il Magnani (1) e lo Strucchi (2) facevano pieno e concorde eco alla narrazione del patrio storico senza punto avvisarj del moderno storacconismo, che in essa accoglievasi. E il Donducci e il Magnani e lo Strucchi furono pur sacerdoti; e per quanto poco istruiti s'è potuto eglino delle geste del Jusmano, certo non aveano almeno ad ignorar il tempo della morte di lui, che ogni anno al rinnovellarsi della festiva rimembranza di quel grande patriarca veniva loro dal breviario stesso chiaramente additato là, ove la sopra lezione ricorda, come l'antico canonico d'Orma Dononiae anno Christi ducente simo vigesimo primo supra millesimum in februem incidit, et come poscia a costo andava: obdormivit in Domino octavo Idus Augusti.

Ei sola una visita pertanto, avvegnachè prolungata d'alcuni giorni, è a tenersi aver Domenico saltegiata la città nostra, e ciò nel 1220, anzichè nel successivo anno; mentre anche al recare del sacro d'ave' codesta parte d'Italia era sovra ogni altra malmenata dall'eresia di maniera che esposta alle influenze scismatiche degl'imperatori di Lamagna non potea dirsi più intiera nella sua fede alla Chiesa. Sander primo Domenico che sarebbe utile opera a predicarvi il vangelo, ed ei lo percorse evangelizzando quasi per tutta l'estate del 1220 (3). E poichè dalla preallegata cronaca narvasi, come Domenico giugnendo in Faenza veniva recettato ad albergo per lo rettore della chiesa di s. Vitale, presso il quale pochi giorni rimasf, andosene a dov'è (e juve hafi a credere, che tal' veramente s'è conduceffe), sander in breve fatto ritorno alle nostre mura venne cordiale ospitalità appo il vescovo, perciò da tale asseriva alcuni de' patrii storici s' togliavano ragione non pur a duplicare la venuta del Jusmano infra noi, s' ancora a fare scovere ben tre anni dall'una all'altra, per lo che asennatamente usavano a dire i Hollandisti: Non negimus, quod Dondutius duplicem s. Dominici adventum distinxerit, et prae ullo solido fundamento aserat, sanctum anno 1218, atque iterum postea anno 1221 Faventiam venisse. sed illa chronologia cum acty s. Dominici non concordat, et ea distinctio ver

(1) Vite de' santi di Faenza pag. 89.

(2) Series de' vescovi faent. pag. 138.

(3) Vita di s. Domenico cap. XVI.

te, rejuvat monumenti faventini: in his enim omnia tribuuntur eidem praesuli faventino (1). Dopo il che ne aggrada ricordare, come: un atto pubblico de' 29 aprile ed un altro de' 24 settembre ci rendono accorti che nel presente anno reggeva la faentina pretura un cotai Guido di Giovanni del Baya, che al riferire del Mittavelli s'apprende dalle carte dell'archivio capitolare aver preso fin dal precedente a condurre tale carica.

Dal costante patrocinio, onde Federico imperatore mostravasi largo inverso gl'imolesi, questi si toglieva no argomento a giusta gioia, sendo loro concesso poter di bel nuovo ripigliare, le redini del governo di se medesimi, e di opere, sottratti dalla necessità di piegarsi il collo ad un giogo che detestavano. Ma Imola, proseguendo il corso, abbenchè già si trovasse fuori di ogni soggezione e dipendenza, tuttavia non si estimava contenta fino a che vedeva elevarle innanzi agli occhi quel castello, al quale avea per lo addietro dato il nome, e ch'era stato la principale cagione di tante guerre e delle passate calamità. Ad incarnare, pertanto il disegno di disfarsi una volta di quell'abborrito castello si volse gl'imolesi alla sagacità, togliendo a far opera d'inclinare despramente gli animi degli abitatori ad abbandonarlo non pure, ma ad accingersi per giunta a trasferire il domicilio loro entro la città ed a soffervine la demolizione ancora. E già a mano principalmente di Mainardino, che di que' giorni all'ecclesiastica accoppiando la civile potestà corregeva ad un'ora la chiesa d'Imola e la pretura, erano all'entrare del 1221 avviate le opposizioni pratiche, dalle quali sembrava averse fidatamente a rispromettere giocondità di lieto successo, allorchè di costesti occulti trattati corsa nel giugno la novella a Bologna, il pretore di essa eccitato da Corrado cancelliere imperiale spediva tantosto al castello d'Imola alcuni savi a trasformare il concepito divisamento, nè indarno, ch'è frinvero i caprimolesi ad obbligarsi per fede che (giusta le parole del lavioli) in ogni evento mantenebbero illese, colà tutte le ragioni d'Impero dirette ed utili; nè si convertirebbero ad opposizioni qual che vi fossero senza l'assenso del Podestà di Bologna o di Federico medesimo e suoi ministri (2). Mentre così pro-

(1) Acta sanct. de. Dominico ad diem 4 Aug. §. 729

(2) La carta di questo giuramento ci è conservata dal bolognese Annalista vol. III p. II pag. 12. Monum. mun.

cedevano le cose, importò caro che Ugolino di Giuliano conte della Romagna venisse morto in Ravenna, ove sosteneva l'onorevole ufficio di podestà (\*); laonde giovandoji lo scaltro inolese prelato dello scompi-

## DXVIII.

(\*) L'uccisione del conte Ugolino avvenne nel giugno, non però pria delli undici, secondo che ritraesi da una carta di concordia d'esso giorno prodotta nel Muratori Antiq. medii aevi dist. xxix, il qual accordo venne firmato inter Dominum Ugolinum Comitem Romagna et Potestatem Ravennae pro Comuni Ravennae et Dominum Adelardinum Potestatem Ferrariae pro Comuni Ferrariae; diremmo nel giugno, perchè ad esso mese si appostò il cesareo diploma dato da Messina, con cui da Federico era eletto il novello rettore della romagnuola provincia, la malevolenza della quale, dice il Savioi vol. III p. 1 pag. 15 Docum. (A), s'era contra Ugolino, e più spocia di Simone, Arcivescovo deprecando il sepolcro di quella Chiesa, nè può a meno che da quel fatto, come gli pervenne alle orecchie, non deducesse l'Imperadore argomento a togli il Contado. E di vero se fosse certo che Federico il dì decimotercio giugno creava conte della Romagna Gottifredo di Biandrate, come asserisce esso Annalista, fidato per avventura ad una lettera del predetto Imperadore, scritta da Messina Idus Junii Indict. IX, giunta l'esemplare prodotto dal Fantuzzi Monum. Raven. tom. IV pag. 344, colla quale ingiunge a ravignani di riconoscere Gottifredo per rettore della Romagna, non potrebbe si vocar in dubbio che Ugolino, quell'uomo da bene, quel magistrato integerrimo veniva depresso dal suo reggimento per qualche colpa; ma pur troppo havvi ragione a supplicare intorno alla veracità della data di codesta lettera, poichè il Foschi pag. 284 ci faceva sapere che da Messina Federico Idibus Julii, Venatus, Reipublicaeque Ravennatis per litteras mandavit, Gottifredo, ut παρεvent, Comitumque ab se creatum, exirent: nè è nuovo che il Fantuzzi venga talora scambiando l'un mese coll'altro. Tuttavia vuol si avvertire che al giugno spetta l'imperiale diploma dato in Messina, per lo quale era Gottifredo eletto a reggere la provincia nostra: se non che restandone oscuro il giorno, non sarà quindi disdetto ripudiare affatto l'opinione del Savioi, mentre qui ci è forza rifugiare a svolgere la lunga materia delle memorie del patrio Annalista, a detto del quale (vol. I pag. 189) era Ugolino affezionato assai alla

glio, in che versava la provincia per la violenta morte del covettore di lei, tornò agli argomenti, che par-  
vegli da ciò a scrivere il propositto intento sui caprimolesi; nè gli fallì l'opera, poichè a 10 luglio conse-  
guiva che gli abitatori del castello d'Imola si legassero per giuramento alla promessa di abbandonare una  
volta l'antico nido natale, fermando loro stanza in Imola, e fatti cittadini imolesi, di concorre, e quan-  
do alla distruzione del devolito castello, e nel giorno stesso per atto pubblico professarasi Mainardino di

Città di Faenza, onde cotale benevolenza gli fruttò per avventura invidia e acerbi odii dal lato di alcu-  
ni potenti Ravennati per antica usanza avvezzati alla Città di Faenza, in ispezie della Casa Draverava, la  
quale, secondo il Sforzadacci e il nostro Dolosano proppò scellerati ricarii a spegnere l'uomo dabbene, e  
il magistrato integerrimo (!!!), aggiugnendo dispi che il nuovo conte della Romagna Danno senza più il  
Comune di Faenza al pagamento d'una notabile somma di danaro in più della famiglia del trucidato  
Conte. quale cagione o pretesto parsonse quell'omicidio, la storia nol palesa, ed il Rossi si appoga  
narrazci ricifamente che *Favennae Ugolinus Juliani Flaminius Comes obturcatus est, cum Praetorem  
Favennatem gereret*; gli è vero che gravi soggetti adunaronsi sopra Pietro Draveravi, nondimeno non v'  
ebbe chi ardisse accusarlo: tanto valeva in Faenza quel cittadino per possanza e per dignità; che involte  
pel Sforzadacci e pel Dolosano oltre s'accagioni di tal delitto il Draveravi ella è questa una memozza  
del nostro Annalista, originata da una di quelle erronee interpretazioni al medesimo cotanto famigliari,  
poichè avendo egli presso il Donducci incontrati i costoro nomi dal patris storico addotò si come di que, sulle  
cui orme si consiglia esso venir vibrando ai lettori gli avvenimenti, che tennero dietro alla distruzione del  
Castello d'Imola (della quale siamo ora in sul favellare), attribuiva a quelli la narrazione d'un fatto,  
di cui non fanno punto motto. Così nel sovenimento inverso la famiglia del trucidato Conte, al qual u-  
so volge il Rossi lo sborio dell'infitta multa pecuniaria, ha si egli a riconoscere un solito segno del leggero  
di lui cervello, che il Donducci racconta soltanto, come non essendoli in verun modo potuto scoprire il vero  
di quell'omicidio, perciò il novello cesareo vettore condannò il Pubblico in gran somma di denari, che spese  
a ben mille e settecento lire ravignanes, giusta ce ne ravvisa il Rossi.

aspegnava a domicilio de' castrimolesi un cotal luogo fuori della porta degli Aldovandi e di rissparli inoltre del danno, che erano per portare, merci di due mila ed ottocento lire bolognesi. Appreso siffatti accordi non pria il castello fu vuoto de' suoi abitatori, che si prese ad atterrarlo per forma che già al tempo di del novello anno n'era compita la totale demolizione. (\*)

(\*) Il giuramento dei castrimolesi, rapportato per intero dal Zaccaria Seriel Episc. Forovico. tom. 1 pag. 43 ed in parte dal Mammi Episc. Corn. Hist. pag. 166, chiudevasi in questi termini: In nomine Domini nostri Jesu Christi Amen. Anno domini MCCXXI Ind. nona tempore Honorii pape et Fridericus imperatoris die decima intrante mense Julii. Actum Ymole, in palatio Domini Episcopi. Nos quidem in Dei nomine Girardinus, Ugoinus Albertinelli, Guichellus, Dominicus, Martinus Gambaldini, Spulus Spithonis et Lambertus de Muro, et nos omnes alii, qui ad hoc breve juravimus, juramus per sancta Dei Evangelia quod tolemus casamenta Ymole per illos, qui dabunt casamenta hominibus de castro Ymole et casis super illa casamenta faciemus, si caverint eis non erunt et Ymolam habitare veniemus, et civis erimus civitatis Ymole, donec vixerimus, et castrum Ymole destruemus et pro destructo tenebimus et burgo similitel, et nec de cetero erimus habitatores castri Ymole neque burgorum, nec dabimus operam nec erimus in consilio vel facto quod aliquis, ex quo erimus facti civis et Ymolam venerimus, habitet in dicto castro neque in burgo, et si scierimus quod aliquis velit dare operam ad reedificationem dicti castri et burgorum, ex quo erimus civis Ymole, in quantum poterimus, operam dabimus per nos et homines quos poterimus ut illud non faciant, et si scierimus quod aliquis velit dare operam ad illud faciendum, citius quam poterimus Potestati vel Consilibus Ymole, qui pro tempore erunt, et Ymolenus manifestabimus, et per normetivos in quantum poterimus prohibebimus etc. Del seguente tenore per era la giurata promessa di Mainardino, che noi togliam dal Ravioi vol. III p. 11 pag. 13 Monum. num. DXIX: In nomine Domini. Anno domini MCCXXI Ind. nona die decimo intrante Julii. In palatio Domini Episcopi. Nos Mainardinus Episcopus et Pot. Ymole voluntate et parabolis generalis Concilii Ymole facimus vobis Girardino, Ugoino etc. recipientibus quod vobis et omnibus aliis qui vobiscum venerint Ymolam ad habitandum et esse civis Ymole secundum quod ordinatum est et inter nos scriptum per manum Alfredoli not.

Questo fatto accese talmente d'ira il prete della Spagna Jostredo conte di Briandrate che in breve  
 recossi a Bologna con alquanti nobili personaggi a disegno d'excitare quel municipio a fornirgli le vie, on-

jurare dare vobis IX casamenta cum domibus extra portam Aldrevandorum .... Insuper dabimus vobis  
 omnia casamenta vacua que reperiantur in bezugli a cantone de Aveza usque ad spuviliam .... Et ab  
 hodierna die in antea volumus per sacramentum tenere vos omnes et singulariter quemlibet tanquam alium  
 Ymolenjium et omnia vestra bona defendere et manutenere. Item juramus quod faciemus vos securos in mani-  
 bus illorum Ymolenjium quos de ipsa Civitate eligetis de dando vobis tria millia lib. bon. et sex. minus cc. lib.  
 bon. in hunc modum, quod si omnes illi de castro Ymole vobiscum venerint ad habitandum Ymole et esse li-  
 ces Ymole tantam pecuniam vobis dabimus .... Et hec omnia promittimus vobis et juramus firma tenere et  
 non contravenire sub pena mille marcharum argenti etc. E sebene il continuatore del Dofano ci additi  
 il luogo assegnato all'abitazione de' castromoleji sicome quello che stendevasi a porta Lavice usque ad por-  
 tam spuviliam (le quali porte vengono per conduci appellate Lavicia e spavilla, e per spiggi Lavica e spavilla,  
 cambiando, non sappiamo l'impresche, la v, nella s) non è però a giudizio nostro che in questo fatto si chiuda  
 implicanza alcuna riguardo ai confini e spessi nella casta sopravlegata tra la porta degli Aldrovandi cioè  
 e la spuviglia; poichè vuolsi primieramente far avveduto il lettore che l'odierna porta Romana ad orien-  
 te della città in antico s'ebbe nome di spuria da s. spurio, perchè, al recare dell' Alberghetti, venn' essa dal  
 medesimo aperta, o se vuoi col Cerchiaro munita d'una torre, indi spuviglia si disse e più tardi corrotta-  
 mente spuviglia: dell' Aldrovandi nella storia non s'incontra altro cenno, se non ch'ella sorgevas del pari  
 ad oriente, come la spuviglia, e chiamossi porta del canale a cagion d'un canale che scorse dal proprio,  
 ed anche degli Aldrovandi da una nobile famiglia di questo cognome: abitante vicino ad essa; la qual  
 porta doveva perciò trovarsi nelle circostanze della spuviglia e per avventura tra oriente e mezzodi; dal  
 cui lato un'altra s'appiva dall'ima appellata degli Avici, storia Struvasi, perchè metteva alla via di Do-  
 na, indi Ruffera, più tardi Montana e finalmente Montanara, dalla cui primitiva denominazione non  
 andrà forse errato chiunque s'avvisi essere derivata la corrotta e volgare di Lavica o più tosto di Lavicia;

de pigliar pena di cotanta audacia. E già a' 15 del gennaio veniva statuito che i bolognesi per l'una parte e per l'altra il Conte coll'intero sforzo della Romagna combattevero gl'Imolefi, finchè il Castello ritornasse al

ed una posta puer di questo nome ricordava il Dolosano nel 1151, la quale dalle circostanze del discorso mostra potersi a ragione locare dalla parte australe della città. Se non che rimane ora a dire della somma di danaro dagli imolefi sborsata alle genti del Castello d'Imola, la quale a tre mila lire si fa ascendere dal continuatore del Dolosano, dal Zucolo, dal Donducci, dal Manoni, dal Zaccaria, dall'Alberghetti, dal Figli e dal Cesj ancora; ma tutti male s'appoggiano, e nel medesimo storico di Romagna eravi tale divisione inescusabile, potendolo egli di leggeri schivare, semprechè nel venir consultando il Savio adoperato avesse la debita diligenza, mentre dal medesimo sendo rapportata la carta del giuramento fatto da Mainardino in pro' dei caprimolefi (della quale teste recato abbiamo un lunga brano) in essa rinvenuto avrebbe, come l'imolese pretore obbligavasi dar loro tria millia lib. bon. et ferri minus ca lib. Bon., cioè tre mila lire bolognesi e ferraresi meno dugento lire bolognesi, il che torna quanto a dire due mila ed ottocento lire, secondo che eravj per noi accennato; somma che equivale a' romani scudi 2912. Anche il Manoni *Epist. Com. Hist.* pag. 166, e sulle posse di lui il Zaccaria *Brief. Epist. Ferrariae* tom. 1 pag. 45 pubblicava quell'atto, ma s'è meno che più fiato il sentimento s'è celsa, e nel conto delle predette lire legge soltanto: *Item juramus de dante vobis tria millia libras Bononien. et hec omnia promittimus etc.* A due mila ed ottocento lire, pertanto è a tenersi per fermo ascendere quella promessa somma di danaro, ed ove puer alcuni dubbio restasse, e' viene interamente tolto da nuovo giuramento per alcuni imolefi a pubblico nome fatto agli uomini del Castello d'Imola, promettendo loro pro se et procuratorio nomine eorum vicinis qui cum eis venerint Imolam habitandum et lives Imole esse perpetuo et pro eorum filij et heredibus dare et solvere eis secundum promissionem et pactum inter ipsos et Imolenses facta et factum duo milia octocentum libras bon. et ferrarie etc. Dalle carte conservateci dal Savio! vol. III ff. II pag. 15 *Monum. num. DXX* manca delle note cronologiche e forse non erav chi col bolognese Annalista le assegni il dì decimoquarto luglio.

Secondo l'epemphave della cronaca del Dolosano data alle stampe pel Mitarelli l'atterramento del Castello

pristino stato, e vi rientrasse coloro che abbandonarlo dal tempo, che il legato Wolcherio scese per Ottone in Italia (An. 1209). La custodia del luogo si commetteva a' Comuni di Bologna e Faenza, e cessasse il bando d'Impero, che gravava sopra il secondo per attentati recenti sull'Imolese. Egli in fine il Conte non impirebbe che desistessero fino ad impresa congiunta, nè udrebbero egli o i due Comuni offerta qualunque di pace, o patto senza il reciproco assenso. Così abbiamo dal Lavioli (\*) Il di appresso accolto il consiglio di

d'Imola sarebbe avvenuto all'apparire del 1221, però che al cap. CXXXVII recasi, come Anno a Virgini partu CC. XXI post mille die tertio intrante januario Imolensium una cum ipsius civitatis episcopo, qui eorum erat rector, castrum Imolae destruxerunt; ma certo qui havvi errore nell'anno, ch'esser debbe il seguente, conforme avvertiva espandio l'accuratissimo Bonafina bolognese vol. III p. 1 pag. 17 Docum. (C), e la copia ms. di detta cronaca lasciataci dal Borriani legge Anno a virgini partu CC. XXII post mille die tertio intrante januario col codice Asseriano, dal quale non discordano punto il Manfrediano ed il Starano; onde correggere si vogliono il Donducci ed il Fighi, da cui cadeva demerzione vien allogata al 1221, quantunque al seguente si riferisca dal Zucolo. Il Lavioli scrivendo all'anno 1221 che il Castello d'Imola al verso giacque attorniato Valle fons Damena, indica aver avuto cominciamento la ruina d'esso all'usita del dicembre, nè ciò toglie ch'ella fosse condotta a terminer soltanto sui primordii di gennaio, e di fatto l'Alberghetti non dubitava affermare che si diede nel medesimo anno (1221) principio alla distruzione del Castello (d'Imola) che rimase intieramente demolito solo nell'anno seguente, aggiugnendo che in memoria del fatto si appose una pietra di marmo nella presentemente soprappresa Chiesa dei S. Paolo e Donato o di S. Lucia coll'epigrafe = Anno Domini millesimo ducentesimo vigesimo secundo indictione decima tempore Maynardini episcopi et potestatis Imolae castrum Imolae destrutum ab Imolensibus = Scrittura riportata altresi dal Mangoni, dal Fighi e dal Zaccaria, il quale alle parole di epigrafe fa la seg. chiosa: Quae quidem ita intelligi velim, ut coepit superioribus anno eversioni ultima hoc anno manus inijecta fuerit.

(\*) Vol. III p. 1 pag. 5. Che Goffredo pervenisse in Bologna il primo giorno di gennaio, conforme si dà a credere il Girardacci, sembraci un fatto ohremodo inverosimile, e potiamo averci un tale arrivo a provarne.



credenza, avvegna che il bolognese podestà Giuffredo da Brovano, ostentando commiserazione inverso gl'ymolesi, non pretesse interporre qualche maniera ufficio in pro loro, affin di sostenere Giuffredo dal

pro oltre. senza dubbio poi è del tutto falso aver egli quivi in quel dì medesimo ingiunto al nostro ed al bolognese pretore di dover muovere tosto coll'armi contro l'audace Imola, come asseriscono il Donducci, l'Alberghetti ed il Sighi, sendo questo essere ciò avvenuto non pria dell'16 d'esso mese, secondo che si vira dal seguente atto, che per speciali ragioni da chiavirsi di prossimo rechiamo per intero, tagliendolo dal Davidi vol. III p. 11 pag. 19 *Monum. num. DXXXIII. In dei nomine Amen. Hec concordia et conventio facta est inter Dominum Sotfredum dei solanderatiam Comitem germanie ex parte una et dominum Justredum de Brovano Bon. Pot. nomine et vice Com. Bon. et ipsius Commune ex alia. videlicet quod propter offensas et graves injurias illatas ab Ymolensibus ipso (sic) Comiti pro Imperio et ipsi etiam Imperio et domino Imperatori tum propter destructionem Castri de Ymola tum etiam alij modis. Placet domino Comiti et districto precipit idem Comes predictos Ymolenses in quantum fieri poterit ad ulciscendam injuriam prelibatam tam per se quam per universos qui adspiciaverint voluerint pergravari. Specialiter autem placet et districto precipit quod Bon. et Raventini cum omni eorum fortia querere incipiant predictos Ymolenses et eos in personis et rebus querant quanto gravius poterunt et offendant in Civitate et extra quomodocunque poterunt nec trengant sive pacem vel querram revedutam cum eis faciant vel habeant, nisi si disportino virilmente e lealmente come nota il Muratori nella *Disert. XLIX*, sine conscientia et mandato expresse domini Imperatoris et Comitis prelibati nisi primo restituta sumptibus Ymolensibus (sic) et refecto Castro Ymole. et in proximum statum per singula reducto et in omnibus mandatis predicto domino Comiti paruerint et ea penitus observaverint. Item placet eidem Comiti quod si Ymolenses staverint in mandatis inceperint facit exire de Civitate et suburbij Ymolensium universos illos homines et personas que ibi habitatum intraverunt vel pro civibus seu habitatoribus. Item recepti a tempore citra quo dominus Patriarcha Aquilegensis pro domino Ottone Italianum intravit (an. 1209) in eadem Civitate vel suburbij non reveruros nec in eadem Civitate Ymol. ulterius recipiendos. Item placet eidem Comiti et expresse affectat et dabit bona fides operam officia*

venire, in cui era venuto di procurare il municipio d'Imola, tutto però l'adde indavio, che l'isato conte s'  
rimase nullameno dal metterlo al bando d'impero a condizione che il medesimo fornisse entro sei di i coman

cem quod faveria restituatur in gratiam domini Imperatoris et cum eo concordent et a dampno (prose-  
legger si dee Canjmo) libertatis (suffici faverini) cum honore domini Imperatoris et Comitis et eorum  
dem. Item vero Comes vult et habet a se et faciet ex certa deliberatione iam habita quod eisdem Ymolenz  
querere in iuriet et amodo querantur in personis et rebus in Civitate et extra ad ignem et sanguinem et quan-  
tumcumque poterit gravius cum omnibus suis subditis in Germania et omni foras eius Germanie nec cum eis fa-  
ciet vel habebit guerram recedatam seu pacem vel treguam sine conscientia et expreso mandato Domini Im-  
peratoris nisi primo restituti sumptibus Ymolenz et restituti Castro Ymole et in pristinum statum reduto per  
singula et nisi paruerint omnibus mandatis dicti Domini Comitis et ea omnia pleniter observaverint. Item non  
percipiet nec percipi faciet bonum vel faveria seu alieni eorum fautori propter quod ipsi bonum et faveria que-  
rere inceperunt Ymolenz quod eos querere desistant nisi primo omnia et singula de predictis fuerint ob-  
servata. Item Castro Ymole restitudo ut dictum est ponet dominus Comes dictus in custodia illud Castellum bonum  
et faveria etiam ipsi faverini libertati a bono Imperatoris (a nuovo bando devettere adunque, malgrado del  
silenio delle storie, essere dannati i faverini, porciachi in Castel s. Pietro, com'è narrato, osservano all'impera-  
tore 1500 marche d'argento) et in eorum custodia permittet donec fuerit de voluntate Domini Imp. et ipsius  
Domini Comitis salva omni sua jurisdictione et reditu ipsius loci. et bona fide omni sophismates et grave intelle-  
ctu remota operam interponet qua domino Imp. placet ut hec fiant et quod hec fieri non inibeat. salva in  
omnibus fidelitate Domini Imp. et eius mandatis.

Predictam vero concordiam et conventionem observare et ratam habere et in omnibus adimplere ut dictum  
est corporaliter juraverunt dominus Comes predictus ex parte una et dominus Guisfredus de Pirovano bon.  
Pot. sicut Pot. et nomine Comm. et pro Comm. bon. ex altera. Dominus vero suffinus de Lodo iudex Domini Co-  
mitis dicti. dominus Guillelmus de Dolo socius et miles ejusdem Comitis. Prevede not. ejusdem Domini Comitis  
dominus Otto de Bocca socius et miles dicti Comitis juraverunt ad sancta dei evangelia quod quocumque fuerint

damenti del cesare miojro e s'ovasse ben dieci mila marche d'argento (\*). Indi a due giorni tra Colo-  
gnesi ed i frenchi s'ingressa nuova lega, la quale giurata in Bologna dal pretore nostro Leonardo

in Germania pro Comitibus vel ad servitium Comitibus bona fide sine fraude operam dabunt quod omnia pre-  
dicta et singula predictorum observentur et integre adimpleantur nec erunt in consilio vel tractatu seu fa-  
cto quod dominus Comes predictus non servet et integre non adimpleat. nec dolum vel fraudem committent  
quominus pro dominum Comitem vel per eos hec omnia prelibata et quodlibet eorum adimpleri debeant si-  
ve possint.

Acta sunt hec omnia in sala Palatii Comm. Non. millejmo ducentesimo vigesimo secundo die quintodecimo  
intra Januarii. Ind. decima presentibus domino Johanne de Lanova Iudice domini Guillelmi predicti. Do-  
mino Rogerio de Nola ejus socio et milite etc.

(\* Dal Savioi vol. III p. 11 pag. 21 Monum. num. DXXIV) e' tramandata la sentenza del bando contro gl'im-  
olesi, la quale veniamo ora recando: Millejmo ducentesimo vigesimo secundo die sextodecimo intrante Jan.  
Ind. decima. Existente in Concilio credentibus Civit. Non. congregato in Pallatio Comm. solito more mandato  
domini Guisfredi des Pirvano Con. Pot. ad sonum campanarum. domino Comite Gottifredo de Blanderaria Comi-  
te Romanarum et quampluribus alijs qui in ejus societate aderant causa bandi bannum ymolensium pro inju-  
ria illata ab eis de destructione Castri ymole domini Imperatori et ipsi domino Comiti sicut ipse dominus Co-  
mes publice assererat. surrexit dominus Guisfredus des Pirvano Con. pot. predictus sic dicens. Domine Comes  
vos esse hic et nuntius esse domini Federici Dei gratia Romanor. Imp. et semper Augusti et ipsius reverentia et as-  
serebant et adimplerentur. set si vobis placet alibi dare bannum quod vos velle dare ymolensium affirmasti mi-  
hi placet et concilio Non. quod hic congregatum videtis et specialiter quod ymolenes nostri vicini sunt et in  
vobis plura beneficia contulerunt licet erga dominum nostrum Imp. et vos minus provide se gesserint ut vester  
fuerit. si autem non placebit vobis alibi dare bannum dictum velle vestrum tanquam dominus fructus. duc-  
gens demum in eodem consilio dominus Comes prefatus retulit qualiter Non. fideles sunt domini Imperatoris

docca badata, nobile modenese, e da alcuni savi o consiglieri che nomar si vogliono, conteneva oltre alla  
 rasserma degli antichi accordi una divisione eguale da farsi delle terre, che per ventura occupate avessero

torij et quod nulli sunt homines in ytaliam qui fideliores vel eques sint domino Imp. et nuntij eius et de quibus  
 Dominus Imperator vel magis vel adeo confidat. quare placere debet com. bon. precepta et mandata ipsius  
 Domini Imp. et ejusdem Comitis qui nuntij eius est diligenter audire et exequi posse specialiter autem con-  
 tra ymolenses qui licet vicini sint Rom. et eis pervenerint banniti sunt Domini Imp. et in pluribus ejus ban-  
 nis et Comitibus ..... erunt maxime autem Castrum ymole predilectum Imperii destruxere ad injuriam Do-  
 mini Imp. et suam propter quam destructionem ad honorem domini Imp. et Imperii vult eos expunire et  
 pena ipsorum sit conventio universi. Et ibidem banno ymolensibus dato per ipsum dominum Comitem sicut  
 in banni tenore infra per ordinem continetur subiunxit hec verba idem Dominus Comes dicens. Audisti ban-  
 num a me datum ymolensibus. si venerint ymolenses ante terminum datum ei mihi placebit et faciam  
 erga eos quod ad honorem domini Imp. credidero pertinere si autem non venerint rogo vos ex parte domi-  
 ni Imp. et precipio vobis districte sub debito fidelitatis quatenus dictos ymolenses tam in personis quam in  
 rebus vos et omnes de jurisdictione vestra pro bannitis teneatis et habeatis et in omnibus eos tanquam ban-  
 nitos tractetis querendo eos clauso termino banni et totis viribus offendendo. Tenor dicti banni datus ymo-  
 lensibus hic est. Pro eo quod ymolenses castrum ymole predilectum locum Imperii ad opprobrium et inju-  
 riam Domini Frederici dei gratia Romanorum Imp. et semper Augusti et Domini Sotifredi de Flandervaria  
 Comitis romanie fidelissimi eius nuntii destruxerunt nulla religione respecta Dei et Ecclesiarum  
 in eodem castro constructarum quas omnes una cum ceteris ejusdem castri munitionibus et edificiis destru-  
 xerunt plus exinde incommodi opprobrii atque dampni dicto domino Imp. et Imperio ac Comiti inferentes  
 quam posset interiri ex destructione castri ullius in partibus romanie constructi. Idem dominus comes auctori-  
 tate Imperatoris legationis quas frangitur posuit ipsos ymolenses in personis et rebus et egerit in danno  
 Domini Imp. et suo nisi hinc ad sex dies proximos mandatis omnibus ipsius Domini Comitis venerint pa-  
 rituri et parverint cum effectu. Ita videlicet quod si predictum terminum permisissent pertransire ex i-

ro agli avversarii, rimanendo libero a ciascuno de' municipij il vantaggio delle private prede ed una solenne  
promessa adoperarsi concordemente nell'intraprender la guerra, come nel condurla a fine o nell'accordicen=  
dere che al nemico fosse dal costor vera la grazia sua, ove al medesimo concederla piacesse, conforme al  
desi veniva a grado aggiugnere ai predetti principali fatti un altro ancora, per lo quale la custodia del ri-  
sorto castello restasse affidata ad entrambi i municipij, poichè in sentenza di lui era fermo proponimento dei  
due collegati popoli che si avessero a combattere quella ribelle città, fintantochè l'attornato castello risorto non  
fosse, e ritornato in esso gli abitatori, non sofferendo la vana critica, al sentiv dello stesso, che Gottifredo si  
confessi autore di codesta determinazione, si bene l'odio e il desio di vendetta dei frenkini e de' bolognesi; ma  
quanto sia falso giudizio rispetto ogni fedel cittadino saprà lievemente avvisarsene, e noi lo chiariremo di  
prossimo (\*).

pro banno exire nequeant nisi solverint ipsi Comiti nomine, banni decem millia marcharum argenti boni et vi-  
si omnibus mandatis domini Imp. et ejusdem Comitis paraverint et ea efficaciter duxerint adimplenda.

Acta sunt hec omnia in palatio Comm. Sen. presentibus domino Preposito Mutinensi. Domino Leone sup-  
Marchione etc.

(\*) Per fermo noi abbiamo ben d'onde ammirarci che il Muzzi Annali di Bologna tom. 1 pag. 316 abbia potuto  
lasciar memoria, come in questo presente anno ebbe luogo una lega degli Imolesi co' Faentini, ed aggiugnere altro  
si che giuravola in Bologna il Podestà d'Imola (Leonardo Roccaladato), ed alcuni capi di quel Comune, poichè  
ove pure si volesse bonariamente credere aver il Muzzi fatto a pubblicare que' suoi patii Comali, prendendo a  
guida il cavoli per quel tanto di scritto che ancor esiste di lui (vale a dire dall'origine di Bologna fino all'an-  
no 1222) conforme il medesimo confessa nella Prefazione, pag. xxviii, nulla meno ella sarebbe cosa assai gra-  
ve scambiarvi i bolognesi cogli imolesi, dichiarare pretore d'Imola il Roccaladato ed annunziarci in fine seguita  
fra codesti due popoli una lega, di cui i fatti or or mentovati escludono perfino ogni più lontana probabili-  
tà: ma l'errore s'augmenta, quando si metta in considerazione che il Muzzi non prendeva egli già soltanto  
a guida gli Annali dell'illustre contadino, si li veniva trascrivendo verbo a verbo, secondochè ad e =

Scorsa la iemale stagione, già erano apparşi i giorni proprii al guerreggiare, nè gl'imolesi proracciato ave-  
vano per anche ricogliersi dal bando, allorchè a detta del cronista nostro li 8 maggio mo'sero i faentini.

gnuno torna lieve apparare; e, ci sia permesso aprire il giudicio nostro, noi goverremo segno ch'ei in questo  
luogo ne guastava per tal guisa la lezione del Savioli, perchè non attingeva a jieno all'intendimento dello stesso,  
il quale entra a ridire, come Gotifredo prescrive il Comune d'Imola, e il jure al bando per marche Diecimila  
d'argento. Disegui in breve una lega co' faentini. Preparavola in Bologna sopra il lor Podestà Leonardo Bocca  
badata, ed alcuni Savj di quel Comune. Ma lasciando queste prove, sia buono recare l'atto stesso della lega, il  
quale chiude si ne seguenti termini. In dei nomine amen. Hec est concordia et conventio inita inter Comm. Bon-  
onie. ex una parte et Comm. faentini ex alia videlicet quod faentini juramento simili se obstringant et sint  
ascripti Bononiensibus et Bononiensibus faentinijs, quod dicti Bononienses se obstringerunt voluntate d. Leonar-  
di Bot. faentie et ambaxatorum ejus scilicet d. Alberti d. Arnaldi Lanarini. d. Guidonis de saule et d.  
Adulfi ut ipsi idem confessi fuerunt domino Gotifredo de Slanderavia Comiti romanie secundum formam  
scriptam manu Zacharie not. super facto guerre Imolensibus faciende et ceteris in eadem concordia compre-  
henjis excepto quod Bononienses sine faentinijs vel e converso faentini sine Bononiensibus non debeant  
facere vel tractare pacem nequam concordiam nec guerram recedutam cum Imolensibus nec impetrare  
a Comite romanie vel ab Imp. sive ab aliquo ejus nomine aliquam licentiam seu remissionem super predi-  
ctis vel infra dicendis sed sinceram et veracem et continuam guerram contra dictos Imolenses facere secundum  
tenorem dictæ concordie et bona fide operari quod Imp. et Comes dictus hanc concordiam et prefatam habi-  
tam cum domino Gotifredo Comite romanie ratam et firmam habeant et teneant. Item quod faentini et  
que Bonn. nullum acquistum faciant vel omnimodo in futurum acquistum recurent seu in Civitate vel su-  
burbijs sive in toto eorum districtu esse sinant de hominibus Civitatis Imole sive de hominibus vel servis epi-  
scopatibus Imole sive de ipsa Civitate Imole abique voluntate expressa utriusque Communij. Et omnem utili-  
tatem quam fecerint sive habuerint communi utriusque Communij de predictis equaliter commune habeant et  
sortiantur preterquam si quid in hoste vel cavalcata caperetur a faentinijs vel Bonn. ita tamen quod si fa-

contro la città d'Imola, le cui campagne per ben tre settimane vennero doppo devastando nella lunga tratta di sette miglia d'ogn'intorno, e mentre buona parte di essi, valichi due di, si aspettava congiungersi alle bolognesi milizie, intese elleno pure ad ogni maniera guasi sul dispetto d'Imola, si fattamente che arsero ed attorarono i due castelli di Sagnara e Complice ed altri luoghi di pertinenza del vescovo Mainardino,

veniri haberent tot captivos quod redempti suis sine redimendi sine fraude per cambium aliquid superarent vel superpassarentur teneantur eos dare bonominibus si possiderint pro suis captivis redimendi si eis necesse fuerit et e converso bon. omni et eodem modo teneantur faventini. Item quod bon. et favent. nullam licentiam aliquo ingenio per se vel per alium predicto Coniti vel alii pro eo dabunt super eo quod se asseruit vel asserget bon. vel faventini occasione predicta quereve salvi in omnibus preceptis d. Imp. et eius fidelitate ita tamen quod ea occasione nullam utilitatem faciant bon. vel favent. sine communi utriusque communi voluntate et salva in omnibus concordia veteri inter commune bon. et commune favent. celebrata. Et etiam salvo quod si quid huic concordie atque conventioni additum diminutum vel mutatum fuerit voluntate utriusque comm. de addito teneantur faventini et bon. de mutato sicut fuerit mutatum de diminuto vero sint absoluti.

Actum in Palatio Comm. Bonon. in concilio credente congregato ibidem mandato Pot. ad sonum campanarum solito sine fraude MCXXII die quarto decimo exeunte Jan. (idest xv kal. Febr.) Ind. XI (legendum est decima) presentibus d. Johanne de Ranova iudice d. Guiffredi predicti Pot. bon. d. Agoneo de Salta/picio et milite ejusdem d. Guiffredi et.

Predictam vero concordiam et conventionem ratam habere et in omnibus attendere et adimplere ut dictum est corporaliter juraverunt d. Leonardus Boccabadatus Pot. predictus faventie sicut Pot. et pro comm. et nomine Comm. faventie et d. Albertus d. Arnaldus Camarini d. Guido de Gaudes et d. Andulfus Ambraxatorum Comm. faventie et Jacobus Guesi not. faventie ex parte una et d. Guiffredus de Bivolo bon. Pot. sicut Pot. et nomine Comm. et pro Comm. bon. et demum universi de concilio et pro concilio ex alia. Documento, che non doveva punto rimanere offeso al Musci, senonci esso conservato dal Ravoli vol. III p. II pag.

principale consigliere della demolizione di Castello d'Imola, scontravossì presso Sivalta in alquanto nemiche schiere, colle quali venuti alle mani, dopo una accanita pugna quinci e quindi per più ove valorosamente sostenute, le armi de' nostri sallegrate furono di vittoria, che rotti e sgominati gl'imolesi abbandonarono il campo, ricoverando a gran passi entro i ripari delle cittadine mura, incalzati dall'avversario non senza prigioniaria d'alcuni fino ad un cotai luogo denominato le Fornaci. Intanto appreso un assedio di venti giorni, in che indarno i bolognesi tenevano stretta Imola, pel forte animo, onde gli assediati ne rintuzzavano le offese, ad agevolarne l'assalto appiccicarono il fuoco ai circostanti solbrogli, ma gli effetti non ripposero al dirviamento, che gl'imolesi, lunge dall'essere bigottiti dell'impenato caso, fatto anzi maggior coraggio, uscirono repentinamente dalla minacciata porta (di S. Celsina), e con pieni ordini cominciarono la battaglia (27 maggio), la quale alquanto innanzi proceduta, già le bolognesi milizie oppresse ormai dall'urto delle imolesi erano in sul dar le spalle al nemico, quando di taler'insulto combattimento non più furono vesi conai i faentini che dolessi portar aiuto ai vecchi collegati trassero in un subito ad assalire le porte Aldrovanda, S. Vignola ed Aggia, siccome forse le meno guardate. Stratagemma, che recò salute a bolognesi, perchè il timor di vedere la patria terra cadere in balia de' nostri, costò chiamare avendo le forze tutte degl'imolesi alla difesa della stessa, fu dato a quelli cessare da se il sovrastante rischio d'essere messi pressochè in piena disfatta (\*).

(\*) lasciava scritto il Pugliola Cron. di Rom. presso il Muratori stor. Ital. script. tom. XVIII col. 253, come nel MCCXXII a di 3 di Gennaio i Bolognesi andarono a campo a Imola, e vi stettero due di. Del mese di Maggio vi tornarono, e guastarono tutte le ville, vigne, e alberi del distretto d'Imola e vi stettero tre settimane. Il Donducci parimente pag. 253 narrava che li 3 Gennaio del 1222, conducendo la testimonianza del Dolosano, l'esercito de' bolognesi e faentini si mosse contro Imola, ma l'asprezza del freddo non permise, che si potesse operar cosa alcuna; onde ritornarono alle loro case, e che perciò i bolognesi e faentini andarono la seconda volta contro Imola li 8 Maggio, e vi stettero per 3 settimane dando il quarto alla campagna ec. L'Alberghetti all'incontro pag. 150 ricorda, come in Gennaio accadde la prima invasione del distretto imolese fatta dai bolognesi e faentini: ma che presso al torrente Convecchio furono battuti gli assalitori e costretti a ritirarsi. Domavano que



Ma breve tempo si tacque egli il fragor delle armi sulle rive del Tevere, che a 22 del luglio sendo alcune schiere di cavalleria bolognese condotte giusta l'usato a confini del lor tenere, pervenute vicin del castello di Drassano

sti nel mese di Mayo, e nell'inutilità dei loro tentativi per espugnare il castello, e la Città d'Imola si rivolsero a finare, Doccia, Sestola, Casola, Sventola, Sagnava luoghi del territorio Imolese e se ne impadronirono. Dal luogo in fine veniva ripetuto quanto su ciò detto avea il Donducci. Ora pel Sigonio *Hist. Roman.* lib. v e *De Rebus Ital.* lib. xviii siamo ravvisati rinvenirsi in alcune antiche cronache che Bononienses hoc anno ter in agrum Imolensium incurrisse; primum Januario mense, unde post biduum redierunt; iterum Martio, quo tempore per viginti dies agrum universum foeda populatione vastarunt; tertium mense Augusto et. ed alla fede di queste parliamo perciò aver in parte il Bugliola affidate le sue parole, il che non può dirsi del Donducci, il quale allegando l'autorità del patrio cronista circa al tempo, in cui i faventini andarono alla volta d'Imola, faceva chiaro non aver punto inteso il Dolorano, sendo che questi visse nel giugno & gennaio ad avvenimento ben diverso da quello, che ci narra il Donducci, di vogliamo alla distribuzione di castello d'Imola, mentre ricordava, come die tertio intrante Januario Imolenses una cum ipsius civitatis episcopo, qui eorum erat rector, castrum Imolae destruxerunt ac combusserunt hostiliter.... Hac quidem occasione Faventini et Bononienses Imolam per tres septimanas die. viii intrante Mayo obederunt etc. E forse da uno scambio del mese è originato che la叙述azione fatta nel maggio si attribuisca al mayo. Ma poiché nella narrazione di questo fatto ci siamo attenuti al Dolorano o a meglio dire all'anonimo continuatore dello stesso, siccome scrittore sicuro e per conseguenza degno sopra ogni altro di maggior fede, così avvisiamo convenevole recare quant'egli su ciò viene scrivendo cap. CLXXVII e cioè che a cagione dell'atterramento di castello d'Imola Faventini et Bononienses Imolam per tres septimanas die. viii intrante Mayo obederunt, eam in vineis, arboribus et regibus a septimo milliaris circum quaque fossata cum curia dicti castri destruxerunt hostiliter... Bononienses vero destruxerunt castra et bria episcopi Mainardini, videlicet castrum Sagnariae et Castrum Silvii flamma combusserunt ultrius, et postea destruxerunt hostiliter. Decima vero dies dicti mensis Jans Faventinarum cum hostibus in loco vocato Sivalta sunt prostrati eos capiende, prostrando et persequendo fere usque ad Formas,

alla non pensata si avvenivano in alquante, soldatesche imolese accorse a respignere que' cavalieri; on  
 der di tratto appiccatafi mischia, sanguinosa e pertinace, bapò ella meglio che quattro ore, avendo fine col  
 la peggio degli ardimentoji imolese, i quali rotti depprima, incli volti in fuga ed inseguiti lunga tratta fin  
 a s. Eustachio e alla porta di Sambaloga, lasciarono in balia dell' avversario ben novecento prigioni oltre  
 ad un buon numero di morti e un ricco bottino d'armi, di bandiere e di attreji militari (\*).

die. vero quinta exeunte maio Bononiense/ quasi vivi fortes apud sanctes Christine portam (cui il Don  
 ducci appella di s. Giustina e sulle orme di lui il figli ancora) cum hostibus proelium habuere, igne ag-  
 posito in domibus burgi, ubi detentus habuerunt, quam hostibus intulissent. Quo Faventini viso, subito amici  
 assumpti, tanquam recentis ad arma parati et tanti amici volentes succurrere, usque ad portam de Aldrovandis  
 usque, et ad portam spiritilliam et ad portam silicis, nullo obstantes obstaculo cucurrerunt audacissime. At ubi  
 cum Imolenses intellexerunt, quod Faventini ad dictas portas jam essent etiam parati, relicti Bononiens-  
 ibus, ad nos cucurrerunt et sic ab eis sunt separati libenter. Ssi altri castelli malconci da' bolognesi oltre i  
 due sopra mentovati si furono desii, al infero del Sigonio, del Ghivardacci, del Vignani, dell' Alberghetti e del  
 Velli, Cinava, Doccia, Sestola o Sestola, Casola e Sventola. Finalmente, circa alle porte di s. Crispina e di  
 Silice, giannai per lo dianzi nominate, s'istruisce il Cerchiavi che la prima era guernita di una torre detta  
 Crispina (della quale havvi menzione nell' accordo di pace fermata tra' gl'imolesi ed i bolognesi a 28  
 mayo 1153) col nome di s. Crispina per una chiesa parrocchiale di questa santa quovì di essa porta. Coste-  
 sta chiesa che dava il nome anche al sobborgo, rovino' poi nel 1251 e sembra che effesse per ad offro e pro-  
 lungi dal molino chiamato ancora di s. Crispina. Dell' altra ossia di Silice non incontrasi motto nella po-  
 rta d' Imola, onde a noi è parso doverla piuttosto denominare Aggia; perocchè avendovi fuovi di essa una  
 via detta Silice, può argomentarsi che in volgar usce così si chiamasse, siccome nominavala il cronista,  
 e sorgeva a settentrione, mentre dell' Aldrovanda e della fuviglia non tocchiamo ora, avendo le ricordate  
 ter altrove.

(\* Racconta il Pugliola Cron. di Bologna appo il Muratori per Ital. hist. tom. XVIII col. 253 che nell'an-

Era frattanto giunto il mese d'agosto, ed i fiorentini, seco conducendo sotto le insegne loro le milizie del muglianesi contado, si apprestavano ad ingrossare l'esercito de' vecchi alleati, che già apprestati alle mura

no MCCXXI i Cavalieri di Bologna cavalcarono il dì di santo Apollinare (23 luglio), e combatterono col Comune d'Imola, e Bolognesi ebbero la vittoria e ne menarono più di 1500 e molti ammazzarono e ferirono: aggiugne ancora, come nel seguente anno a dì 9 di luglio furono presi e morti molti Imolesi in gran quantità; e certo in ambo questi luoghi vuole il bolognese cronista accennare alla sopra ricordata battaglia, nel primo scambiando l'anno, nel secondo il giorno, poiché nella fede del continuatore del Dolano Anno a virginis partu CC. XXII post mille Bononienses in vigilia sancti Apollinaris more solito equitabant usque praesentem eorum castrum, onde forse per error topografico si è sostituito il giorno 9 al 29. E siccome il precitato continuatore prosegue a nararci che gl'Imolesi avuto sentore dell'appressarsi de' loro avversarii, armis armatis ultra vicum Cordi, locato dal Mittarelli nelle vicinanze di Masalombarda, summa in nihilum alium expectantes sunt persecuti, da tali parole, pigliata occasione l'Alberghetti ad affibbare all'inspetto lettore la solenne frase che nel gennaio presso al torrente Cornecchio (a proposito interpretato pel Duca suo della Cerchia e da altri detto Corneglio) furono battuti gli apalitori, cioè i bolognesi e costretti a ritirarsi. Ciò per avventura potrebbe crederci, dove il nostro anonimo cronista non aggiugnesse da poi: Et cum eis (bononiensibus) bello peracto fortissimo a media de'ria usque ad horam nonam, che toina quanto dice dalle ore dieci e mezzo antimeridiane, tandem vertuntur in fugam, gl'Imolesi intend' egli, non i bolognesi, conforme amerebbe darci a credere l'Alberghetti, al quale riusciva pur lieve avvisarsi di questo notto giudicio, ponderando alquanto attentamente le altre poche parole, con cui chiude il racconto della battaglia, e sono: Qui erant oppressi, perierunt in ore gladii, multi ex eis plagati et caesi et sibi sunt rupti de medio, plures quam nongenti fuerunt in vinculis mancipati, eos occidendo prosequendo capiendo et persequendo usque sanctum Eustachium et usque portam Sambalogaie. Ma l'Alberghetti, colla scorta del Mittarelli e Costadini, sapeva (o almeno doveva) irregolare a noi che s. Eustachio era un cotale monistero di monaci camaldolesi, e per giunta di doppia famiglia, il quale sorgeva presso Imola nel sobborgo di s. Jacopo, secondo che si rag-

dell' odiata Imola intendevano di tutta forza a rendersela novellamente soggetta. L'assedio proseguiva assai stretto, nè a sostenerlo mancavano per anche coraggio e valore negli assediati; onde il successo delle armi avvicendavasi ora proprio ora avverso alle due parti guerreggianti, senza che divider si potesse, sotto quali bandiere ver sarebbe per raccogliersi la vittoria: ciò nondimeno facevasi chiaro agli imolesi non essere stato loro veffere a lungo all' uito di sì numerose forte, e quindi trovandosi al presente in Ravenna l'imperiale legato Alberto arcivescovo di Maddeburgo, e molti i medesimi ripromettendosi dal patrocinio di quello, inviavangli oratori a supplicarlo, perchè interporre volesse l'autorità sua a fiancagli dai vischi, che lor sovrastavano. Uscito l'alemanno prendere i caldi prieghi dell'imolese popolo, ed incontanente spedì al campo de' collegati Dietisalvi Capello da Pavia ad una con suo figlione e Brocardo dal borgo pretori di Cremona e Parma, accompagnati dagli ambasciatori di Brescia, Verona, Mantova, Foggia e Modena. Al nome del cesareo legato e sotto pena di dieci mila marche d'oro ingiungeva Dietisalvi agli assediati di sciogliere l'assedio e togliersi dalle spilate contro Imola nel breve spazio di tre giorni, vale a dire, anzi che agosto volgesse al suo fine. Il comandamento si precipitò ed inaspettato ciascun fu preso della più spiana meraviglia e della maggior indignazione ancora, e a buon dritto, giusta riflette il Carducci; poichè chi ammirato non si sarebbe che una guerra cominciata e proseguita d'ordine d'un Ministro Imperiale con tanta caldezza, hora fosse così arpeggiamente vietata.

guaglia: attresi il Zaccaria, e quindi ei non vorrà in verun modo persuadersi che fino a questo luogo venissero i bolognesi invezuti dalle armi de' suoi concittadini; il che se ignorato non si fosse dal sospeso, per fermo sarebbe stato rimato dall'aspettare troppo arditamente che appur ad sanctum Eustasium idem est ac Moredonum usque, perciocchè quantunque malgrado al silenzio del Capossi nelle sue brevi Mem. istor. di Mordano, sembri potersi argumentare aver questo castello sortita egualmente l'antica dinominazione di S. Anastasio, giunta in ristatto sentire ne spiona il Dolorano al cap. XCIII ed una bolla di Eugenio III del 16 maggio 1151 riportata dall'Ughelli Italia sacra in Episc. Imol. num. 16 e dal Manzoni Episc. Lomb. Hist. pag. 91, tuttavia si vuol porre in considerazione che ne secoli di mezzo Eustasius non accenno giammai ad Anastasio, il qual nome di frequente si espresse sin copato in Stasius, si bene ad Eustachio soltanto.

tar da un altro? Procedimento rifatto eccitò Guifredo podestà di Bologna a protestare alla presenza dell'oroscito di non riconoscere in Diotallevi un messo dell'arcivescovo maddeburghese, da' precetti del quale era feimo per ciò appellare al pontefice ed all'imperatore: e a giusti richiami di Guifredo quelli accoppiavonsi altresì de' pretori di Cremona e di Parma, non che d'ognuno degli oratori, che non dubitavano pubblicamente affermare d'essere stati per quella missione condotti in inganno: laonde caddero a vuoto le pratiche fra' i bolognesi ed i faentini dal continuarsi negl'intrapresi atti di ostilità contro gl'imolesi (\*).

(\*) Sin da quando i bolognesi ed i faentini nel precedente maggio mossero colle armi a danni degli imolesi, daffi a credere il Savio di vol. III p. 1 pag. 9 e 10 che quel popolo s'era presentato in Ravenna per oratori ad Alberto Arcivescovo di Maddeburgo legato per l'imperatore in Italia, che lo riceve a sommissione, ed a bolognesi prescrisse in piena del bando che disciogliesse l'esercito. All'indignazione, che eccitò negli animi l'onta del patto violato, aggiungeva s'innolza l'avidità della preda. L'orator del precetto fu disacciato dal campo con ignominia, *responsum aliud non prebentes*, sono parole dell'imp. Federico riguardo a questo fatto, *quam contra insolentes manum extenderent gravioem etiam nostram offenderent gratiam nec facile seque-rarent et in contemptum mandati nostri eos potentius et patentiùs aggravarent*, un secondo che domandava la sospensione degli atti ostili, finchè il legato sopravvenisse a comporre, s'aggiacque a prigione, nè migliori ventura ebbe il terzo (benchè ecclesiastico (*deicus et subdiaconus*), e Guifredo Protore, che dopo lungo ritardo parve piegarsi ad ammetterlo, scese a parole d'obbrobrio, che apponevano dura nota alla Maestà dell'Impero non che al legato. L'appressarono ulteriormente chiami per sangue e per dignità Simone Arcivescovo di Ravenna, Alberto vescovo di Faenza e Bevo de' Dravennari, e pareva che la viveremo dovesse prometter freno all'escandescenza degli animi, ma come a pochi passi dal campo risieppero mercè gli amici, che la lor vita correva rischio, si allontanarono. Appena infine lo stesso Conte della Romagna, Gotti predo di Biadate, che sovraggiunse affidato, ottenne che alcuni vavi de' due Comuni attendati il requiesero sino in Ravenna. Nè però così vallerentoffi la pertinacia. Quindi il legato, presentò in un Parlamento gli oratori di Lombardia e di Romagna, propose il bando sui contumaci, e prescrisse a' Comuni di Ravenna e di Cervia, che uscendo

Il ben disposto animo dell'imperiale ministro in pro de' imoleſi fu ſpinto che incito gli alleati a metterle forze tutte, affin d'incarnare una volta i loro diviſamenti. Quindi, rinfreſcandoli più ſeroce che prima la

in arme li combatteſero. Ne tardi la ſanzione di Federigo, e mantenne in ſequito a preferenza contro il Comune di Bologna un odio implacabile, che gli fu roſo ſenza miſura. Fido il bologneſe Annaliſta ad un diploma dell'imper. Federico tanto ci veniva narrando, ſiccome in quello per lo appunto ſi legge. Nulameno in tale fatto alcune riſſeſſioni ſembra a noi neceſſariamente richiederſi, cioè: vuolſi deſſignarſi richiamare ad esame la data del predetto diploma, la quale al recar del fantuſſi Monon. ſaven. tom. III pag. 71 ſi è la ſequenter: Dat. in oſſidione Caſtri ſancti decimo quinto Kalendae Junii X Indictionis, e converſo giuſta la lezione del ſavioli, oltre la diſpoſitione del luogo, in cui venne fatto eſſo diploma, dee ella differirſi a 17 giugno, sendo concepito in queſti termini: Datum in Caſtri in oſſidione ſancti Danulae XV Kal. Jul. Ind. X. Ora a ciaſcuno ſi parra chiaro accogliereſi indubitatamente nella data del fantuſſi un metacroniſmo, però che, ove juve conceder ſi voglia aver il ceſareo miniſtro meſſo al bando d'imperio i bologneſi e i faentini al cominciare delle coſtro oſſiditione contro gl'imoleſi, non pare tuttavia che la molta lontananza dell'alemano monarca ſopra che ſi toſto poteſſi egli recare in atto la ratifica di quella pena, cui torna meglio credibile confermaſſe più tardi, cioè a 17 giugno, non trovandſi già all'apello di Danula, conforme le note cronologiche del ſavioli, le quali ſebbene non diſcordino punto da quelle, che incontranſi nel mentovato diploma, conſervato tuttora dall'archivio arcieſcoveſcile di ſavenna, donde il fantuſſi altroſi confeſſa averlo tratto, nulla meno l'autorità di ſiccardo da ſ. Germano, cronista, il quale per atteſtato del Muratori reſ. reſert. ſua aetate geſtaſ adeo accurate, ut neminem tam facile reſerſit, quem tutuſ requirit in Hiſtoria Frederici II Auguſti, non ci conviene darci a credere ſi di leggeſi che a queſti giorni Federico ſi trovaveſſe inteſo all'espugnatione di Danula, poichè tocando il precitato cronista delle civili vicende del 1221, ci ſpicua che illis diebus poſtea Danulae ſuper ſanctum Germanum de novo firmata diruitur, juxta editam legum conſtitutionem de novis aedificiis diruendy. E quantunque mercede di tal dilazione ſcomparia ogni ſoſpetta impoſſibilità del fatto, non per tanto nuovo dubbio impoſe a riconoſcere per vero, e procederſe eſo dal difetto di documenti, i quali chiarificano che veramente nel maggio ſoggiornava

guerra, si avventarono di nuovo furiosamente contro Imola; onde quel popolo, che fin allora date avea belle prove di non comunale valor militare, di fermezza d'animo e di patria carità, fiacco e scovaggiato per i sofferiti

Alberto in Favenna; mentre dal Re, che meglio d'ogni altro doveva essere di ciò istrutto, solo si apprende essere in quella città giunto il presule maddelbungense oltre a mezzo l'anno: laonde di bel nuovo ci accade aver a diffondere al di là dell'agosto la data d'esso diploma; e per avventura male non si appoverebbe chi lo allegasse all'uscita dell'anno, leggendo quindi xv kal. Jan., conforme di prossimo sarà concepito argomentare, sebbene il silenzio, che nel medesimo s'incontra, circa la legazione del Casello, fornir potrebbe alcuno spunto a dover rigettare il proposto cambiamento nelle note croniche: ma ove si consideri il successo da essa sortito, e soprattutto le spontanee proteste degli oratori lombardi, qui per eorum communibus (sono parole de' medesimi nella carta di protesta prodotta nel Savioi. vol. III p. II pag. 27. Monum. num. DXXVIII) se venire ad communitatem bon. asseverant pro precibus ad petitionem Magdelungenj Episcopi Comm. don. servigendis ut eius communitatis obsequio ab Imola moveretur dixerunt asseveravit et exonerantes se publice retulerunt quod illud quod fuit per Deuterium Castellum de Ravia dictum sive preceptum in mandato Potestatis et Comm. don. facto et in banno dato ut obsequio cessaret ab Imola ignoraverant ipsum esse dictum vel preceptum nec illud esse de ambaxata credebant. Et si revissent vel ad eorum pervenisset notitiam nequaquam eum dicere permissent ne super hoc etiam a Pot. concilium populariunt, asserat si parva la ragione, per la quale scaltitamente dovette Federico rimanere dal farne alcun motto, se pure n'era stato reso consapevole, come forse basti a dubitare, e quindi gli è forza ancora provare all'agosto le precedenti legazioni. In oltre per quanto si pretende alta multa inflitta dal Cesare ministro, recasi in quel diploma, com'ella aggiugne ad otto mila marche d'argento, dacchè ivi legge: hononienfium contumacem superbiam prefatus Legatus multa patientia proventus de consilio fideli nostrorum Imperii qui cum eo presentes exhiberant bannum in hononienfes quinque millia marcharum argenti et trium mille in faventinos sequaces suos sollemniter promulgavit maiestati nostre supplicans ut bannum ipsum confirmare nostrarum litterarum robore signavimus. E comechè a detto del signorio, a cui facevano eco il Spivardacci e l'Alberghetti, altrasi a credere essere

divagi, e perciò reso omai impotente a resistere più a lungo l'avviso non restargli miglior partito franne il richiedere la pace, e rendersi a discrezione, presto ad acconciarsi a que' patti, che all'orgoglio de' vincitori sarebbe parso imporgli. E non andò guari che la domenica dei quattro settembre, sedici de' principali cittadini, seguiti dal loro podestà Coja de' Fabri entrarono il campo degli avversarii, supplicando i me-

stati de' sei soltanto mille dramme d'oro, convertite di poi dal Muratori, dal Donducci, dal Fighi e dal Vesi in altrettante marche d'oro, nulla meno nell'atto d'appello del bolognese pretore ad Onorio pontefice li 29 agosto sul precetto e bando pronunciato dal Casella a nome d'Alberto si dichiara esser questo di ben dieci mila marche d'oro: Cum hoc esset, così in quell'appello, quod d. Deuterolvi Casellus de Pajia in consilio antedicto (congregato in Castellario quondam castri sancti Cassiani in exercitu Comm. Rom. seny Ymolam constituto) ex parte d. Magdeburgensij Archiep. precepisset sub hanno decem milium marcharum auri etc., secondoche può vedersi appo il Davoli vol. III p. 11 pag. 26 Monum. num. DXXVII; la qual multa dovette spacia da Alberto o da Federico, esser ridotta a sole otto mila marche d'argento, semprechè non abbiasi errore nel numero e nel metallo espressi nell'allegato diploma. Ma comunque proceda il fatto, gli è da avvertirsi che può monterebbe avervi soltanto diversità di moneta nella specie, dove il valore d'entrambe fosse identico. Già ricordammo esser la marca una sorta di moneta semplicemente ideale ed equivalente ad otto onze del metallo, di che si componeva; e quindi ognun comprenderà, come dieci mila marche d'oro rispondevano a libbre 6666 ed once 8, quando per contrario mille dramme non oltrepassavano libbre 10 ed once 5, poichè è a sapere esser la dramma una moneta del peso d'una ottava parte dell'oncia, e in fine mille marche d'oro formavano libbre 666 ed once 8. Dal che ne risulta l'enorme differenza, che passa tra il valore delle predette dieci mila marche d'oro e le mille dramme, aggiugnendo quello alla grossa somma di circa romani scudi 1,360,000, questo a soli scudi 2125, scemando alquanto cotevta notevole disparità, qualora la pena del bando si rechi a mille marche d'oro, le quali danno libbre 666 ed once 8 e per conseguente hanno seco un valore di scudi 136000 ad in quel torno; mentre otto mila marche d'argento, che tornano siccome libbre 5333 ed once 4, corrispondono a scudi 76500.




desimi nelle più umili guise a volervi ricevere a mercè, e profferendosi all'intutto parati a ricevere volentieri  
 le condizioni, ch'eglino sarebbero loro per ingiungere: onde venne che li 8 del predetto mese fu la proffer-  
 ta accettata, anche coll'assenimento di Gottifredo conte della Spagnna, pervenuto allora all'esercito de' colle-  
 gati, ed eletti coloro, ai quali spettasse il carico di dettare le leggi che governar dovevano Imola (ch'ava, e l'i-  
 furono desii, oltre ai due pretori Guifredo e Leonardo, per parte dei bolognesi Lambertino de' Lambertini, Rinaldo  
 lo Carbonesi, Federico de' Pasijovevi, Salduino de' Zonzovoni ed Alberto Calvo; dal lato de' faentini un cotai Al-  
 berghetto (fior de' fogati) e Guido Accarisi con altri cinque dei loro savii. E perchè non valeva benevolenza per  
 metter freno a quel popolo, perciò le leggi furono, come doveva aspettarsi, aspre, dure, tiranniche, e ciò che  
 obbligassero al Conte (Gottifredo) la loro fede per onor dell'Impero a quel modo che l'altre terre della Sp-  
 magna, e intorno all'ammenda, ch'esseva per comandamenti violati, o per altra causa, compromettes-  
 sero ne' due Pretori di Bologna, e Faenza, ne reclamassero dal giudicato. Si lasciassero i prigionieri. Appianasse-  
 ro il vallo della lor terra interdetta a munirli per l'avvenire, e le porte si trasportassero al campo. Non am-  
 mettesse Pretore se non se eletto dai due Comuni a vicenda. Combattesse per questi quante volte fosse  
 richiesto, col loro arbitrio regolassero le amicizie, e le inimicizie, e non ricettassero i lor prigionieri. Fornisse li-  
 beri in ogni evento il mercato, e il transito, e ne' distretti di Bologna, e Faenza acquistassero terreni giusta il  
 valor da prescrivessi. Provedessero onde il Castello (d'Imola) tornasse all'antico stato; non vitenessero in Im-  
 ola quegli abitanti che abbandonarono, e qualunque che congiurò per distruggerlo consegnassero a que-  
 razione. Fornissero ulteriormente un numero determinato d'ostaggi atti all'arbitrio, e de' principali di quel-  
 la terra. Tali furono le condizioni, che poscia a' 12 dell'antidetto settembre vennero intimate ai male-  
 avvati imolesi, richiesti legarsi per sacramento ad adempierle, intorno alle quali avendo loro detto il  
 bolognese pretore: *Hec omnia expediunt fieri si vobis placet quod concordia fiat*, risposero questi, *quod o-*  
*mnia sicut dixerat d. Guifredus volebant et sic intelligebant adiuvendo quod volebant quod Imole civitas*  
*in custodia et guardia bononie et faentis deberet remanere et stare, consegnando a mallevoria dell'*  
*impromessa ventuno stabichi, secondo che ricordasi nel relativo atto pubblico, fatto a latere humanis lan-*  
*terni inter glavam et munitiones sive fossata Civitatis Imole, presenti alcuni faentini con Leonardo lo-*

ro pretore, cioè a dire Albertino d'Uguccione, Demidestro, Alberghetto, Guido Ricarj, Ambroise, Gaude  
 Lambraf, Matteo di Lajivone, Rinaldo giudice, Guido da Marzano, Guido di Lambertino e Niccolò di Giu-  
 do. E forse avea ragione il Re, seguendo un pensiero suggeritogli dall'immaginazione, lasciare scritto che as-  
 coltavano attoniti gl'imolesi le condizioni che la nemica superbia e durezza dettava, ma tanto turbata avea  
 la mente, e vedevano così depresso la fortuna loro, che nè sapeano nè ardivano opporsi per veruna manie-  
 ra. Solo addomandavano che per conto dell'appianamento del vello se ne differisse la decisione all'ora  
 in cui gli eserciti fossero sciolti, affinché la militare licenza non avesse punto a sconvolgere la cittadina qui-  
 ete; inchiesta che venne loro benignamente consentita mercè d'una dilazione da bastare fin all'uscita del  
 mese. Ma rimaneva egli che il trattato di questa pace accolta dagli imolesi venisse egualmente ratificato col  
 giuramento già richiesto, e giunto il decimotercio settembre, giorno posto a quell'atto, mentre al pretore d'U-  
 mola era ingiunto doves convenire in quel dì medesimo ad un parlamento da convocarsi in Bologna,  
 coll'intero imolese senato e con altri duecento de' principali cittadini per giurare l'osservanza degli imposti  
 fatti, forte cuocendogli per avventura il vedere che la patria sua cadeva in tanto avvilimento, nè volendo  
 a ciò concorrere col suo aspetto, vicusò condursi a quest'effetto a Bologna, e piuttosto che curarsi all'impero  
 de' vincitori, si dimise spontaneo dalla carica. Non valsero a ritrarlo da questo proposito le assicurazioni dei due  
 comuni che il Re gli manterrebbero le giurisdizioni e le onificenze, finchè ei nel suo ufficio durasse. Cre-  
 dette di non poter più giovare di se alla patria sua, e si ritirò. Prese in mano l'autorità, ch'egli abbandonava,  
 quattro cittadini, Marchigiano di Borsethno, Ugolino di Boncio, Petruano di Dambasone e Giovanni Al-  
 berto di Bulgarello, coll'animo apparecchiato a fare quanto disposto avrebbero i vincitori. Così il senato imo-  
 lese con altri cento de' primarij cittadini uscì dalle mura, e appresentossi, nello stesso dì 13 settembre, al cam-  
 po bolognese, ove i capi dell'esercito stavano attendendo, superbamente, cioè com'è a crederli, seduti in sul  
 carroccio, in campo qui diititur Becada inter Pratum publicam ad Umola versus Rononiam figurantem et  
 angulum seu cantonem fossati Civit. Umole superioris apud domum d. Guidonis de Aquavia. Fu quindi giurata  
 in solenne modo la pace, e giurata pure l'osservanza di quelle leggi ch'erano state dal vincitore imposte al vin-  
 te, che vi si obbligava sotto pena di mille libbre d'oro. Centoquaranta ostaggi furono consegnati, e questi dovut-

tevo seguire le schiere nemiche, le quali atto portavano a segno di trionfo le porte della spogliata loro città, spettacolo miserando che accresceva nell'infiammati lor petti l'odio e l'indegnazione (\*).

(\*) Dolor. Contin. cap. CLXXIX. Episcopatium Sav. Hist. presso il Muratori Soc. Ital. Scritt. tom. 1. p. 11 pag. 578. Mem. Bot. regien. ivi tom. VIII col. 1104. Zuccolo Cron. ined. Sigonio De Regno Ital. lib. XVII ed Hist. Bonon. lib. V. Mit. tavelli Mant. chart. col. 616 a 623. Ghirardacci Hist. di Bol. p. 1 pag. 140 e seg. Siffani Hist. di Bol. pag. 101. Mevini Bol. perlestr. p. 1 pag. 488. Muratori Annali d'Ital. an. 1222. Alberghetti Stor. d'Imola p. 1 pag. 151. Saviali Annali di Bol. vol. III p. 1 pag. 11 e seg. e vol. III p. 11 pag. 29. 30. 33. 35. 36. 37 e 39 Monum. num. DXXX a DXXXVI. Vecchiagiani Hist. di Forlimpi. p. 1 pag. 167. Leo Stor. d'Ital. lib. IV cap. VII §. X. Quarantini, Dondini e Borjesi Monum. favent. ms. Sefi Stor. di Romagna vol. II pag. 330 e segg. S'avvija il Donducci e con esso lui l'Alberghetti, il figlio ed il Sefi che i faentini sullo scorcio dell'agosto affu di sortire più lievemente l'intento loro nell'intrapreso asedio d'Imola fecero venire ancora seco li Alumini di Mutignano. A smentire questo fatto basterebbe a giudizio nostro il considerare, come a' 29 agosto dai mesi del cessato minigno veniva prescritto all'oste degli alleati cessarsi dall'assedio, e come inoltre il giorno quarto del settembre s'iniziavano pratiche della resa; laonde mostra non potersi drittamente portare, che in sì piccolo spazio di tempo giungesse il richiesto soccorso, qualora pure per contrario dal continuatore del dolorano non fossimo accertati che sub anno Domini M. CC. XXII Bononienses et faventini cum hominibus comitatus de Mutignano mense augusto iterum Imolam obsederunt per sex septimanas. Le genti adunque de' conti Guidi erano tratte ad ingrossare le schiere de' nostri fin da quando se ne imprese l'assedio d'Imola, circa alla durata del quale havvi discrepanza di sentire infra gli storici, però che mentre il codice Manfrediano la chiude in sei settimane, il Sarranco la provota invece a sette; ma né all'uno né all'altro vuolsi dar fede, rendone agevole la esagerazione, e quindi col Bugliola e col Zuccolo, che a sole cinque settimane la circoscrivano, o se vuoi altresì col Sigonio e col Ghirardacci, che non la allargano oltre a 35 o 36 giorni, si debb'ella determinare. Similmente rispetto al numero degli schiacciati dall'Imolese evava il Donducci, facendoli aggiugnere a dugento, e ciò forse perchè scorgendo esso noceravene cento dal continuatore del dolorano, cento quaranta dal Sigonio e dal

Appreso cio, sciolto gli eserciti de' collegati, le genti di ciascuno uscivano dell' imolese terreno il di 16 settembre, tornando il piede ai patrii tehi, e per siffatta maniera recando a fine la guerra moza contro un popolo, che soggiogato e vinto era divenuto schiavo in mezzo a genti libere, e toccava l' estremo grado di civile miseria. Eggi importa pure il sapere, come ce ne ragguaglia il cavaliere, che aveva il Conte (Gottifredo) de' poffi in Imola alcuni ostaggi raccolti dalle terre diverse della Romagna forse a pegno di fede, e di sommissione. L'anno in, se gl' Imolesi s' avvisassero nel rilascio, o negassero di rimetterli nelle loro mani, o qual altra causa fornissergli, onde risputassero gravato. Gli e' certo che la querela fu compresa anch' essa nel compromesso, e sottratta fu sia essendosi Gottifredo medesimo, allorchè nel lodo pronunciato in Bologna li 10 ottobre, dai pretori bolognesi e faentino sul fatto degli statichi predetti, e sulle onte, offese e sui danni da esso conte' ricevuti dall' imo-


 livardacci, ed in fine dugento dal poffi e dal lechiazani, si aderì a questi ultimi per mancò di documenti autentici, i quali gli dichiarero il vero, quantunque l' affermarci dal Sigonio: *quae hac de re scripsi ex actis publicis omnia sumpsi*, sembrava che avesse a pronarlo a renderci sequitatore di quel reputabilissimo storico. E che il numero degli ostaggi non varcasse i cento quaranta non si consente dubitare l'atto del 10 settembre, merco di cui *Gottifredus de Pirovano* *Don. Pot. pro Comm. Non. et Comm. Fav. precepit omnibus hominibus de Imola ut hodie per totam diem centumquadraginta homines de melioribus et potentioribus Imole ita quod in eorum numero non sint aliqui pueri immo homines potentes in armis per obfides decem et sex de beant Comm. Non. et Comm. Fav. septanta statichi adunque si detraggano essandio al numero segnalato per nostro buon signi, e ben tredici persone inoltre al novese, additatori per donducci dietro al continuatore del Solosano, de gl' imolesi, che giuravano quella pace, menti' essi non oltrepassavano li cento e venti, giusta si ritrae dall'atto alla medesima spettante. Falso in fine gli e' il detto del Sigonio, del Sivardacci, del lezani, del donducci, dell' alberti e del signi avervi tra le convenzioni della concordia cogl' imolesi che dovevano questi cedere agli alleati tanto terreno, quanto da loro fosse richiesto, o quanto bastasse a ristorarsi delle spese della guerra. Negli atti di quella pace s'ingiunge agli imolesi che *de avere eorum ponent et mittent in dispendium Non. et Fav. in acquisitione ad voluntatem dei collegati*, e da queste parole origina forse, la torta interpretazione or accennata.*

lesi, venivano questi juniti colla multa di ben due mila e cento lire sol. da trovarsi al prenominate conte (\*).  
Nè tuttavia ristavasi egli il cesareo legato dal far cenno dell'animo suo malevolo inverso i bolognesi, al cui po.

(\*) In nomine Christi. Anno ejusdem millejmo ducentesimo vigesimo secundo Ind. decima die decimo int.  
Octobri in solario quod est ante horum sale. palatii Comm. Ron. a latere mane presentibus d. Bartolotto Jac-  
cha et d. Uberto milibus d. Justifredi de Slanderate Romanie Comiti. d. Jegerio de Castagnana giudice  
d. Justifredi de Pirovano Pot. Ron. d. Justifredus de Slanderate Romanie Comes dixit et de beneplacito suo  
procepit ut d. Justifredus de Pirovano Con. Pot. et Leonardus Boccaladati Fav. Pot. laudent dicant perscrivant  
et arbitrentur inter dictum d. Comitem et Comm. Jure homines Ymole super omni facto laudatum dato-  
rum a dicto Comite contra dictum Comm. Ymole. et homines Ymole. et super facto omnium injuriarum et  
gravaminum que ab Ymolens. quoquo modo recepit vel sustulit. qui d. Comes expresse dixit et voluit ut predi-  
cte Pot. quod hodie facturi et prolaturi sunt non debeant amplius dicere. vel laudare. precipere. seu arbitrari su-  
per alio aliquo nec ratione. compromissis in eos Pot. vel eorum Comm. facti nec alia qualibet ratione vel occa-  
sione. et expressim renuntiavit compromissis salvo eo quod modo vel hodie dicturi sunt ipsi Pot. et salvo semper  
facto obidum Romanie qui sunt vel esse debent apud Ymolam super quo nil dicatur nec dici debeat sed reman-  
eat in eo statu ut nunc sunt. ita etiam quod predicti Pot. nec eorum alter debeat dicere in illo facto neque  
a communitate requiri ut dicant. quibus omnibus sic peractis d. Justifredus de Pirovano Pot. Ron. cum predictis  
omnibus confessim salam Palatii introvit et surgens concionando sic dixit. Placet vobis d. Comes et vobis recto-  
ribus et Ambaxat. Ymole ut nos et Pot. Fav. debeamus inter vos laudare et arbitrari sicut nobis videbitur et  
intelleximus a vobis d. Comes et a vobis rectoribus Ymole sc. scilicet Hugolino Boncii Martignanus Borretti.  
ni et a vobis Ambaxat. sc. Alberto Gasajo. Mauro de Arsi. et Guidoni Altiotti quod obides Romanie qui sunt  
vel esse debent apud Ymolam et pro Imperio sunt et pro Imperio detinentur super quibus vel facto quorum  
nihil modo dicemus nec unquam set prout sunt et esse dicimus ita remaneant et existant ad voluntatem  
domini nostri Imperatoris et Comitis. dicto cujus dictus Comes et dicti rectores et Ambaxatores Ymole acqvie-  
verunt. Ad hec confessi fuerunt Hugolinus Boncii et Martignanus Borretti retores Ymole. Alberto Gasajo

desta spediua esso nel novembre spaimondo allate di Bonantola ad una con quello di s. Provero di Poggio e coll'arciprete di detta città con nuovo precetto, per lo quale era esso lui citato in Savenna, laonde di

no. Maurus de Aris et Guido Aliotti se esse pro Comm. Ymole et Ambaxat. Ymole super audiendo et attendendo omne id quod Pot. Bon. et Pot. Fav. laudaverint et dixerint super facto dicti Comiti. Quibus omnibus sic peractis d. Justo predictus de Branderata Romanie Comes remisit et finem reputationem atque remissionem fecit d. Hugolino Bonici et Marignano Perretini rectoribus Ymole et pro Comm. Ymole recipientibus et stipulantibus et Alberto Sampo. Mauro de Aris. Guidone Aliotti Ambaxat. Ymole similiter pro Comm. Ymole stipulantibus de omnibus damnis iniuriis et gravaminibus que sibi vel eis dederat et ab eis sustulerat vel passus fuerat et de omnibus dampnis datis tam de destructione castri Ymole quam alia quacumque occasione salvo super facto obsidum Romanie sicut est et salvo eo quod Pot. Bon. et Pot. Fav. laudaturi et dicturi sunt predictis Ambaxatoribus et rectoribus Ymole pro eis et Comm. Ymole de aliqua quantitate vel summa pecunie danda a dicto Comm. et solvenda predicto d. Comiti ob quam non intelligitur terminari nec terminatur factum obsidum predictorum. Et versa vice predicti retores et Ambaxatores Ymole pro eis et Comm. Ymole remiserunt eidem d. Comiti et finem hac reputationem sibi fecerunt de omni injuria vel gravamine quod vel quam eis intulit vel dicto Comm. aliqua occasione seu ob dampna data seu ob aliam quamlibet causam. promittentes pro se et pro dicto Comm. Comiti predicto per stipulationem non convenire vel facere et istius tenoris facta sunt et precepta fieri plura instrumenta.

Post autem d. Justus de Rivalto Bon. Pot. de assensu et voluntate d. Leonardi Pot. Fav. adstantis ibidem et d. Pauli Zambaxii et d. Ragni Ambaxatorum Fav. existentium ibidem et de voluntate et consensu et beneplacito d. Justo predicti de Branderata Romanie Comitis dicentis se velle et dictis Pot. Bon. laudari et arbitratris inter eum et Ymolenes sicut sibi Pot. placuerit salvo super facto obsidum Romanie qui sunt vel esse debent apud Ymolam in quo pro quo vel de quo nihil modo tangitur vel tangi debet et de voluntate rectorum et ambaxatorum Ymole predictorum promittentium dicto d. Justo Pot. Bon. pro se et pro Pot. Fav. et pro utroque Comm. stipulanti stare et parere et quod Comm. Ymole stabit et parebit omni eo quod dixerit et pro

del patto appellava Gislefrido al pontefice ed all'imperatore, a cui il dì 27 dello stesso mese veniva stabilito dal bolognese senato che un messo di quel municipio, Sordiano di Leonardo notaio, s'avesse ad appresentare, e dichiarando che il solo onore dell'Impero, e il comandamento del Conte l'avevano tratto a combattere gl'Emolesi, nè in seguito s'era prestato ad accordo senza farlo partecipe, e procacciarne l'assenso, adoprasse a placarlo ogni ingegno d'espiazione e preghiera (\*). Ed intanto eccitati i bolognesi e i faentini dalle istanze degl'Emolesi

ceperit super predictis et salvo etiam facto obsequium ut dictum est et contentum se compromississe in iudicio testate super facto d. Comitis ut possint precipere quicquid velint in scriptis et sine scriptis. Cetero modo dictos rectores et ambaiores Emole quod id quod laudabit precipiet et arbitratus fuerit super predictis non dicet proferet vel laudabit quominus alia omnia et singula precepta facta vel facienda debeant admitti et illud specialiter quod factum est de hominibus et castro Emole et expressim dicendo quod quicquid laudaverit dixerit preceperit vel fuerit arbitratus non deroget nec prejudicet alii preceptis factis vel faciendis dixit precepit laudavit et arbitratus fuit sedendo ut Comm. et homines Emole Dent hac dare. et solvere debeant dicto d. Comiti duo milia et centum libras Bon. quarum solutionem taliter fieri precepit sc. a die crastina ad quindecim dies mille libras solvi et de crastina ad tres septimanas alias mille et centum libras solvi et exhiberi salvis semper omnibus et singulis preceptis faciendis et salvo facto obsequium Romanie qui sunt vel esse debent apud Emolam super quo nihil dicitur vel sicut nunc est ita remaneat et existat ad voluntatem Domini Imperatoris et Comitis.

Ego Martinus de Burgo novo auct. Imperiali et nunc Comm. et Bot. Bon. not. atque scriba predictis affui et mandato dictarum Potestatum rectorum Ambaioresum et Comm. predicta omnia in publicam formam redegi et scripsi. Savioli vol. III p. II pag. 41 Monum. num. DXXXVII.

(\*) L'atto signifiante alla missione del sindaco o procuratore verso l'alemanno monarca ci vien conservato dall'accuratissimo bolognese Annalista vol. III p. II pag. 44 Monum. num. DXXXIX, dal Mittarelli Mantissa chart. col. 624 ed altresì dal Quarantini, dal Dorisieri e dal Rondini Monum. faent. mu. e si è detto del reg. tenore: Anno a nativitate domini MCCXXII regnante Frederico Romanorum Imperatore semper Augusto et Rege di-

lasciavano il di 20 dicembre gli alloggi loro, soffrendo in oltre che per lo spazio di due anni a venire fosse a medesimi consentito condurre a lor talento un reggitore da qual'juglia altra città all'infuori di Bologna e

cilic quinto Kal. decembrij Ind. x. d. Justfredus de Bivovato Pot. Bon. habijt licentia et consensu consilij Bon. in Palatio Comm. Bon. more solito congregati fecit et constituit Julianum Leonardij not. nuncium et pro curatorem Comm. Bon. ad excusandum se et Comm. Bon. coram d. Imperatore et in ejus curia de facto ymo te scilicet quod quidquid ibi factum fuit ad honorem et utilitatem d. Imperatorij et ad vindicandam suam et de voluntate nuncij sui Comitis Romanie et specialiter ad excusandum dictum Commune de omnibus de quibus Archiep. Magdeburgensij vellet eum Pot. onerare et dictum Commune vellet accusare coram d. Imperatore ejusque nuntij etc.

Or il Donducci vien raccontando, come a questi giorni il maddeburgense prelatò chiamò a se i Podesta di Bologna, e di Faenza; non ardì il bolognese comparire, ma mandò ambasciatori a far sua scusa, che ne meno furono ammessi; v'andò il faentino, che era subentrato nell'ufficio Ameyo Laventano accompagnato da dieci persone della Città, mentre l'Arcivescovo era a Galeata, Pondo, e S. Fiora, della qual monteggia mostrò. Posj egli soddisfatto.... lo rimandò liberamente a Faenza. Ciò stesso sulle posse del jahio storico recava di poi il Nighi; ma vago, com'era, di togliere od aggiugnere talora all'altui qualche cosa altresj del proprio, ricordeva che Bologna e Faenza in luogo de' Pretori inviarono al cesareo ministro alcuni ambasciatori; ed egli per qual si fosse cagione non volles udire i legati di Bologna, accogliendo soltanto i dieci messi, che in compagnia di Ameyo Laventano spedivagli la Città nostra, cui rimandò con qualche segno di abbonaciato animo: parole vestite, giusta l'usato, di leggiadre forme italiane, ma spogliate affatto di verità. Primamente, solo il bolognese pretore venne da Alberto chiamato al tribunale di lui: che poi il nostro andasse al medesimo, quando questi trovavasi ne' dintorni di Galeata, tal fatto non può ammettersi senza differirlo ad altro tempo e per diversa cagione; e l'abbaglio preso dal Donducci nasceva da un torto intendimento d'un luogo del continuatore del Doliano, ove al cap. CLXXXI recita che anno domini MCCXXII in mense augusto faventini miserunt in servitium domini Alberti archiepiscopi de Magdeburgh comitij in Romaniam Ameyum Laventanum



faenza malgrado delle sancite convenzioni, mentre il cesareo legato, al vocare del popoli, avea dapprima obbligati per giuramento i ravignani, indi i cerviesi a dover far guerra ai due alleati popoli (\*).

Saventie protestatem, et decem milites cum eo in Saleata apud gondenariam et bondum et sanctam flo-  
ram, qui eidem domino resistebant et eidem domino servierunt fidelissime et devote. Il qual soccorso decisi di necessità protrarre all'anno venturo, troppo chiari nel sono essi i riscontri del provincialismo, che nel mese stesso si accoglie, conforme ne fa accorti il titolo di Conte della Romagna attribuito ad Alberto, cui non per anche otteneva, ed il ricordo del Caventano, che a reggere la facentia preterita era più tardi chiamato, avendosi del predecessore autentica memoria fino a 22 dicembre del presente anno. E se abbiamo donde ammirarci, come siffatte resistenze non avvertissero l'ostilita' dovessero dell'errore, che si cello nell'anno MCXXII, vie maggiormente siamo presi da meraviglia: tenendo che nell'esemplare dato in luce pel Mittarelli s'incontra invece il MCCXXI. In fine nell'accennato discorso de' dieci cavalieri fatto dai faentini al conte della Romagna, allorchè moveva a farcave l'altorizia dei vicinati abitatori degli antedetti castelli, posti sopra Salinata alla distanza di tre leghe circa, ci è fornito argomento ad affermare col Savioli che a preferenza de' tolosani si coniovero i faentini, ed innanzi a questi forse il conte Guido di Modigliana, sendochè trovassero egli fra' testimoni ad un diploma dell'imper. federico dato da Capua nel febbraio del 1223 e pubblicato dal Muratori Antiq. medii aevi di pest. XIX.

(\* Millesimo ducentesimo vigesimo secundo. Ind. decima die duodecima exunte dec. (h. e. XIII kal. Jan.) in  
Salat. Pallatis Comm. Bon. .... Nos Guiffredus de Pirovano bon. Pot. et Leonardus Rodcabata fav. Pot. ad pre-  
ces Communis Ymole obides quos habemus ab eodem Comm. Ymole concedimus vobis Petrignano Bonbaronis  
et Johanne Alberti vectoribus et iudicibus et vobis Ducevenne Rodcaferis et Petro Teri Ambarat. Ymole pro  
Comm. Ymole taliter ut possint venire Ymolam et morari Ymole guardiam Communibus nostris placuerit non  
liberando eos, et ut possimus revocare quando velimus et quancumque placuerit nobis nosseque precep-  
eribus etc. Così nel relativo atto, prodotto dal Savioli vol. III p. II pag. 45 Monum. num. DXXI. fidato alla testimonianza del Shiravaldacci scriveva il Donducci che appreso la vassagna fatta da Capua dell'ufficio suo di

Anche il moderno storico di Romagna fa ricordo dell'apello per noi or ora devotto, in quisa per alquanto contraria a quella, in cui fino a' giorni nostri da tutti gli istorici ci venne con unanime consenso vitratto, avvisandosi il medesimo giustificare appieno cotale procedimento col far veduto che quantunque la maggior parte de' cronisti e storici romagnuoli affermi che Sottifredo, conte di Biandrato e signor di Romagna per fede

imolese si potesse lieti di tal rinuncia, cui anj ebbe per necessaria, avendo egli già ripoluto haver quanto prima un pretore bolognese o faentino, e ciò punto non discorda dalle parole dette da Uldorio Dalla Massa uno de' principali cittadini d'Imola nel parlamento tenuto intorno alle trattative della pace, e cioè che intento et voluntas erat Comm. et hominum Ymole ut de Bon. et Fav. amodo deberent habere rectorem non expectantes finem vel terminum regimini d. Loxie. Ora quel dobben uomo del nostro Annalista uscio a ridirvi che Costio Ceoni improvvisamente appellato dal Zaverdaccio, dal Donducci, dall'Alberghetti e dal Felsi sottentrò un nostro cittadino, siccome appare da qualche lettera dell'Archivio Agguini, anzi che un bolognese, giusta leggesi nel Zaverdaccio. Noi potremmo negare che qui il Felsi conduce l'autorità dell'Agguini, ma per vie meglio accattar fede a' suoi detti, certi di non ingannarsi, opponendo di ei non vedesse giammai quell'archivio e quindi notogli soltanto per fama. Oltrechè fino al dì 22 dicembre (die decima exeunte mense decembri) in cui dai pretori di Bologna e di Faenza fu concesso et pro anno et in anno futuro proxime sequenti Comm. Ymole habeat et recipiat rectorem undique habere et recipere vult excepto de Bon. et districtu Bon. et de Fav. et districtu Fav. eo salvo et addito et promisso quod ex tunc sc. (scilicet) proximo anno futuro predicto sequenti Comm. Bon. et Bononiensium et Comm. Faventis et Faventinum habeant ius et potestatem et licentiam mittendi rectorem et constituendi in Civitatem Ymole annuatim et quod dicta Civitas Ymole habeat omni anno rectorem de Bon. vel de Fav. ad voluntatem Bononiensium et Faventinorum et sicut eis placuerit et talis in predictis omni iure seu iuribus et rationibus Comm. Bon. et Comm. Faventis in omnibus et per omnia etc. qsi è incostante stabile che il reggimento della città d'Imola erasi rimaso da prima in mano di quattro consoli, indi di due soli, nè essendo ajerto per le istorie il nome o la patria d'alcun pretore, che ne' prossimi anni avvenisse la governo, induce a' postare che proseguisse a reggerli col maistrato de' consoli.

riego, veggi irato a Bologna, ed eccitò quel popolo a prendere le armi contro Imola per punir la dell'adimento di avere atteso il castello. Oltrechè però l'asferzione di questi scrittori antichi e moderni non trova appoggio su valide testimonianze storiche, è in questo conflitto della ragione de' fatti precedenti e posteriori. Avea già Federico manifestamente spiegata la sua protezione per Imola, e in questo pensiero durava e durò a segno che la guerra mosca dai bolognesi contro quella città fu una delle principali ragioni della sua indignazione contro Bologna. Che anzi, mentre bolliva la guerra, i suoi legati s'intesposero, affinché i bolognesi si ritraessero dal funesto proposito. È dunque lontano non solo dal vero, ma ben anche dal verisimile, che Goffredo, il quale reggeva a nome di lui le sorti romagnole, lunge dall'opporli alla risoluzione dannosa ad Imola, commosse invece ed eccitasse i bolognesi ed i faentini ad una guerra, i cui effetti, per lo sdegno che ne avrebbe concepito l'imperadore, sarebbero tornati a suo proprio danno. Ciò volemmo accennare, perchè chi legge e non si porta troppo addentro nella ragione della critica, veggendo la cosa per noi narrata in parte diversamente, non l'incalpa di omissione (\*).

Non pur commendevole, si ben necessario si è l'uso della critica per giudicare de' fatti, che mancano di prove; dove però ciò non avvenga, torna ella affatto vana, quantunque temperata da ragioni in apparenza le più solide, secondochè è a dirsi per conto delle riflessioni adottate dallesi a disingannare la possibilità delle circostanze d'un avvenimento, le quali per quanto si mostrino strane e contraddittorie, non possono tuttavia impugnarvi di veruna guisa, perchè sovrette da documenti innegabili, i quali, ben disse il divaboschi, e non le asferzioni son quelli, che debbono esser il fondamento delle opinioni dello storico, quantunque il nostro non si periti affermare che l'asferzione di tutti gli scrittori antichi e moderni non trova appoggio su valide testimonianze, che facciano chiaro, come la guerra intrapresa da bolognesi e faentini contro Imola originò dagli eccitamenti loro dati da Goffredo di Briandrate conte della Romagna, conformes quegli non sa punto acconciarsi a siffatta opinione. Ma per buona ventura, chechè ne s'ingetti col detto lavoro, non havvi difetto di prove; e qualora pure s'rimanesse elleno soltanto presso il Mittarelli. Ce innanzi a lui ci erano state comandate dal Quarantini e dal Don-

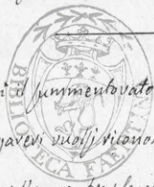
(\*) Vol. II pag. 226 nota (3).

sieri) la sua ignoranza non meriterebbe perdono: ella nulladimeno si rende ancor vie maggiormente degna di rimprovero, perochè avendo egli preso a guida principale nel racconto di quella guerra il Davoli, siccome a più riscontri vien concesso averassi, così non aveano certo a restargli oscuri que' documenti, i quali fanno piena ed indubitata fede dell'assenso di Gattifredo alla medesima. Se non che parrà al lettore cosa per poco impossibile essersi al detto rimesso ignoti cotali documenti, avendo egli avuto per le mani l'opuscolo Annalista bolognese, da cui s'onde dati alla luce. Noi pure siamo per ciò compresi della maggior ammirazione, nè sapremmo altrimenti render conto di sì strano caso, tranne il darvi a crederci che trascurasse riferirsi alla seconda parte del volume, nella quale appunto trovansi raccolti i monumenti (i cui richiami, mette bene ricorrendo, stanno in calce a ciascuna pagina della prima parte consultata dal medesimo) pago alloggiare alla prima offerta, giusta il proverbio, e per avventura non può dirsi farsi altra ragione, che meno offenda la fama di lui, tranne il tacciarlo della più vergognosa negligenza. Vero si è che il Muratori toccando ne' suoi Annali di questa guerra, non accenna ch'ella s'accendesse a sommosa del Conte della Romagna, e da tale principio tolse per argomento il Vesi a dover negare con tanta confidenza ogni maniera d'assenso per parte del cesareo ministro, ma non perciò l'italiano Annalista riconosceva punto inverisimile che Gattifredo lungi dall'opporvi alla risoluzione dannosa ad Imola, ne commovesse invece ed eccitasse i bolognesi ed i faentini mentre aveaci avvertiti, come d'essa guerra parla a lungo il Sigonio, che su questo diligentemente consultò gli Atti pubblici e le storie di Bologna, nelle quali parlasi chiudersi al sentir nostro una tacita adesione del Muratori al racconto dell'illustre suo concittadino, al che pure avea a per mente il Vesi, e togliendo quindi a scorrere quel rispettabilissimo storico, sarebbe avvisato (malgrado eziandio d'una dimezzata lettera del Davoli) non essere le cose per gli altri fonti riferite punto lontane non solo dal vero, ma ben anche dal verisimile, nè avrebbe avuto mestieri imbrattarvi per poco un'intera pagina con una siffatta ed inutile avvertenza per redimersi dai rimproveri, che ignorantemente avesse osato fargli chi legge e non si porta troppo addentro nelle ragioni della critica, la quale, dove a rattezza d'un fatto v'abbia cotanta dovizia di documenti, quanta ne aveva il bolognese Annalista, ha d'essa luogo come si è stato nell'orazione dominicale. E che merce di legali

prove sia vero a pieno manifesto il fermo assentimento di Gottifredo a questa guerra possiamo che ciascuno  
 de' nostri lettori ne sia rimasto capace per quiva da rimuovere da se' il minimo dubbio in contrario, dissipato  
 dall'irrefragabile testimonianza de' documenti per noi finqui addotti, i quali aggiunti a viemmeglio coltivare l'  
 altrui fede ci parve dover contro l'usato produr per interi e segnatamente quelli, da cui vien posta in chiaro la  
 piena adesione di Gottifredo a detta guerra, della qual si fece caldo sollicitatore ogg' i bolognesi e i faentini per  
 che nella subita dispersione di Castello d'Imola n'ebbe siccome onta gravissima a se' ed all'imperatore recata, e  
 meritevole perciò d'essere punita colle armi, ed in rispetto avvio non poteva egli aver cagione alcuna a temere,  
 conforme vien solitamente divisando il Re, che gli effetti di quella guerra per lo sdegno che ne avrebbe concepito  
 l'imperatore, sarebbero tornati a suo proprio danno. In fine acciuchè niuna manchi nello scritto nostro delle pro-  
 ve, per le quali si attesta il contegno apreso di Gottifredo, ripetiamo dicevole riportare egianchio l'atto contenente l'  
 approvazione dallo stesso prestata intorno alla pace da fermarsi tra i collegati e i vinti imolesi, ed è del seg. tenore:  
 In nomine Domini nostri Jesu Christi. Millesimo ducentesimo vigesimo secundo Anno a natiuitate eiusdem regnum  
 te federico germano. imperat. semper Augusti et regis. Ind. decima die Novij octavo intrante mense septem-  
 bris. D. Guittifredus de Mandrata Comes romanie accepimus habitum ad colloquium (prope Imolam a latere flu-  
 minis Santorni inter glaram et munitiones sive fossata Civit. Imole). Cui d. Guittifredo d. Guifredus de Pirovalo  
 Pot. bon. nomine suo et nomine et vice Comitum et hominum bon. et Comm. et hominum faventie interfuit ut  
 eis diceret suam voluntatem si ei placebit ut dicta concordia compleveretur petierunt ab ipso Comite, ut ipse daret  
 eis licentiam et assentiret quod ipsi procederent in concordiam faciendam et complendam si eis placeret concor-  
 dia prelibata. Qui Comes d. Guittifredus habita deliberatione super predictis in campo predicto respondit dictis  
 Potestatibus et sapientibus utriusque terre qui ibi aderant dicens quod si hijs hominibus romanie et faventie  
 placebat concordia et sibi placebat et volebat quod compleveretur et quod de injurijs et molestationibus et dampnis  
 vibi dactis et illatis ab Imolensibus volebat stare ad voluntatem Potestatum predictorum et communitatum utrius-  
 que terre licentiam dedit parabolam et assensum ut procederetur in concordiam supradictam et eam duceverit ad  
 effectum dicens hoc verbum. Hoc facite volens ut mihi dejs consilium generale, in quo volo me compromitte-  
 re in vobis et communitatibus bon. et faventie de injurijs et offensionibus mihi illatis ab Imolensibus et dave

verba mea. Et tunc d. Guiffredus respondit ei dicens quod daret ei consilium quancumque vellet. Ego Jovardinus de filio sacri palatii not. et nunc Comm. Bon. interp. et scripsi.

Ed intanto non soffriva il cielo che usasse quell'anno sen' essere funestato da alcun grave flagello; mentre il dì sacro al divin nascimento in sull' ora nona del mattino scoppio improvviso in Romagna e in Lombardia si spaventoso e fiero terremuoto che la città di Brescia col suo contado venne sopra ogni altra risfattamente malconcia e guasta che poco andò non rimanesse altrui lagrimevole spettacolo d'un informe mucchio di rottami, tale; sì fu ella la ruina degli ediffizj, sotto cui infante e sepolte ben due mila persone perirono. Anche la vicina Bologna pati alquanto per questo orribile commovimento di terra; ed avvegnachè parecchie case rovinassero, e con esse loro il maggior tenajo, non ebbe però per buona ventura a lamentare la perdita di verun suo concittadino (\*).

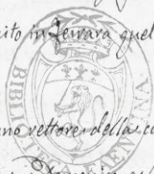


(\*) Circa all'anno, in cui seguì il summentovato terremuoto, havvi chi lo riferisce al 1222 e chi per contrario al seguente, nè in ambo i pareri può riconoscersi alcuna cronologica discrepanza, procedendo ella dalle diverse maniere di cominciare l'anno, tra le quali; annovera una cotale, che ne stratuisce il principio al ventesimo quinto giorno del dicembre, e giusta l'istesso calcolo dell'ossj interpretare que' pochi giorni, che al 1223 lo allegano, tra cui è da accountarj primamente il Malveji Chron. Svisien. presso il Muratori *op. Ital. script.* tom. xiv col. 900, scrivendo egli: *Anno Christi Domini MCCXXIII die, quo ejusdem Domini Nativitas erat, tantus tremor Svisiense solum congrassavit, ut urbis moenia, cetera quoque Castrum et turres, Villarumque aedificia undique mox ruitura conciperentur*, secondochè adoperava altresì il Griffoni *Mem. Hist. Bonon.*, sebene al 1222 lo richino il continuatore del Dolosano *cap. clxxx*, il Castano *Annal. Genues.*, Gottifredo monaco *Annal.*, Polandino *Chron.*, il Vizzani *pag. 101*, l'*Off. Stor. di Parma* tom. III *pag. 116* ed il Ghivardacci *pag. 141*. Solo il Sigonio lasciava desiderare alquanto maggior accuratezza storica; perocchè appreso averci egli narrato *Hist. Bonon. lib. v* che nel 1222 saevo *terraemotu multa aedificia (Bononiae) sacra*... *praeci: que recentissimi dempli fornix in ipso Natalium Domini festo cecidit* (il che v'è detto eziandio *De Episc. Bonon. lib. II*) aggiugne poco stando, come nel 1223 *terraemotu iterum tota Lombardia, sed praecipue Svisia*

Se vero egli fosse quanto ci vengono narrando gli Annalisti comaldolefi, la città nostra sarebbe stata nel mar-  
 13 Del 1223 valleggiata dalla presenza dell'imperator Federico, però che a detto loro menfe martha huius an-

conquassata fuit (seguendo forse la testimonianza del Cronista della Misella, il quale appunto altrettanto vi-  
 corda), mentre De spezo Ital. lib. xvii ci faceva sapere che nel dì solenne del Natale di Cristo del 1222 la cit-  
 tà di Brescia per fierissimo terremoto mostrava essere per ruina tutta intera; e poiché sulle feste del com-  
 pilatore della Misella accoppia il sizonio al terremoto del 1223 la circostanza del soggiorno in Bologna dell'  
 umile poverello il patriarca d'episi, della cui fervente predicazione gli è certo che a questi di veniva la stes-  
 sa anticipata, converrebbe perciò lascj ad intendere (quantunque non senza molta vezzaglianza) che in det-  
 to anno si facesse di nuovo sentire quel terribile flagello non pur colà soltanto, sì in Bologna ancora, siccome  
 ad avvisare ne hanno le parole del nostro storico. Anche il Stadige Annal. Min. tom. II ad an. 1223 num. xxvii  
 ricorda che Francesco trovavasi in Bologna nel predetto anno, adovchè peria scoppia di terremoto altamente  
 spaventava que' cittadini, e ciò stesso ridiceva il Chalippea Vita di Francesco tom. I pag. 273; ma vuol si men-  
 te che quantunque codesti due storici alla predicazione del loro patriarca in Bologna uniscano la circostanza  
 di temersi di terra, non ne determinano perciò il mese, cui egli certamente additar non potevano nel dicembre,  
 sendo a medesimi ben noto, come Francesco dimorava allora in Roma, donde ne uscì per condursi a Spezo, nel  
 la diocesi di speti, a celebrare colla possibile maggiore solennità la nascita del divino Figliuolone, ove giunto,  
 trovò con molto giubilo del suo cuore che l'amico di lui Giovanni Velita, conforme ne lo avea richiesto per lette-  
 ra, avea formato nel loco un Presepio, in cui rappresentavasi il Misterio della Natività di Nostro Signore....  
 Il bosco era illuminato da una quantità di spali, e presso al Presepio vedevasi eretto un Altare, dove a me-  
 za notte si celebrò la Meza solenne: di qui l'origine di quelle cagnucce, che Presepi si nominano, i quali  
 solgonfi rappresentate nell'ottava del divin Nascimento in alcune chiese e case private. L'errore adunque dei  
 due storici francescani si chiude nell'anno, e quindi al 1222 vuol indubitatamente riferire il soggiorno fatto dal  
 patriarca episcopo in Bologna, nella qual città a testimonianza di Tommaso arcidiacono di spalato, conferme-  
 ce ne offrono il lantù Ogolino da Romano cap. IV ed il Stef. Stor. di Romagna vol. II pag. 336, predicò la pri-

ni ex faentina urbe Fredericus imperator Guidonem priorem et fratres ceteri lamaldulensi cum bonis  
 et hominibus suis recepit sub sua imperiali protectione, confirmando eisdem omnia ipsorum bona praesentia et futura (1). A supplicare della verità del qual fatto basterebbe non che il silenzio delle storie, quello senza più de' nostri patii cronisti. È certo che l'alemanno primier, sullo scorcio del febbraio soggiornava a Capua e che poscia nell'aprile era ad esse presso Celano. E poichè gli annali della chiesa ci ravvisano come il congresso pertinente agli affari di Terra Santa da tenersi in Verona nel novembre dell'anno precedente fu mestieri dipartire a questo ed accoglierlo in Faentino, deesi esso quindi alloggiare al mare, nè più tardi, sendo aperto aver avuto luogo ne' primi mesi dell'anno: laonde la data del predetto imperiale diploma è da riconoscersi spettante a Faentino, cioè Datum in urbe Faentina, non Faentina, giusta il sentire del Mitrovski e Costadori; mentre dall'ultima da una giusta interpretazione di quella voce erano condotti il Griffoni ed il Bugliola ad annunziarci seguito in Ferrara quel parlamento, cui altri a testimonianza del Davoli di sopra rammentato in Firenze (2).



ricorda il Magnani, come Donno rettore della cura di S. Andrea nelle vicine, per cui ebbe fatto spontaneo dono di quella chiesa al patriarca Domenico, e si fu aggiunto al novello sodalizio del medesimo, venni egli eletto al reggimento della religiosa famiglia qui dimorante. Ora dai libri delle patrie capitolarie costituzioni si ritrae che a' 5 luglio del presente anno a frate Donno donava Alberto nostro vescovo coll'assenso dei canonici la chiesa di S. Vitale, con tutte pertinenze di lei merce d'atto pubblico a rogito del faentino notaio Roggione d'Alamone; e il figlio eglandio veniva toccando di questo fatto, non si però che in quello si ascolta la necessaria verità, poichè oltre all'essere circa al giorno, in cui seguì la donazione predetta (il quale non fu già

mai volta il di sacro all'assunzione di nostra Donna, cui quegli attesta aver veduto, dove allora il medesimo trovavasi per cagion di studio.

(1) Dom. IV pag. 279.

(2) Vedi Riccardo da S. Germano appo il Muratori *Scr. Ital. Script.* tom. VII col. 995. Spinelli ad an. 1223 num. 5. Decchetti lib. LXXI S. XCII. Henry lib. LXXVIII S. LVIII.



il quarto, siccome per trascorso topografico in sentenza nostra si legge appo il Donducci, si bene il quinto a testimonianza delle prenominate costituzioni) cade egli in altro errore ancor vieppiù madornale, e tutto suo proprio, e si è dello il vergognoso ed imperdonabile cambio della chiesa di S. Vitale con quella di S. Andrea e del donatario ancora, in cui invece dell'umile fraticello Benno ci addita l'illusore Romano, che da ben ventitre lune faccia di se lieti i cittadini del cielo. Noi non siamo cotanto esigenti da pretendere che il figli avesse appresa la storia di questo fatto dai vecchi libri delle capitulari costituzioni, eacchè gli era pur dato avvisarsene per mezzo del Donducci, del Cavina, del Taretti, del Magnani, dello Scaletta e del Mittavelli (\*). Ed in oltre appreso averci il nostro buon Annalista narrato che a' dì 4 luglio del 1223 Alberto l'episcopo di Faenza apezio in dono al Padre S. Domenico la Chiesa Parrocchiale di S. Andrea in Vineis con edifizii ed altro di sua ragione co-

(\*) L'atto di cotale donazione conservasi nel patrio archivio capitulare, inserito nel libro intitolato Rota antiqua fol. 46. e chiudeasi nella seguente parole: Anno a Nativitate Domini 1223 tempore Honorii Papae et Federici Imp. die 5. idus ante Julii indict. XI Javen. presentibus ad hoc vocatis et rogatis testibus presbitero Ventura capellano domini Episcopi et domino Guidone Thome et domino Lamberto de Bonon. iurisperito et Vinolo not. et me Poppo Alamoni imperiali auctoritate not. Ego in christi nomine Albertus misericordie divinae favent. Episcopus vice et nomine mei episcopatus et nos presbiteri Zacharius, Martinus, Gerardus, Nicolaus et Theodericus canonici favent. pro nobis et aliis fratribus nostris canonicis Javen. absentibus nostrisque successoribus a presenti die. damus et concedimus tibi presenti fratri Benno recipienti pro te et fratribus tuis ac universo Ordine et Collegio Benedictorum quomodo ad alias personas transferri non possit scilicet Ecclesiam S. Vitalesi ipsam in suburbio Porte Invenientis civitatis Javent. quam damus vobis et concedimus cum domibus suis et solo terre et edificis a curte ante et retro et cum introitu et exitu suo et requisitiones et usu et omnibus ad ipsam pertinentibus ad habendum tenendum possidendum et ibi frandum et Deo servendum secundum vestrum ordinem et regulam in perpetuum. salva tamen mihi Episcopo ea reverentia et obedientia quam prestasti et prestare debetis Episcopo Romano et salva ea reverentia quam ad ipsum Episcopo recipistis et aliorum nostrorum canonicorum oblationibus consuevis scilicet medietate oblationum etc.

me accennammo nel principio di questi Annali là dove fu discorso de' Templi della Città, ivi ti recita che la chiesa al presente detta di S. Domenico fu in antico appellata S. Andrea nelle Spade, ed era sì come lo è ancora oggidì una delle Chiese Parrocchiali, la quale certo sacerdote dovenno (sic), che n'era Rettore, o Curato che dir si voglia, donolla insieme al contiguo edifizio addevendosi il vescovo d'allora, al Padre S. Domenico la seconda volta, che questi si condusse in Faenza a predicare il Vangelo; e ciò fu l'anno 1221 (\*). Ma quai ch'è poco più tosse a bruttare le pagine del foglio un continuo imbrocchio di favole e menzogne, si aggiunge no altresì non infrequenti contraddizioni, e cotesta per noi or mesfa in luce non è certo men riprovevole delle altre: chiaro argomento della molta attitudine, ch'egli si avea a scrivere sopra tutto di storia. Né anche il Magnani andava immune da' peccati, originate talora dall'immaginazione, cui non di rado veniva invocando a soccorso, secondo che adoperava intorno alle ragioni topografiche della chiesa di S. Vitale, dacché appreso aver egli discorso della donazione di essa fatta all'ordine de' Predicatori nella persona di Benno, ei dafsi troppo lievemente a credere venisse trasferita la chiesa di quella cura sulla strada Imolese, ove ora si ritrova, on' ebbero campo i nobri d'amplificare il loro convento. Il nostro Brogiaso dunque avea per lo fermo che la chiesa di S. Vitale sorgeva a questi giorni pressochè allato a quella di S. Andrea, ma egli di lunga mano s'inganna nel suo giudizio, che ella stette sempremai sul canto dell'odierno vicolo dell'Orto Spada, finchè a brevissima distanza venne a di nostri in più ampla e vaga forma riedificata, onde mal grado dell'antidetta donazione non v'ebbe punto miglior mutare novella chiesa.

Eleto in quest'anno al reggimento della città nostra un cotal Amegio Caventano, giovandosi questi dello stato tranquillo, in che la medesima trovavasi, tosse, non senza provido consiglio, com'è a credersi, a riempiere il canale già aperto dal pretore Antonio da Piacenza, conforme fu detto al 1194, conducendone un nuo

(\*) Anche la più idiota donnicciola ti avrebbe saputo dire fino al settembre del 1854 che la chiesa dei PP. Predicatori non s'ebbe mai titolo di parrocchia, e che dove t'avvenisse talora udir nominarsi la parrocchia di S. Domenico, si doveva intendere accennarsi con rispetta locuzione alla cura di S. Abramo, così detta in vulgar voce, perchè esistente nella chiesa di S. Domenico, benchè avesse a rettoro un sacerdote secolare.

vo, che s'ebbe nome di Canal piacevole, e che cominciando dappresso a s. Maria ferri portam correva fino al monistero di s. Ippolito, sul quale in più acconci luoghi innalzò alcuni molini, atterrati gli altri, che dal predecepolo di lui erano sul vecchio canale eretti. Nè a questo tuttavia ristandoli, un secondo canale, ancora faceva cavare, il qual avendo capo dalla via dinominata dalla torre de' leoni, si continuava perfino alla chiesa già detta di Mazzolo, su cui pure edificò un molino (\*).

(\*) Dal Mittarelli si vien il Caventano addebitato siccome provinciale di Carintia; laonde qualora altri si credeve al detto di lui, a seoir si conviene che da quell'alemannia provincia' abbia sortito per ciò il nome di Caventano. In oltre al recare del continuatore del Dolorano cap. CLXXXIII Antonio da Pracemas fuit secundus fossati civitatis ador et restitutor; nam primus Guilielmus Durus, qui fuit civis mediolanensis, fuit civitatis fossati inceptor et faventinae potestariae principium, conforme la lezione del codice Manfrediano, leggendo il Svarano: qui fossata civitatis incepit et faventinae potestariae principium. Non è noto che nessun dei due facesse giammai scavar le fosse della città, nè il Dolorano stesso lasciar di ciò memoria; onde non dubitiamo averci a negar fede all'anonimo cronista. Così intorno al cominciamento della pretura o voelji indicare il principio del palagio o sede del pretore, ed in tal caso per manco di prove non abbiamo noi ragioni da contrare in contrario, o voelji più veramente accennare al principio di questa sorta di civile magistrato, ed allora non ci peritiamo affermare accoglierli evove in istatta aspezione, perochè quantunque il primo dei podestà nostri ricordato pel Dolorano sia il predetto Durus, nulladimeno da antichi ed insuperabili monumenti si ritrova che alcuni altri ben pria d'esso lui vepero appo noi quell'orrevole carica. Aggiunge ancora il nostro continuatore che il Caventano inrupes et a contrata turis leonum (giusta tutti i codici, rebbene il Mittarelli legge leonia) per tenacium usque ad clusam quondam (non quandam, come di nuovo ha il Mittarelli) de Mazzolo canale ferri facies, in quo molendinum cum episcopo disceptans fieri fecit. Dove venisse egli condotto questo canale non ci è convenito additare; non pertanto, semprechè la sillaba voce tenacium si potesse a buon dritto usujare nel significato di renacium secondo la conghiettura del Bosseri, non tornerebbe forse del tutto inverisimile il darli a credere ch'esso scorse per via delle chiese di s. Michele e di s.

Giunto il novello anno 1224, mentre la somma della cura pubblica era affidata al milanese Alberto da Uge-  
no, fecero i faentini aperta la brama, che ardente avevano, di vendicare, per una volta la vecchia outa di fo-  
livesi ricevuta nell'aberramento del castello della Cagna e della chiesa di Costeto, del qual disegno fatti conciii i  
medesimi, senza per tempo in mezzo inviavano a Faenza il lor podestà Bartolomeo de' Carbonesi soprannoma-  
to Naso in compagnia di ben venti dei più ragguardevoli cittadini, i quali, venuti il dì 8 aprile nel consiglio del  
consiglio nostro, a nome del lor municipio si porsero presti con giuramento a rivarcire qual'juaglia d'ostaggio,  
che dalla predetta distruzione derivato fosse a' faentini, nella guisa che gli stessi sarebbe per determinare. Ne  
si usavano quegliino dalla pubblica assemblea, senzachè a vier meglio vender fede del reale loro procedimento  
aggiugnessero a cotanto uniti protesse una pronta e spontanea offerta di otto ostaggi, restituendo alchosi d'aggi

Maria in Broilo, ossia della via denominata tuttora la Radoncina, che quivi appunto aveavi una certa  
tratta di terreno detta il Renaccio, e su cui correva un canale, conforme da più carte siamo fatti accorti,  
tra le quali basti citare le seguenti siccome le meglio acconce all'uopo nostro: Anno 1250 Die VI intrante  
menie Julij Constantij abbas Monast. s. Marie forij portam concedit terras in fundo Sandioli in loco dicto Renac-  
cio juxta renaccium communis flumen Alamonij ecclesie s. Petri et vicam etc. Anno 1313 Die VII febr. iudicij  
comm. fav. et procuratorij populi civit. faent. intraverunt in possessionem molendini et qualchevarum com-  
munis fav. pistorum extra portam Renij et canale communis juxta vicam comm. qua itur ad Renaccium etc.  
Anno 1375 Urbis abbas Monast. s. Marie forij portam locavit ad officium molendinum post. super canale  
comm. extra portam Renij in cap. s. Michaelij seu s. Servasij seu s. Marie in Broilo apud renaccium commu-  
nij etc. Dai quali documenti chiaro si vitrae, come il Renaccio s'ondevasi dal lato orientale dell'odierna por-  
ta montanava fin oltre a quella del ponte, occupando parte del terreno allora suburbano, ne dintorni della  
presente via di Sordidolo; il che ci sembra confermarci alchosi da una carta de' 29 maggio 1475, in cui si fa ricor-  
do della chiesa che fu di s. Maria Maddalena, detta del Renaccio, olim site extra portam Renij prope foveas civit-  
fav. et per convegnente d'apresso al fiume, come ne assicura una carta del 1213, nella quale si tocca d'una spju-  
lazione d'un atto sequita in renatio juxta flumen Santorni.

la pietra, che da una prima vi traeva sue forme, già per essi divelta, siccome accennammo, dalla cupola della  
 piovania di Corleto, e dovando in fine al vescovo nostro la non mediocre somma di dugento lire per lo re-  
 stauramento di quella chiesa. A sì inaspettato esempio di schietta sommissione furono di maniera tocchi gli ani-  
 mi de' faentini che alla fortissima ambascieria fecero per lo pretore rispondere tenerli essi a pieno paghi del pale-  
 sato sentimento e della volontaria profferta degli statichi, i quali volsero venissero tantosto alla medesima vesti-  
 tuiti a non dubbio testimonio di loro intera condonazione d'ogni offesa, fermando in oltre accordi di pace, la  
 quale perchè durevole fosse, venne dipoi con scambievoli patti statuito ch'ella a rinfrascare si avesse al volgere  
 d'ogni due lustri. Ed acciocchè ancora nessun ombra di sospetto si desse ne' fortivesi sulla lealtà delle recenti  
 convenzioni di concordia ed amicitia fatte coi nostri, e per l'avvenire tolta fosse qualunque cagione di novelle  
 controversie, fu da questi spontaneamente ceduto loro il fosato o canale sei anni prima condotto con sì grave  
 danno delle faentine campagne infra la chiesa di Casalongola e l'ospedale di Romanino fin ai Ponticelli,  
 al confine posto dal lato d'esso ospedale, cavando frattanto i nostri un nuovo fosato presso la diuisura giusta  
 l'espressione del cronista, o vogliamo dire quella di terra chiusa all'intorno, pertinente alla famiglia di que' di  
 Romanino, nel qual fosato con loro prode condussero le acque della l'isma, che per tal via entravano quindi nel  
 l'alto già aperto a giorni del pretore Dalamario. In questa saggia guisa aveano fine le vecchie discordie di  
 Faenza e di Forlì: procedimento inverso meritevole di molta lode e da bramarsene men rari gli esempi (\*).

(\*) Contin. Dolci. cap. CLXXXIII. Zucolo Cron. ed. pag. 35. Donducci pag. 256. Marchesi Suppl. istor. di Forlì pag.  
 175. Qui è da ricordarsi e per scritto dal cronista, come nel 1224 il podestà nostro l'orto, posciachè con  
 episcopo et abbatē s. Marie compositi, condusse l'acqua nel secondo canale aperto l'anno antecedente dal Caren-  
 tano, donde apparisce esserli il medesimo cavato sopra un terreno di pertinenza del vescovado e del monistero  
 di s. Maria foris portam. Di questo accordo favella altresì lo storico serie de' vesc. faent. pag. 138; ma oltrechè  
 non possiamo andarvene nel giudizio di lui intorno al riconoscere detto canale, siccome quello, che tuttavia  
 qui si conserva (accennando egli sull'autorità del Donducci al primo topi mentovato) ci è forza chiarire ancora es-  
 ser poscia, mentre troppo bonariamente ci narra che a cagion d'esso canale nacque il dissenso tra il vescovo

Vocca dalla celeste grazia e dal vivo splendore di santità, che grande sulla terra spargeva l'evangelico poverello di Cristo, Francesco d'Assisi, la nobile vergine Chiara ad una colla sorella Agnese generosa rinunciando ad

Alberto e l'Abbate di S. Maria foris portam sopra il diritto di erigere, un Molino sui beni del Vescovado, a contatto de' quali e lungo i fondi del Monastero scorrevano le acque, sendo indubitato che la contesa veniva mossa contro il municipio dal vescovo e dall'abbate predetto a cagione del mulino in quel canale dal pretore edificato; e per consequente contrasta di nuovo al verso l'aggiungere, come merco di Alberto tacquero le pretese dell'una e dell'altra parte, finchè queste si riguardano in parte tra il vescovo e l'abbate. E dacchè è intavolato venuto toccare del passere di nostra chiesa, sembraci dicevole il ricordare a giusta commendazione del medesimo il pio e generoso atto, con cui nel marzo del 1222 faceva egli dono al capitolo nostro delle decime ed altrettali proventi spettanti alla facenda pieva, e sia che ritraevansi dalla città ed insieme da quella tratta di terreno, che si chiude nella cinta della cortina, aggiungendo ad esse quelle eziandio pertinenti alla rurale pievania di S. Pier in Laguna, a condizione però che lo stesso tenuto fosse ad evigare la quarta parte delle decime ritratte entro la città in suo della fabbrica del maggior tempio. Il Donducci ed il Mittarelli, che accuratamente consultavano le vecchie costituzioni capitolarie, non ci additano il giorno, in cui seguì tal donazione: solo dal Lavina era ella allogata al dì 8 del preaccennato mese, nè sappiamo, perchè lo Stocchi Mem. istor. del Duomo di Faenza pag. 133 e Serie de' S. faent. pag. 137 la differisca a dieci giorni più tardi. E poi pel Donducci si aggiunge ancora rinvenirsi nell'archivio capitolare atti di novelle donazioni fatte da Alberto a' canonici, così pure avremmo che lo Stocchi allegasse i documenti, dai quali fu spinto a riferirle in combutta all'ottavo di marzo 1222. Ad encomio in oltre di codesto nostro pastore non è a passarci sotto silenzio, com'egli ad una con Rainondo abate di Nonantola era dalla S. Sede inviato a Firenze nel 1223 a ricomporre quella repubblica col vescovo di Firenze, secondochè con fortunato successo vennegli fatto conseguire. Cotale apostolica legazione eziandio si protrae per lo Stocchi all'anno seguente, nè di questo differimento c'è chiarita la ragione. E frattanto non usivemo di questa nota senza pur lasciar memoria, come nell'anno, di cui ora parliamo, il diritto goduto dal capitolo nostro intorno alla collazione di certi canonici trovava nella retta giurisdizione del

ogni umana e frate grandezza, tutta a Colui, che sue delizie ritrovava infra i gigli, sacravasi negli anni 1212 sulle orme dell'ammirabile suo concittadino, da cui collocata sulle prime poco lungi dalle mura del patrio suolo tra le monache benedettine di s. Paolo, e non guari dappoi tra quelle di s. Angelo di Ranfo del medesimo istituto, presso queste egiandio breve seppa rimastasi; n'andava a conforti di Francesco a fermar sua stanza in una casa attigua alla chiesa di s. Damiano, ove il novello virtuoso esempio di quella santa verginella eccitò ben tosto sì gran numero d'ogni maniera persone a seguirlo che a costo andare, venì essa casa ridotta a non picciolo monistero, nel quale perciò ebbe la cuna il second'ordine della francescana famiglia. E qui a vie maggior intendimento di quanto siamo per dire è a sapere che l'umiltà di Francesco non avendogli consentito prescrivere a codesta primogenita figlia della minoritica osservanza niuna speciale regola, avvegnachè a ciò fare lo avesse con iterate istanze sollecitato lo stesso protettore dell'ordine suo, il cardinal Ugolino vescovo d'Oppido, venne che da questo prelato le fu poi imposta circa al 1219 quella del patriarca di Nozia, aggiugnendovi egli alcune altre peculiari discipline, conformemente addeimandava lo stato di povertà e mortificazione abbracciato dalle fervorose discepolo di Chiara. Fu a questi giorni che il nascente istituto della zelante emulatrice delle sublimi virtù del beato d'Oppido vide per ogni dove mirabilmente dilatarsi, talchè non pur sotto il cielo d'Italia, sì in lontane e straniere contrade ancora sorsero conventi, i quali ogni dì più moltiplicavansi malgrado l'estrema povertà di quelle religiose e la mortificata lor vita, che da persone ricche e delicate veniva abbracciata e preferita con ipsoordinaria fortezza d'animo al viver molle, ed a quanto più fortuna dispenzarsi, per tener dietro a gloriosi esempi di s. Chiara; le cui austerità e delle figlie sue, a dir proseguen un moderno storico, erano state infino allora interamente sconosciute fra

pontefice Onorio III valida guarentigia contro gli usurpatori del medesimo mercè di apostolico breve del 13 maggio, nel quale sotto la consueta pena delle ecclesiastiche censure era a chiunque interdetto ingerirsi punto nell'elezione circa i canonici vacanti di pertinenza d'esso capitolo, eccettochè in ciò non v'avesse speciale comandamento della s. sede. Vedesi prodotto quel breve dal Donducci pag. 256 e dallo Stracchi Mem. stor. del Duomo di Faenza pag. 93.

le persone di quel sepo. Ora tra le avventurose città, che a buon dritto allegar si possono aver infra le prime sepo se vacettate codeste sepo del Nazareno, havvi certamente faema, la quale non è a rivoarsi in dubbio, come già fin dal 1224 avea alle medesime fornito acconio domicilio non molto lungi dalle sue mura sepo il fiume Amone verso del dono loro fatto d'una cotal chiesa e convento, che chiamossi di s. Maria delle Vergini, sepo nel luogo detto l'isola di s. Martino. Ciò si apprende da un atto publico, che fu dell'antico archivio del convento nostro di s. Chiara, dal quale veniamo istrutti che a giugno di questo presente anno Rodolfo De Sabellioni dona a frate Bartholo accettante a nome del convento delle Vergini e delle suore in dimoranti una sepo di terreno, su cui giacciono la chiesa e convento delle sepo (\*).

(\*) In nomine Domini Jesu Christi. Anno a Nativitate ejusdem millesimo CC. vigesimo quarto. Tempore Honorij pape et Federici Imperatoris sic etiam intrante Jun. Indict. XII Javen. in Palatio Episcopatus. Ego quidem in Dei nomine Rodulfus de Sabellionibus pro me meisq. heredibus et successoribus amore Domini Christi et pro remedio anime mee et uxoris mee. et parentum meorum do et dono et trado jure proprietatis et alodii jure et libere et irrevocabiliter confirmo his presenti in Christi nomine fratri Bartholo recipienti vice et nomine Ecclesie et loci de Virginibus et pro sororibus que nunc ibi sunt vel in antea erunt imperpetuum partiam unam terre totam sine ulla diminutione partam in Insula s. Martini in Podio in qua Ecclesia est edificata et cum ipsa Ecclesia domibus ejusdem et omnibus edificatiis suis que est juxta Uguibonem Guidonis Uguibonis et Johannem de Manente ab uno latere et Petrum cancellum et Fratrem et Zanolum Guilichii et jus ecclesie s. Martini ex alio et viam et Albertinum Agnif. Duterium et Sabatorum ex alio. territorio Javen. et plebe cum introitu et exitu suo et omnibus infra se et extra se quoque modo constitutis et omnibus sibi pertinentibus. .... quam quidem donationem et omnia predicta et quodlibet predictorum promitto pro me meisq. heredibus et successoribus firma habere et tenere perpetuo. .... sub promissione pene a me tibi stipulanti trecentarum librar. Javen. .... Interfuerunt testes D. Albertus Javen. Episcopus. magister Frogerius. Guido Thome. frater Guibelmus. presb. Benincasus hospitarius s. Petri. Guido dux et Peppus fratres et ego Peppus de Castellione, sancte Javen. Ecclesie et imperialis notarius interfui et hanc donationem rogavi



È se un mese più tardi soltanto rinveniamo un documento, che ci rende fede della donazione fatta da Alberto nostro vescovo alla s. sede nella persona di esso frate Bartolo della chiesa e del convento or ora mentovati, a fatto che le nuove del medesimo vivere dovevano giusta i canoni del lor istituto in quella strettezza di povertà, che vieta il possesso d'ogni cosa di beni, mentre all'incontro tale atto avrebbe a precedere l'altro di Rodolfo, non è egli perciò che circostanza ristretta distrugga od attenui l'autenticità della primiera donazione; poiché non vuoisi ignorare non esser né nuovo né raro nelle pagine della storia che simili atti non vengano sempre mai raccomandati allo scritto nell'ora stessa, in cui si compiono, ma se ne differisca talvolta l'esecuzione ad altro tempo, conforme siamo giunti a giudicare della carta predetta, la quale è del seguente tenore: In nomine domini nostri Jesu christi. Anno a nativitate ejusdem millesimo cc. xxiiii tempore D. Honorij III. et Frederici imperat. die tertio decimo intr. mense Julij ind. duodecima faven. In Pallat. Episcopat. Nos Albertus Dei gratia faven. Episcopus de nova liberalitate nostra de consensu quoque Adonis presbiteri Johannis Martini Johannis et Micholai Canoniceorum faven. Avineri pietatis intuitu donamus et concedimus tibi present in christi nomine fratri Bartholo recipienti procuratore nomine D. Hugolini Hofken. et Selliti Episcopi vic. et nomine Ecclesie romane recipienti Ecclesiam et locum sancte Marie de virginibus situm in faven. Dioc. in insula sancti Martini in bado prope civit. faven. cum ortis et omnibus pertinentijs suis quas nunc habet. Prout locus vel in antea acquiret usque ad xx torn. juxta d. locum in quo virginis Deo dedicate et alie annulle christi ab ipse possessionibus sepulturis et decimationibus juxta formam vite ipse et alijs sororibus ejusdem religionis auctoritate D. Raye per eundem Episcopum (Hugolinum) traditam in paupertate domino famulentur. Nichilominus reservantes in ipso loco propter dedicationem Ecclesie et conservationem altarium benedictionem Alberti et conservationem monialium.... reservantes nobis nomine annui censu unam libram cere in festo sancti Petri nobis et successoribus nostris annis singulis percolvendam. Si vero sorores ipse possessiones habent et alia supradicta vel a forma predicta recederent extunc ad jurisdictionem nostram et nostrorum successorum libere revertantur.... Interfuere testes Matheus proprius Guido Thome Rodulphus presbiter Benincasa Hofkenius sancti Petri frater Guicelmus et Vivianus et ego Peppus sancte faven. Sed. et imper. notarius interfui qui hanc

Ordin. Rodulphi scripsi.

donacionem rogatu dicti S. Episcopi et ~~Presbiteri~~ et canonicorum predictorum et in pub. formam ad perhen-  
nem memoriam redegi.

Ego Ubalduſ faven. canonicus et. Ego presb. Zachary faven. can. manu propria et. Ego presb. Guffiguf faven. ca-  
non. manu mea et. Ego Girardus diae. favent. can. manu mea et. Ego Bernardus Judiac. fav. canon. mea  
manu et. Ego mag. Pellagottus rudiac. faven. can. et. (1).

Ora merce' degli allegati documenti vien rimossa ogni dubbio sulla dimora menata a questi giovin' presso la  
città nostra dalle buone dame, o suore rinchiuse, od anche Damianite, che tale triplice denominazione  
sortivano quelle fervorose figliuole della vergine. Chiara, dal cui nome presso soltanto ad appellarsi Claris-  
se' aggio la canonizzazione della stessa: ed ecco di ben otto anni antiujata la prima conteſſa, che di loro era  
finqui pervenuta ai patrii nostri forci ed ai medesimi posta da un breve di Gregorio IX, cui riferiscono a  
23 aprile, 1229, indiritto al vescovo nostro, col quale raccomandagli le suore di s. Maria dell'isola di s. Mar-  
tino (e concede alle stesse facoltà di accettare qual'voglia legato venga loro fatto) secondochè ce ne ravvisa  
il conducia, recandone il seg. brano: Cum igitur dilectae in Christo filiae Abbatisſa et sorores s. Mariae de  
Insula s. Martini Ordinis s. Damiani faven. Diocef. mundi contemnentel divitiar, ut divites Christi fiant,  
elegerint habitare condupae corpore ut mente libera Domino famulentur etc. (2).

(1) Codeſta donazione ed affrancamento da ogni episcopale giurisdizione veniva poi vasserata da Inno-  
cenzo IV con suo breve de' 26 agosto 1247, com'è a vedersi nel Rollario franceseano tom. I pag. 489 e pres-  
so il Wadingo tom. III all'anno predetto num. LXVI.

(2) Questo breve, rimasto ignoto al compilatore del Rollario franceseano, è del seg. tenore: Gregorius Episcopus servorum Dei. Ven. Patri Episcopo favent. salutem et apostolicam benedictionem. Inter alia, quae Christo praesentur obsequia, illud est potissime commendandum, cum mulieres fragilitatem suam in stabilitatem perpetuam convertentes mundanas operunt illecebras, et ut cum perhemini sponso vivant perhemiter habitaculum ipsi dignum corpora sua parant, ac accensi lampadibus obiviam exire festinant. Cum igitur dilectae in Christo filiae Abbatisſa et sorores Monasterii sanctae Mariae de Insula sancti Martini Ordinis

È poiché il Donducci toccando per via di diversi nomi, con che chiamate furono codeste, per di Crispo, ricorda  
averle incontrate: anzi talvolta dette di S. Maria delle Vergini del luogo di Sr. Viviano, che reputa fosse il pri-

santi Damiani Favent. Dioc. mundi contemnentes divitias, ut divites Christi fiant, elegerint habitare. conclu-  
sae corpore ut mente libera Domino famulentur. Nos tam piuni et sanctum eorum propositum in Domino  
commendantes fraternitatem tuam rogandam duximus absentius tibi per apostolica scripta mandantes ut  
ad reverentiam divinam et apostolicam sedis ac nostram ipsas habens propositus commendatas legatas et  
fideicommissas et alia quae ipsi in testamentis seu in ultimis voluntatibus relinquantur, cum ab eis fueris  
requisitus facias ipsi sine difficultate qualibet assignari, detentores eorum ad ea integre resguardanda mo-  
nitione praemissa per censuram ecclesiasticam appellacione postposita compescendo. Dat. Laterani VIII Kal.  
Maj Pontificatus Nostri Anno quinto. Dall'anno adunque del pontificato di Gregorio qui adilitato si racco-  
glie che esso breve perviene <sup>al</sup> 1231 non al seguente, come darsi a credere il Donducci: dal qual breve in  
oltre sembra potersi congetturare, che codeste non per religiose abbazie avevono la regola, cui il patriarca  
Francesco a far piene le istanze della vergine chiara prescritta le avea nel giugno del 1224, e che molti conven-  
ti presero tanto tosto a seguire, nella quale, sebbene venisse egli alquanto mitigando certe corporali austerità  
loro ingiunte dal cardinale Offense, alle medesime tuttavia disdiceva questo novello sposo di lei, che

privata del primo marito,

Mille e cent'anni e più, dispetta e scura,

Dino a costui si sette sen' invito,

di accettare o ritenere alcuna sorta di possessioni, dal cui rigido divieto le franchava dappoi lo stesso Gregorio,  
allorchè levato al maggior seggio prendeva nome di Gregorio IX. E quantunque presso il Muratori Antiq.  
ital. medii aevi Dissert. LXXIX ed il Fantuzzi Monum. Favent. tom. V pag. 293 abbiasi un elenco dei cenzi della  
romana chiesa redatto da Lenio Tesoviere nel 1192, nel quale tra' censuarii si novera in Episcopatu Faventi-  
no Monasterium Sanctae Mariae Dominarum inclusarum, quod liberum, obligato a pagare ogni anno

mo loro fondatore, che li diede l'habito secolare, e i primi instituti, quindi il buon Magnani da tal concetto  
 va si argomentava essergli fornita troppa larga prova a dichiarare fra Svirano siccome il suo e zelante fon-  
 datore del convento loro. Non gravi frattanto al lettore udire in qual guisa vien il nostro argomento tessendo la sua  
 storiella, e si è ella questa, come fra Svirano da Faenza fu uno di que' primi, che preso dalle infocate pre-  
 dicazioni di S. Francesco, mentre si ritrovava in Faenza, a lui si offerse, e riceve dalle sue mani l'abito con i S. B.  
 prati Pagano, Pietro ed Alberto. Licenziatosi da faentini il santo Patriarca, S. Svirano più amico della solitudine,  
 che de' strepiti della città, volle abbandonare il mondo daddovero: e mosso da spirito celeste portosi in una selva  
 vicina a Faenza verso le colline detta dell'Isola di S. Martino, e forse di sua ragione. Vi fabbricatosi un romito-  
 rio passò la vita alcuni anni in santa quiete e silenzio, e in mortificazione continua.

unam libram cereae, non uolji perciò da tal documento torri ragione a credere, suerilmente, come taluno può  
 troppo si persuadeua, che fin dallo scorcio del passato secolo appo noi auessero sparsa le parole figurate di  
 Chiara; giacchè, ove pure l'accorto Muratori non ci aueriti che unum tantum modo diffimulandum  
non est, scilicet Censii libro addita quaedam subinde quibus a successoribus Cameracensibus; ac propterea mirere si in  
paucis Monasteriis occurrat, haeculo dumtaxat XIII fundata, secondo che avviene del nostro, bastava senza più  
 tornarli a mente aver avuto principio l'ordine delle Clarisse non prima del 1212. Intorno al qual censo in fine non  
 siamo pressò ad acconciarci nell'animo che almeno nel 1215 si cominciò esso a pagare dal predetto nostro mo-  
 nistero, giusta il Dondini faceva consegnare al pontefice Alessandro V in una lettera del 25 giugno 1255, in cui si  
 vea all'abbadessa del medesimo: re de solutione censu unius libras cereae, in quo annis singulis Ecclesie romane ter-  
minum, possit in posterum dubitari, Nos censum ipsum usque ad quadraginta annos nobis fatemur esse solutum,  
 non essendo al resto nostro credibile che scorsi a pena due anni, dacchè la vergine Chiara prese a divenir madre  
 e maestra di alcune generose donzelle, le quali se ne fecero discepole, il numero loro così fattamente in breve si  
 aumentasse da formarli novelle colonie; oltrechè i primi monasteri eretti fuori di Ajjì ci vengono dalla storia a-  
 ditati negli anni posteriori al 1215, laonde nella voce quadraginta noi scorgiamo una torta interpretazione del  
 Dondini, che non si avvisò del quatuordecim in essa spesse oscuramente indicato.

Portavasi anche alla città, massimamente ne' giorni festivi, dove una volta fra l'altre offerivon'egli alcune  
 pie donzelle de' devoti di servire Delio in quel sacro abito ed istituto, che il P. francesco pochi anni avanti  
 aveva lasciato in faenza. Stiviano incerto di ciò, che dovea in quest'occasione operare, con santa ispirazione  
 pensò di rinunziare a questo il suo monisterio, e con le facoltà di esse vergini, e d'altre devote persone procurò  
 ivi la fabbrica d'un piccolo monastero. Intanto egli portatosi in Asisi volle ivi abboccarsi colla santa madre  
Chiara, alla quale manifestò il buon desiderio delle vergini faentine, ella gli diede l'istituto, e il modo di gover-  
 narle, e scelse una delle sue religiose di tutta perfezione e santità per nome Filippa la inviò seco a faenza  
 per direttrice e prova del nuovo designato monastero. Stiviano alla patria tornò dove la fabbrica a buon  
 fine, e fra poco tempo fattosi condottiero di quelle fanciulle assegnò loro per priora la suddetta sua Filippa,  
 e le condusse in quel luogo accompagnate da molti faentini colla permissione del vescovo: e rinchiuse, loro  
 diede il titolo di duore di s. Maria dell'ordine di s. Damiano del convento d'Asisi; quantunque peria in  
 memoria del loro fondatore si chiamasse sempre le suore del luogo di Stiviano (\*).

Così il Magnani studiavasi empier il capo del men accorto e troppo credulo lettore di queste favole, tratte  
 in parte da' sogni del suo cervello, in parte dal solito Manuale del fantagucci e dalle favragini del berotti;  
 ambo sacerdoti faentini, il primo de' quali scrisse intorno alle geste de' beati e venerabili della città nostra vi-  
 maste dappima inedite e poscia perdute, e certo senza detrimento della storia, recando che ne tira a for-  
 zazione il poco per esso lui dato alle stampe; il secondo raccolse memorie per servire alla biografia de' nostri  
 concittadini chiari per santità, lettere e valor militare, le quali rimaste del pari inedite sono oggidì anda-  
 te disperse. Non accenna egli il Magnani l'anno, in che giusta la pia immaginazione di lui fondava Sti-  
viano quel ritiro di devote vergini; dall'allogarne però al 1230 il ricordo di questo zelantissimo figlio dell'as-  
sisiano patriarca, sopra averci ad avvisare che a detto anno alba a riferirsi la erezione del medesimo,  
 atteso anche la prima memoria, che di esso si ebbe finqui non anteriore al 1232.

innanzi tratto a riprova della venuta di francesco in faenza metteremo in aperto, come su della stoffa

(\*) Vite de' Santi di faenza pag. 84.

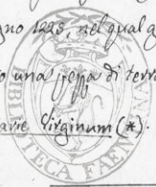
non ha la storia documento, che la attesti, e quantunque in questo luogo eziandio non si lesse il Magnani in qual anno seguisse ella, nulladimeno poco innanzi additato ce lo aveva siccome il 1225, over toccando del S. Paganò, lasciava scritto che dopo aver Francesco mandato a Bologna il B. Bernardo Quintavalle a predicare in quella città, vi venne anch'egli in persona l'anno 1225 e fece ivi un profitto mirabile. Così abbiamo che nel passare per la città di Faenza quivi si fermò, ed accese di ardente carità fece con gran fervore di spirito lunghi ragionamenti di vita eterna a' faentini in gran numero concorsi per non avere mai più veduto un uomo di quell'alito così vile vestito. E talmente penetrò ne' cuori quel suo ardentissimo serafico ragionare, che molti si convertirono, ed abbandonarono il Mondo alle persuasioni efficaci del santo patriarca. Sul qual proposito si ascolti il P. Flaminio da Parma, che così ne discorre: «ebbene ne' da Monumenti autentici, nè dal Madingo dedurre io possa, che il P. S. Francesco passasse per Faenza pure, atteli di lui viaggi per la Romagna, e' assai verisimile, ed io ne sono persuasissimo, che anche questa Città di Faenza godesse della presenza del Serafico S. Francesco, e dei vantaggi derivati dall'efficaci predicationi, e dal santo di lui esempio; ma non posso conchiudere nel sentimento del Donducci, persuaso, che ciò accadesse nel 1225 (\*)». Contro ragione citasi qui da sua reverenza il Donducci in luogo del Magnani, che da questo a punto recasi altrettanto, dove quegli e converso non ne fa il minimo motto; il quale scambio è per avventura ad ascrivere ad un inganno di memoria, giusta inducono fidatamente a portare le precordenti parole dello storico francescano, colle quali avvertiva, come il Donducci ci assicura, che il P. S. Francesco venne a Faenza nel 1225, ove con le predicationi ferventissime talmente accese il cuore del popolo faentino all'amore delle celesti divine cose, che molti abbandonarono il Mondo (fedelissima ripetizione delle devote congetture del Magnani) e tra questi cioè S. Paganò, S. Pietro, S. Liviano, e S. Alberto.

Noi non siamo ritrosi a credere che Francesco non rallegrasse di sua presenza la città nostra, e di sue sante ed affiate parole la confortasse, principalmente allorchè nel 1215 n'andava ad Smola o Piaci-

(\*) Mem. stor. delle Chiese e Conventi dei Orati Min. tom. III pag. 87.

anni più tardi, non già nove giusta il sentire del Davoli e del Cesj, quando a Bologna si conduceva; ma di lungaf dal vero l'afferma che il patriarca d'Assisi trovavasi nella romagnuola contrada nel 1225, poiché gli è noto che appreso il prodigioso ricevimento delle stimmate, nel settembre del 1224, fatto ritorno Francesco dall'Alvernia al suo convento di s. Maria degli Angeli, passò tutto l'anno 1225 in varie malattie, e con gravi dolori, conforme ce ne ragguaglia il Chalippe, e che diminuiti alquanto i suoi dolori, e ricuperata la vista, si partì di quell'intervallo per farsi condurre sopra un vil giumento, a servizj del quale lo costringevano le piaghe, ond'erano i piedi di lui trafitti, in varie parti dell'Umbria, del Regno di Napoli, e delle vicine Provincie, a fine di far acquisto d'anime. E se per le addotte ragioni vorrà di leggeri confessar il lettore averci sulle orme del pover nostro ad anticipare la venuta del devotissimo d'Assisi fra noi sei giorni, a cui il Magnani la venia allegando, speriamo altresì che mercè dei documenti, i quali siamo per allegare, non poverà gran fatto a povera Devi dell'insufficienza di quanto il nostro biografo troppo bonariamente attribuisce allo zelo di frate Viviano in pro delle figliuole di Chiara, al quale non contendevamo l'onore di essere stato vestito dell'abito de' Minori dalle mani stesse del santo fondatore, nè il merito d'averci fabbricato un vomitorio e quindi menato alcuni anni una vita solitaria e penitente; che certo pria della venuta di quelle pie vergini nel dispetto nostro aveavi nell'angia tratta di terreno denominato l'Isola di s. Martino un luogo o convento, che da frate Viviano si appellava e proseguì tuttavia buona pezza ancora; ma oltrechè il fatto incontrovertibile della donazione di Alberto in parte togliet fede a' detti del Magnani, gli è pur a raversi che Viviano fin dall'14 giugno del presente anno era già uscito di vita, secondochè ce ne vende accorti una carta, per la quale Guala del fu Scitolo coll'assenso del figliuol suo Albertino vende a Godolfo de' Rabellioni *medietatem unius fornacis et medietatem totius terreni ipsi fornaci pertinenti qui est vii peticar. et med. positam in Insula sancti Martini in Bosio juxta uxorem Zanoli Julichi a secundo, jus sancti Martini a tercio et a quarto jus sociorum q. fratris Viviani territorio farent. et plebe*, quantunque sembra che la morte di Viviano fosse avvenuta di recente, poiché da un'altra carta de' 4 giugno 1223 (a rogiti d'un medesimo notaio) vien ricordata la suddetta fornace, tra cui confini si novera *locus d. Viviani*, la qual menzione oltre ad accennarcelo siccome vivo ci spinge altresì ad averlo per un frate della Penitenza, o vogliamo dire con più moderno vocabolo

Ceniaro, trovandoli appo noi a questi giorni siffatta congregazione di devoti uomini, come di grosso ma-  
 grado dell'ignoranza de' nostri storici vorremo mostrando, e quindi giusta le premesse cose ci argomentiamo  
 poterli non senza peso di molta probabilità congetturare che viviano allato ad una certa chiesciucola nome-  
 ta della Stradella, di cui ci è fornita contezza da un atto pubblico de' 16 dicembre 1209, quivi aveffe se' suoi  
 confratelli eretto un convento, che tal significazione importa la voce locus, over fosse i medesimi, qui ad agen-  
 dam poenitentiam secreto pberes recessus, secondochè impariamo da una bolta di Gregorio IX de' 25 giugno  
 1227, abitavano in comunanza di vivere, o se meglio ami, accoglievanli in esso soltanto per gli esercizi di pie-  
 tà dalla regola loro prescritti, e che viviano partitoli del mondo e scadutane la possessione di quel luogo al pas-  
 store di nostra chiesa, ne faceffe egli perciò dono alle predette vergini, la cui prima abbadesa non si fu el-  
 cetta la suor filippa con grosso proconio nel Magnani annunciata, si bene una cotal suor santa, a testi-  
 ficanza d'una carta delli 27 giugno 1228, nel qual giorno Pietro priore di s. Martino in Baggio dà in enfiteusi  
 a frate Bartolo sopra mentovato una pezza di terra, cui il medesimo viceve vice et nomine domine sante  
 se Abbatisse Monasterij sancte Marie Virginum (\*). E l'errore del Magnani circa la persona dell'antidetta



(\*) In nomine Domini nostri Jesu Christi. Anno ab incarnatione ejusdem M. CC. XXV temporibus Honorij III.  
 et Federici imperatorij die IIII exeunte mense junij (idest v. cal. julii) ind. XIII faven. in domo domini Episco-  
 pi. Ego quidem in Dei nomine dominus Petrus prior s. Martini in Badio presente et conveniente domino Alberto  
 faven. episcopo et domino Oddone preposito faven. et presente etiam presbitero ptelegino dicte canonice et bo-  
 nacovo converso de licentia et voluntate expressa aliorum meorum confratrum pro nobis nostrisque succe-  
 soribus facio pactum in annis centum ad renov. tibi presenti fratri Bartholo recipienti vice et nomine Domi-  
 ne sante Abbatisse Monasterij sancte Marie Virginum et totius collegij ejusdem Monasterij idest pteham unam  
 terre positam in insulis sancti Martini territ. faven. et ejusdem Pabij juxta viam a duobus lateribus et juxta  
 jus ejusdem Monasterij et Zaniodum Julichi extimat. et mensurat. unam tornat. et vii ptehe. et med. etc. Bartho-  
 lomeus faven. Not. Da questa carta in oltre ci vien chiarita l'esistenza d'una novella canonica o monistero  
 posto nel contado nostro, che a maniera di quello di s. Povero dovea essere abitato da canonici regolari di



abbazia originava dallo scambio, ch'ei ne faceva con la suor Filippa, succeduta in quella carica alla sante  
sov e ricordata dall'ultima nella carta della donazione trent'anni appresso fatta della canonica e chiesa di  
 s. Martino in Poggio a quelle suore, indi nella bolla confermativa di Alessandro IV del 1255, e nel privilegio  
 d'oponione da ogni diritto episcopale fatta a quel convento dal nostro vescovo Jacopo nel 1261, e finalmente nel  
 la carta di ratifica concessa dipoi dal papale capitolo nel 1269. Le quali cose basti per ora aver colt' alla rivista  
 toccate, dovendo noi più largamente parlarne, ove lo dimanderà l'ordine dei tempi (\*).

s. Agostino, giusta ricordammo nel 1220. Non è però dessa la prima memoria a noi pervenuta del medesimo,  
 che già da presso un secolo era nota mercè d'una carta delli 15 maggio 1135, pubblicata dagli Annalisti car-  
 maldolesi tom. III. Appendi. col. 350, per la quale Pietro priore della chiesa di s. Martino in Poggio promette a  
 Giovanni abate di s. Hippolito di non essere per recargli giammai per l'avvenire alcuna molestia a cagione  
 d'un certo terreno mediante enfiteusi da esso monistero acquistato. Anche del 1192 facevasi dal dolosano in-  
 cordo di codesta chiesa di s. Martino senza verun'altra aggiunta di titolo, ed in quell'anno toccammo della  
 località della stessa; laonde usivemo di questa nota aggiungendo essere avviso ad alcuni che Martino vesco-  
 vo di Douai fosse il primo de' santi confessori, almeno in occidente, a cui onore vennero erette chiese ed altari,  
 che prima non intitolavansi se non a martiri.

(\*) Sul soggetto, che s'erge presso la destra sponda dell'Amone alla confluenza del Marzano, sorgeva il con-  
 vento di codeste suore del francescano istituto, le prime che vennero ad abitare sul nostro suolo, il quale  
 non guari daipoi tante altre accolse di quelle generose donzelle, che ispirate dal desiderio di fuggire tutti  
 gl'inciamji, che nel mondo si oppongono alla eterna salute, si ritirano in un pacifico asilo, ove si consacrava-  
 no interamente nel seno della virtù e della innocenza a cantar le lodi del comune Creatore. Da s. Ma-  
 ria delle Vergini, com'è detto, appellavasi la chiesa loro; titolo, che fu comune ad altre chiese pertinenti al  
 medesimo ordine: onde per avventura non avremmo errato, dicendo essere loro derivata tale denomina-  
 zione dall'avere la madre s. Maria fosse le figliuole sue sotto la tutela di Maria Donna venerata col  
 glorioso titolo delle Vergini. Me' punto s'ammira il lettore che il convento di queste suore giacesse fuori del-

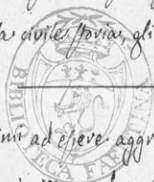
Presochè a mezzo il corso era giunto l'anno 1221, allora quando Francesco sempre acceso di vivo zelo per la salute de' suoi fratelli, uscito dal terreno d'Assisi conducevasi al vicino ed umile borgo di Cannara, ove si caldamente parla della bruttezza del vizjo e della necessità di far penitenza che forte commossi quanti l'udivano, e tochi dalla divina grazia ad abbandonare il mondo, a torner si profferiscono a seguire questo novello

la cinta delle cittadines mura contro le odierne apostoliche perversioni, poichè nella guisa sopra che i monasteri degli uomini soggevano ovunque alle present' stagioni lungi dalle città, quei delle femines ancora venivano evetti in luoghi alquanto solitarii, e la ragione di tal costume ci è additata dal Barbosa De Jure ecdes. lib. II cap. XII §. 5 e dal Samburini De Jure Abbatijs. et Monial. disput. xxxiiii quæst. II §. 2, e cioè in populari accepsu devotio Religionis impeditur, ad affinché quelle religiose persone, come vi sotto il Van Eygen Sup ecd. p. II tit. 25 §. 26 contane a strepitu seculari divinijs contemplationibus liberius vacarent. All' appressa della vita accoppiavano quelle penitenti ancelle di Cristo la povertà e jandio dell' abito, vestendo esse ruidò sacco di lana fivello ai lombi da grossa corda, scalzo il piede e coperto il capo da bianco velo, fovea presochè a maniera delle odierne Clarisse di stretta osservanza, appellates le Cappucine. E comechè il titolo di abbadesa sia proprio soltanto delle monache, e per conseguente non si venga alle discepole del francescano istituto, nulla meno perchè queste al nascere del loro ordine tolsero a seguir la regola di s. Benedetto, venne perciò che tal titolo appo le medesime si rimanesse per contrassegno di esse state, come ci avverte il Biancolini Notiz. Nov. delle Chiese di Verona lib. II pag. 731, nella loro origine Monache Professe del benedictino Istituto: titolo, il quale jorcia per apostolico privilegio conferossi in alcuni conventi di dette suore, conforme tuttora avviene del nostro, sotto da quello di frate Viviano, donde alle prime abitatrici di esso devivo la volgare dinominazione di suore del luogo di fra Viviano, come jorcia alle monache camaldolesi di s. Maglorio toccò quella di suore della cella di fra Lorenzo, dal picciolo monistero fondato da un pio eremita di tal nome. Finalmente l'ordine delle Clarisse, ossia il recordo di s. Francesco, approvato dall'ultima dall' oracolo della viva voce di Gregorio IX fu poi confermato da Innocenzo IV. mercè della bolla 9. agosto 1255. delet annuere sedes Apostolica etc.

apposto della povertà e dell'amore per chiudersi nelle solitudini d'un chiostrò, o celarsi ad uman occhio fra gli or-  
 rivi d'insoniti boschi; e già buon numero di mariti divisa disgiugnervi dalle mogli e queste da quelli, ma fran-  
 cesco troppo ben sapendo non esser lecito all' uomo sciogliere quel nodo, che da Dio fu stretto, tutti conforta e per-  
 suade a dover rimanervi nelle private lor case, e quivi vivere nell'esercizio delle cristiane virtù, a consola-  
 zione di ciascuno promettendo che a torto andare tale avreb' egli prescritta loro una vegola di vita da po-  
 tessi agevolmente seguire senza punto torri alla sociale comunanza, e merie di essa avanzare nelle vie  
 dello spirito e della virtù a maniera di claustrali, liberi dall'obbligo di averne ad adempire le asperità di quel-  
 li. Siffatto accorto provvedimento di francesco, a comporre il fervido ardore di que' divoti discepoli, si fe' l'ubol-  
 to seme, donde germogliò l'istituzione del terz' Ordine, appellato della Penitenza, cui in brev' ora coi più fau-  
 sti ausjii accolsero molte città di questa penisola cotanto dal cielo privilegiata, e ben a ragione: tra le  
 prime volsi locare la nostra, nella quale a poche lune dal cominciamento di esso già alquanti seguaci si no-  
 veravano, secondochè ce ne fa conagevole la seguente Bolla d'Onorio III de' 16 dicembre 1221, con cui ingiun-  
 ge a Bonaventura vescovo di Jimini di assolvere i frati della Penitenza dal giuramento di portar le armi ed  
 esercitarsi nelle militari fazioni: *Venerabili Fratris Episcopi Administrantis salutem et apostolicam benedictionem.*  
*Significatum est Nobis, quod Inventaria et in quibusdam alijs Civitatibus et locis vicinis quidam sunt, quibus illud*  
*Dominus injuravit affectum, ut Mundi iam gloriam non quaerentes sed ex humilitate abicientes in saeculo per-*  
*metijserit ad poenitentiam se converterint, et ad hoc totum deputaverint tenus suum sanum humilitatis et poe-*  
*nitentiae in habitu exhibentes. Quia vero tales super juramento de Romis jurandis et sequendis locorum pote-*  
*statibus exhibendo multoties molestantur, ex eo quod nunquam defuit, qui bonis actibus invidet; praesentia-*  
*ti tuae per apostolicam scripta mandamus, quatenus cum a talibus fueris requisitus, molestatores suos super huius-*  
*modi juramento praemissa mentione, sublato appellationis impedimento auctoritate nostra compellas. Datum La-*  
*terani xvii Kalendas Januarii Pontificatus Nostri Anno Sexto (\*).*

(\*) Vedi questa Bolla riportata dallo *Maraglia Sullatium Franc. tom. 1 pag. 8*, alla quale tuttavia non consegui-  
 to l'effetto, che le solitudini di Onorio invocavano ottenere in pro di que' fervorosi discepoli della peniten-

Poi vedemmo tosto, come nel tempo stesso, in cui il novello ordine di Francesco era appena nato, un altro  
 juve di questo non meno illustre e benemerito veniva istituito da Domenico, nobilissimo spagnuolo, ed entran-  
 bi a breu andaver nel più mirabil modo per ogni dove si estendevano e moltiplicavanj i discepoli, tra cui ne  
 veravanj personaggi di vagguardevole legnaggio e di gran sajeve, che per entraver in codeste congregazioni  
 abbandonato aveano generosamente ogni mondana gloria, le lettere, le armi, le dignità e perfìn le co-  
 rone. Questa milizia democratica, dice il Cantù, era naturale alleata del popolo, del quale viveva la  
povertà; nemica dei tiranni, de quali non sentiva nè paura nè bisogno; onde fies dalle signor, segretario  
di Federico II, scriveva: per affievolir ogni più, si crearono due nuove fraternie, che abbracciano uomini e  
donne, tanto che appena uno o due troveresi che non vi sieno aggregati: e levatisi contro di noi in ira,  
pubblicamente riprovano la vita e il parlar nostro, spezzano i nostri diviti, e ci riducono al nulla.  
 Ora frattanto facendo ritorno alla civile storia, gli è a ricordarsj, come apai opposto al procedere dei fci.



za, poichè proseguivano i medesimi ad essere aggravati da sì gravi impossizioni, conforme lasciava me-  
 moria l'Eselyot, che Papa Gregorio IX con due bolle degl'anni 1227 e 1228 fu costretto a comandare  
 agli Arcivescovi e Vescovi d'Italia a non voler tollerare, che i Desziani fossero da maggiori gravosse oppres-  
 si, ed a non permettere, ch'essi pagassero più degli altri e più di quello, che comportassero le loro forze,  
 l'equità ed i loro beni, e che in oltre, non fosse loro fatta forza a servir nella milizia, a combattere negli  
 eserciti ed a riscuotere le gabelle, siccome è a vederisj nelle citate due bolle, cioè Uimis patentes de' 25  
 giugno 1227 e Detestanda humani generis de' 30 marzo 1228, non che in quella ancora dei 7 giugno 1230,  
 la quale comincia: Am dilecti filii Fratres Dextri Ordinis sancti Francisci. Dal che ajerito si pave non essere  
 i Desziani soggetti all'osservanza della Stato regolare, o siano veri religioj, altrimenti non v'avrebbe avuto d'  
 uopo della pontificia autorità a reprimere l'ingiustizia de' governanti verso que' divoti seguaci del Serafino  
 d'Assisi, i quali oltre al vestire umile e dimesso portavano erandio un segno denotante la sua congregazione,  
 a cui erano ascritti, e che dopo aver conseguita dall'oracolo della viva voce d'Onorio III e di Gregorio IX l'aposto-  
 lica approvazione, fu ella rattefirmata da Niccolò IV colla bolla Supra montem catholicae fidei de' 18 agosto 1289.

livesi si era quello dei cittadini d'Imola, che resti all'adempiimento delle giurate convenzioni non avevano per anche rimandati dalla città gli antichi abitatori di Castello d'Imola, onde i fiorentini irritati a cagione di 11 tracentate perfidia inviavano in Imola nel novembre alquanti uomini, che forniti d'un certo numero di cavvi nel breve spazio di otto giorni trasportarono le masserizie di que' castellani nel terreno del già demolito loro castello (1).

Datta omai angusta la città nostra ad accogliere non senza disagio il crescente suo popolo, venn' essa con provvida cura dal pretore liberto alquanto ampliata, conducendola dal canto della posterla degli Apaloni fino alla vigna d'un cotai beppo di Giamano (2).

(1) Non a cacciare d'Imola i mentovati castellani, si ben per contrario a rimetterli in ignoranza del loro nativo domicilio nel processo di otto giorni, ed a rifare nel corso di quell'anno l'atterrato castello, a cui la Città d'Imola sotto gli occhi delle milizie nostre aveva al giorno incontinentemente, spedivano i fiorentini poderose torze sopra la spesa a detta del signor. Dalle parole del Donducci trattante, le quali per fermo non si dilungano punto dal vero, toglievaj il nostro Cronista argomento di venir così concionemente esprimendo la storia di questo fatto, intorno a cui abbiamo dal patto cronista, come i nostri dove infiammati maximo curus ymolam in mense Novembrij miserunt, ut domos castellanorum castri ymole ad castellare portarent, quod infra spacium VIII dierum compleverunt; nè altrimenti recava dappoi il Donducci, e ciò si risponde appunto al precetto fatto già agl'imolesi li 15 settembre del 1222, che cioè hinc ad festum sancti Michaelis proximi homines qui fuerunt de castro ymole de Civit. ymole, expellant et ejus jurisdictionem cum personis et rebus et domibus eorum et generaliter cum omnibus suis bonis et ipsos in suis possessionibus et terreno jandicti castri ymole stare et sua habitacula recipere sinant.

(2) Post admirabilem virginis partum M. CC. XXIIIII sub Alberto de Orines fiorentino potestate ampliata est Civitas farentie a cantone posterla Apalonum sicut trahit usque ad vineam beppi de Giamano. Così il cronista nostro al cap. CLXXXV, i cui detti esse non erano dritamente intesi dal Zucolo, il quale (vium

Niun civile avvenimento riguardante la città nostra occorre egli nel 1225 degno d'essere tramandato alla memoria de' posteri, nulla meno rejudiamo non del tutto disaccionci il veniv ricordando a commendazione del patrio capitolo, come tre canonici di esso, vogliamo dire Martino, Rodolfo e magistro Pelagotto, furono dal pontefice Onorio III delegati giudici in una causa vertente tra Simone arcivescovo di Spenna e Falcone abate del monistero di s. Adalberto nell'isola di Pevo, siccome quella venne pe' medesimi con molto senno composta li 12 mayo dell'anno presente (\*).

teneat amici) in due persone convertite il primo de' confini or ora mentovati ad indicare, la distesa di quell'ampiamento, scrivendo che esso fu recato in atto da Salone di Poffera e da Salone fin alla vigna di Pietro di Dicamavo, errore in parte reietto poi dal figli, mentre esse a dire che codesto allargamento comincia dal lato detto in antico di Poffera, e da Salone fino alla vigna di Pietro di Dicamavo, appellato dal Donducci Peppo di Dicamavo; sul che il codice Stavianco ha Peji de ficamavo, il Manfrediano per contrario non lascia chiaro disporre, se interpretar si debba de vicamavo o meglio de ticamavo, ma forse accettar si può per la lezione de vicamavo, avendovi a questi giorni tra' nostri concittadini alcuni di tal nome e segnatamente un ficamavus notarius, ed un altro ficamano lo troviamo in una carta lugheze del 5 febbrajo 1253, mentre più tardi ancora in una faentina delli 11 maggio 1286 si ricorda Andriolo di Zanolo ficamano della Celle. Di buon grado in fine chiarito avremmo la topografia degli accresciuti urbani edifizii, dov'ella ci fosse nota, ma per mancanza di documenti che ci scorgano nell'indagine, ci è quindi difetto ciò adempire. Il nostro si vi frigne soltanto ad asserire che ampiatio hujusmodi parva quidem fuit, e se questo sia vero, come noi pure avvisiamo, sarebbe il figli troppo oltre avanzato coll'immaginazione, asserivandoci che quell'allargamento oggidì vedesi chiudere in sé tutto l'abitato che comprendesi tra san Bevevo fino a Porta Anolesse.

(\*) Né certamente meno onovifica di questa era ella stata la delegazione del predetto pontefice, mercè di cui a 22 maggio del precedente anno veniva commesso al nostro canonico Rodolfo di conoscere in pria della contesa, che da qualche tempo agitavasi tra il presule della ravennana chiesa e il conte Guglielmo di

Ne' qui vuoi trasportare alla narrazione di novelli civili avvenimenti senza avvertire, come il recitavj del  
 zighi sulle fosse del Donducci, che in quest'anno la pestilenza travagliava varie regioni d'Italia, tra le

Guido Jueva ad una coi fratelli di lui intorno alla giurisdizione sul castello di Monte, trovava nel con-  
 tado di Forlimpopoli, occupato da questi ed invano da quello richiesto, indi maturamente discorre le ragio-  
 ni da ambe le parti allegate, aveva spedito a sentenziare a chi per legittimo diritto ne appartenesse il pos-  
 sedimento, il quale qualora senza dubbio fosse della chiesa di Ravenna e gli usurpatori gliene dessero la  
 restituzione, aspettasse loro il giorno a diffinirsi la controversia dinanzi al pontefice, siccome ce ne ammae-  
 stra il ppsj, da cui parimenti eraci lasciata memoria circa il nuovo vanguardevole incarico affidato all'  
 antedetto spodo insieme coi colleghi di lui Martino e Pelagotto, de' quali pel Donducci se ne fa un solo no-  
 mato Martino Pelagotto ed allegasi la sentenza di quella causa al giorno decimo di marzo; ma erronea-  
 mente, che quantunque ciò stesso rigetta altrove il Mitarvelli, ella vuol differire al duodecimo, fino a che  
 non appaia essersi male apposto il ravennate istorico, additando ella seguita iiii idus martii, se più veramen-  
 te l'abbaglio del Donducci e del sequitatore di lui non proceda da difetto della necessaria avvertenza sul di-  
 vosto agli idi di questo mese. Ne' il Sabri Saver. Mem. di Ravenna pag. 502 che Simone arcivescovo per il  
 mantenimento delle giurisdizioni di sua chiesa scomunicò i faentini, e gli huomini di Monte Soavo;  
 ma di questa ecclesiastica pena haffi a far quel conto, che meritano i saggi d'un tardo intelletto, il quale  
 non attinge all'intendimento degli altrui concetti, dir vogliamo del ppsj, tero ed elegante scrittore latino.  
 Anche nel presente anno e cioè a 26 di luglio Manjino o Maggino, secondochè trovasi appellato in alcu-  
 ne antiche carte, cantore della ravennana chiesa e canonico di Faenza pronunziava sua giudicio in-  
 torno ad una controversia tra l'abate del monistero di s. Maria della Fontana di Ravenna e certi con-  
 ti di Dagnavallo (non andando per avventura errato chi li reputi della nobile famiglia de' Malvic-  
 ni, secondochè spona ad avvertire a tale sentenza l'epsci eglino additati in M. maior et M. minor) e ciò  
 affin di fornire il pontificale comandamento fattogli fin dalli 20 settembre 1222, com'è a vedersi presso il fan-  
 tuzzi Monum. Raven. tom. III pag. 75, ove s'apprende che quella decisione fu proferta die. VI exeunte Julio

quali Romagna nostra, è del tutto contrario al sentimento, in cui mostra averci ad usarle, tali parole. Non ignoriamo esser scritto dal Sigonio e dal Girardacci che i bolognesi agitati dallo sgomento d'imperversante pestilenzial morbo punto non s'impigliarono attraversarj colla forza al disegno degli' imolesi di munire la patria terra, siccome tolto avevano a fare (1): e certo dal racconto di questi storici si argomentava il Bonducci poter fidatamente asserire che la peste travagliava non poco la Provincia, e buona parte d'Italia; ma egli di gran lunga male si apponeva, poichè il Griffoni ed il Ruggiola, antichi cronisti bolognesi, ci fanno sapere che a' presentì giorni solo una epidemia veniva altrimenti inferendo ne' buoi, la quale per avventura non si allargava tanto da malmenare colla romagnuola contrada buona parte egiandio d'Italia, che il silenzio degli storici e soprattutto del continuatore del Bolosano tira ad andarvene in tale avviso (2).

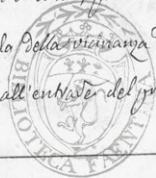
Indict. XII sub annis Domini MCCXXV, e ciò basti a dimostrare, quanto s'ingannasse l'illustre ravignano collettore, locandola al giorno vosto del luglio, non tenendo conto della voce exerente, conforme osserviamo nel medesimo adoperarj qualora in alcun atto pubblico v'altra cadesca notabile formola, onde non è a pigliarj perciò soverchia meraviglia, se altri meno eruditi ignorano siffatto computo.

(1) Sigonio *Hist. Bonon.* lib. v e *De Regno Italiae* lib. xvii *Imolenes* prid. Kal. Octobris (an. 1225) as pri-  
Derico impulsj muris reficere, et ad purgare, sequē contra Bononiensium impetum munire coeperunt  
quod quamquam aegre passj Bononienses sunt, tamen praesentia saeviente deterriti, sibi in praesentia  
duxerunt negligendum, mentre il Girardacci p. 1 pag. 143 lasciava ricordo, come per tal fatto degli' imo-  
lesi i concittadini di lui se ne sarebbero con l'armi videntiti, se non si fossero spaventati per la peste-  
lenza crudelissima, che fuor di modo flagellava la città, et il contado loro, et anco altre parti assai d'  
Italia, ed altrettanto per poco recato aveva d'opprima il Siffani.

(2) Scrive il Griffoni *Mem. hist. Bonon.* appo il Muratori *Res. Ital. Script.* tom. xviii col. 110 che nel 1225  
fuit maxima mortalitas in bobus, et talis, quod ubi fuit, modici boves ibi remanserunt, e così pure il  
Ruggiola *Bon. di Bologna* tom. cit. col. 234 narra che nel predetto anno fu gran moria ne' buoi, e fu  
di gran danno a molte genti.



I politici modi fingi tenuti da Federico imperatore sollecitavano i lombardi a divinare le vie, onde recarsi sulle difese contro un monarca, che nella vicina sua venuta minacciava loro serviti e tirannide; e giovandosi perciò del dritto a' medesimi concepito dalla pace di Costanza, solennemente rinnovellavano e stabiliscono per ben cinque lustri una lega, giurata a' 2 marzo 1226 a Mosjo in quel di Mantova nella chiesa di S. Zenone, ove convennero i rettori e i deputati di Milano, di Bologna, di Piacenza, di Verona, di Brescia, di Mantova, di Verucelli, di Lodi, di Bergamo, di Sorino, di Alessandria, di Vicenza, di Padova e di Treviso, alla qual allecama s'aggiunse in breve Faenza e più tardi il marchese di Monferrato, i conti di Biandrate, Crema e Ferrara. Così di tutte le città di Romagna tres sole si congiunsero a que' pochi e veri italiani, che volevano difesa la patria terra dalle conculezzioni del soldato straniero. E siccome era sancito che gli atti della nuova lega avessero ad essere ratteffermati in ciascuna delle confederate città invecchè di pubblico giuramento da prestarsi da quanti erano da poter armi, quindi il giorno secondo dell'aprile i cittadini nostri fornivano siffatta civil cerimonia malgrado della vicinanza di Federico rege, il quale trovavasi allora in Ravenna (\*). E ciò procedeva da questo che all'entrare del presente anno invece di venirsì egli giu-



(\*) Il continuatore del Dobiano, narrato dall'prima al cap. c. lxxxvii, come anno Domini M. cc. xxvi annis fere Lombardi contra imperatorem conjuraverunt se invicem juratos, dummodo imperator vel ejus nuncius aliquem vellet tractare injuste, soggiunge nel seguente cap. che eodem anno die secundo mensis aprilis faventini ad postulationem Lombardorum renovaverunt juramenta societatis Lombardiae, secundum tenorem privilegii facti apud Constantiam, tunc dicto imperatore existente Ravennae: dal che è dato soltanto apprendere che fin dalli 2 aprile Faenza era già accolta alla lega lombarda. E quantunque giusta il recare di parecchi storici eziandio la città nostra aggiugnere, si dovrebbe al novero di quelle, da cui furono inviati oratori a fermare nella terra di Mosjo novella colleganza contro l'alemano principe, ove ebbe opprimere la libertà loro, nulladimeno non haavi argomento, onde tal asserzione confortare; che anzi dai pochi atti alla medesima pertinenti a noi rimasti viene alla città nostra dispetto l'onore attribuitole, mentre nello strumento d'essa lega, certamente veduto dal sigonio, e per lui pubblicato (De Regno Ital. lib. xvii), non nella sua

sta la più volte giurata fede appressando alla spedizione de' santi luoghi di Gerusalemma, a cui lo stesso pontefice non entr'alasciava eccitarlo con frequenti e caldi conforti, ingiungeva a' suoi baroni e vassalli di recar

integrità, giusta il Muratori nostra avvisarsi, si bene riferendo, anche al seniore del ravioli, non le parole, ma la sostanza, vengono mentovati senza più legati ac Procuratores Mediolani, Bononiæ, Pærentiæ, Veronæ, Viciniæ, Mantuæ, Verulanorum, Paduæ, Bergomi, Laurini, Alexandriæ, Vicentiæ, Patavii et Verisii; cagione, per la quale l'accurato e perspicacissimo Annalista bolognese usiva a dire che s'aggiunsero in pochi giorni alla Lega Bonifazio Marchese di Monferrato, Gottifredo di Diandrato, e i Comuni di Novara, Cremona, Piacenza, Ferrava e Como, benchè intorno a quest'ultima città ed a Novara ancora amato avremmo che ce ne avesse servasi con qualche autorevole documento, ed altrettanto pueramente si fosse dal vesc, allorchè sulle posse del Muratori avendo accitata Piacenza tra le città, i cui deputati convennero all'assemblea accoltasi in Mozzo, ci fa sapere che a' suoi presentarsi colà il municipio nostro furono mandati Mariscotto di Giovanni Mariscotti ed Enrichetto di Ugone de' Fogati; ma anche qui il modenò storico di Romagna faceva pur troppo manifesto non aver rettamente inteso il ravioli, poichè questi ricorda i predetti due nostri cittadini non quali oratori o deputati, si all'incontro quai rettori della lega stessa, che importa quanto a dire capi, governatori, moderatori e simili; ed ove il vesc si fosse impigliato di scrivere tutta intera la nota, in cui il ravioli vol. III p. II pag. 39 Docum. (C) accennava i nomi di codesti magistrati delle citate città, gittati gli occhi sulle seg. parole: se si avverta alla quantità de' settori, che farsi ciascuna città ne mesi diversi, sarà chiara, come i giorni della lor Magistratura talvolta non eccedessero un quadrimesse, ci è fermo avviso ch'egli cangiata avrebbe sentenza, e in tal maniera non faremmo noi ora chiamati da amore del vero all'ingrato ufficio di dover mettere in nostri novelli errori del medesimo. In fine per ciò che si è all'anno, in cui la Lega lombarda venne rinnovata, non vuoi col Donducci, col Rotta, e col figlio riconoscere nel 1225, che troppo scarsi sono i documenti, da cui siamo giunti a rigettare quell'anno per cedere il luogo al seguente; intorno alla qual alleanza se Piacenza nostra non può annoverare fra le prime, che vi aderiscono, precorre non di meno il marchese di Monferrato, i conti di Biand

si a Pescara (ove esso alli sei di marzo sarebbe pervenuto) per accompagnarlo poscia a Cremona, nella qual città si consigliava tenere una dieta: laonde usciti della Puglia, da Spoleto sen veniva di filato a Faverina, dove tosto ne' primi di del suo soggiorno in quella città, non sgomentato punto dagli apparecchiamenti de' generosi lombardi, anzi accese di vie maggior furore, die' a ragunar nuove genti a meglio e più fidatamente compiere l'impresa da lui contro i medesimi divisa. E poichè in ogni tempo non v'ebbe mai penuria d'animi uili e pavorosi, non è quindi a pigliar maraviglia, se il cesareo invito non suonò siccome voce nel deserto, chè tutto si videvo accorrere alle bandiere alemanne i personaggi più spettabili e buon numero di città della nostra contrada, dir vogliamo un Guido Guerra di Modigliana, un Zanieri di Savaldino, un Roncone di Montefeltro, un Zanieri di Caspegna, i Malvicini di Bagnacavallo, i conti di Casprova, Guido e Federnardino di Lunio, Albertino di Fano, e Zanieri di Donigaglia, i Rocchi, i Delfi e gli uomini di Salina, ciascun colle milizie sue, alle quali si aggiunsero quelle de' marchegiani, degli umbri, dei cervinesi, dei forlivesi, dei cesenati, dei forlivesi, dei bertinovesi, dei riminesi, dei sassinati, de' ravignani colle genti dei loro castelli e dell'arivopovo, e finalmente i filamberbi capitanoando quelle del nostro e dell'imolese episcopato (\*).

Or mentre il teutonico cesare intendeva a tutt'uomo a pigliar pena delle terre contro lui collegate, cioè

diate, Crema e Ferrara, conforme si ritrae da una lettera di Federico ad Onorio, scritta da Ascoli li 29 agosto del presente anno e prodotta nel sinale di num. 21, in cui quegli nominando le città della lega fa menzione soltanto di trema oltre alle quattordici da noi sopra accennate. E dacchè appreso il parlamento tenuto nella terricciola di Mosso, altri dappoi si accolsero altrove, ne quali decretaronsi nuove leggi e si ricomposero le vecchie, quindi chi avesse conosciute, si riferisca al signorio ed al davioli.

(\*) Non tutti però costesti popoli e signorotti corsero spontanei ed unanimi ad ingrossare le imperiali schiere testimoniandoci il continuatore del Volano che contro lor voglia vi trasse il conte di Montefeltro, i forlivesi e soprattutto i cesenati, i quali a detto del medesimo vi convennero *super omnia ad mortem dolentes*.

vanni conte di Vienna; che intitolavasi re di Gerusalemme, a cagione di certe nimistà insorte tra lo stesso e Dederico, a cui, non ha guari, aveva dato in moglie la figliuola sua Isolante, strettò ad abbandonare gli stati Siciliani, ove dal genero eragli stato convenuto fermare stanza, nell'aprile passava per la città nostra lietamente accolto ed onorato (\*).

(\*) Post gloriorum Virginis partum anno cc. xxvi post melle mense aprilis dominus Johannes de Bovenia rex Athevolymitanus... venit Astulum, deinde Anconam, et ibi stetit per aliquot dies cum uxore pregnante. Ea vero ibi dimissa, venit Faventiam, quem Faventini honorabiliter receperunt, et in omnibus largissime deservit expensas; gavennae tunc Diolerico imperatore existente. Così testimonio il continuatore del Isolano al cap. ccc. Ora a più chiara intelligenza di quanto s'iam per dire: gli è a saperli che Jovanni di Vienna ammogliato vi con Maria figliuola di Conrado di Montevato ebbe da questa una sola figlia nominata dagli Storici Isolante, e da Storici Isolante, e da Storici Isolante, forse perchè egli cambiava la nipote coll'ava materna, la quale appunto tal nome si aveva. Morta di poi la regina Maria e fattosi le sponsalij di Isolante con Federico nel 1224, recavasi Jovanni in Salizza ad istigare la divorzon sua col re alvaro dell' apostolo Dacopo, ove menava in seconde nozze Derengaria figliuola di Alfonso re di Leone, la quale venuta col marito a Laguar, quivi nell'aprile dell'anno venente dava in luce una figlia. Dal che aperto si vede, quanto di lunga mano errasse il Cliffani pag. 102, e dietro lui il Signor Hist. Roman. lib. 4 ed il Spavaccini p. 1 pag. 142, allorchè recitavano, come nel 1224 giunse in Bologna Jovanni di Vienna colla figliuola sua Isolante, la quale non era per anche nata: laonde è a portarsi e per Jovanni venuto solo in quella città o più veramente in compagnia della consorte Derengaria, conforme lasciava memoria il Pugliola. E perchè da Paenza si condusse Jovanni a Bologna, in cui si rimase per ben sei mesi ed ove a 9 ottobre di quest'anno gli morì una figliuola, quindi dai Bolognesi Storici ci vien essa additata nella predetta Isolante, contro il che non abbiamo argomento da opporre, quantunque ignoriamo cagione, per cui dal Savioli vol. III p. 1 pag. 38 recatosi che nel 1226 morì in Bologna all' Ottobre Costanza figliuola del Re Jovanni, e di Derengaria regina, procia a pag. 45 Docum. (N) non più Costanza, ma Jovanna si appelli. Forse il Bolognese

Federico intanto fatto poderofo pel soccorso di quelle forze, che aggiunte alle schiere de' suoi alemanni e siciliani formavano un grosso esercito, appreso aver egli soggiornato in Ravenna intorno a ben quaranta di, adven-  
te, com' era, di pigliar preffa e severa vendetta delle città a lui nemiche, determinava uscir in campo, volgendo  
in prima le armi contro la vicina Faenza, affin di staccarla dalla lega e ridurla in servitù; al quale intendi-  
mento avviatoj colle sue genti conducevale a confini del forlivese terreno col faentino, nelle circofanze cioè  
della Cosina, donde, quivi attentatej, prendeva a mandar innanzj alla volta dell' odiata città alquanti cav-  
ri e militari attejj guardati specialmente da riminesi. se non che mentre tale passaggio seguiva entro le  
notte muda, giusta l' avviso datone dal pretore, federico con un corpo di milizie di Faenza e d' altre città cam-  
min facendo ne dintorni di Saghia vecchia, desava ne' cittadini giusto timore di qualche insidiosa trama; laon-  
de quei leoni spiranti ira, mettendo alte e minaccevoli grida, danno esj di spallo alle armi, ed alcuni pochi  
uccisine, altri feriti, in breve ritornano al patrio suolo la prossima quiete e tranquillità, poichè ohremodo spaven-  
tati i riminesi per quel popolare commovimento co' ravignani, che loro teneano dietro, gittavonj ad un sub-  
ito e così precipitosa fuga (continuata, sebben non iniquità da veneno, fin a Forli) che le vie furono piene  
d'ogni guisa armi lasciate dai fuggitivi, oltre a gran quantità di cavalli carichi di danaro, ciò che rese vie più  
ricco il bottino. Di quanto operasse poi federico e le milizie, che con lui veniano avanzandoj nel terreno di Sa-  
ghia vecchia, non ha vi motto presso il cronista nostro; vuolj nondimeno aver per fermo che devian-  
do egli dall' in-  
trapreso cammino, vitornasse il piede, ond' era partito. Comunque però vada il fatto, a noi basti il ricordar  
l'accorto ordinamento bandito dal podestà, per lo quale fu provveduto che le robe in quel tumulto saccheggia-  
te alle cezarce genti si avessero elleno dai possessori a recare al palazzo del medesimo, il che ven-  
dejj religiosamen-  
te fornito dai docili cittadini, vennero esse restituite a coloro, cui si sostenevano. A tuttj sporcia dal viso la por-  
tata vezzogna per la fuga de' riminesi e ravignani, le imperiali soldatesche ben istrutte d' armi, dalla Cosi-  
na, ove possi avevano gli alloggiamenti (reputando federico, quantunque forte per numeroso esercito, miglior

se Annalista sotto questo duplice nome volle accennare che la figliuola Giovanna usita di vita in sola-  
gua fu la secondo genita natagli di Bevezavia.

partito lo allontanarſi dalle noſtre mura, anzi che venir cimentandoſi ad alcun novello ſiſtſto ſucceſſo) meſſi ſeſſi per la via di Dagliaviera ſi condurſero al poſte di s. Brocolo, donde affrettatamente ad Imola, ove l'arſemanno viſeſ fu a detta del Donducci ricevuto con grand' applauſo da Mainardino Sefſovo, cheſ col favore et auſa Imperiale ſ'era fatto Divano della Città, veggendola a ſuo talento (\*).

(\*) E dacchè le coſe per noi fin qui narrate diſcordano in alcune circoſtanze da quelle, onde ſel Donducci, ſel ſigſi e ſel Sefſi vengono ſittrate, torna perciò in concio allegare alquanto parole del continuatore del Dolovano, ſavendoci che la coſui autorità ſiccome d'uno ſcrittore, che fu teſtimonio oculare delle vicende da eſſo lui riſerite, della ſovra ogni altra averſi in riſpetto. Al cap. cxcxi ſcriv' egli per tanto che cum hic totuſ exercituſ tam hominum quam curvum per civitatem Faventiae iter voluntate gectoriſ haberet et lonbaratores omnium civitatum ſocietatiſ Lombardiaci adſeſſent Faventiae, diduſ Imperator a parte ſuperiore per Salaveriam cum quibuſdam Faventinorum militibuſ et aliorum caſſeret iter, rumor ingeſſit ſonuit Faventiae et ad ſudera clamor tollitur, et vaſſiſ vocibuſ repletur civitas iſta, et conſuſe ſonuerunt voces: Proſtriti ſumſ. Quid iſta? Induerunt ſeſ loriciſ ſicut giganteſ et mover ſolito apprehendentſ arma bellica ſimileſ facti ſunt leoni in operibuſ ſuiſ et tamquam catuli leonum rugientſ in venatione ſua. Quidam ſunt mortui in civitate et quidam vulnerati in buſſiſ, equi pecunia magna onerati in civitate et buſſiſ noſtriſ remanſerunt. Aviminenſeſ vero et alii hanc vocem audientſ cum fuga uſque Bolivium ſeſ pronoſſiunt et noſtriſ fortiſſimoſ ictuſ verentſ delirant maxime, nemine perſequentſ, ſtrata vero omnium diverſorum armorum repleta generibuſ. Ora chi vorrà porgerſi cotanto ardito da affermare col Donducci e col ſigſi che i faentini pigliando animo dall' autorità di Giovanni ſe di Geruſalemme, cheſ da parecchi di alloggiava in Città, od inſiſſati dalla preſenza degli ambasciatori della lega' poſero di ributtare l'ingreſſo dei carriaggi imperiali, ſecondo che al dir de' medeſimi venne lor fatto conſeguire, e ce ne fa fede altreſi il Sefſi, ſeſdo improvvisamente parte delle prime linee de' ſiſmineſi aſalite ed uciſe, parte a forza reſſinte e fuggite? Primamente riſpetto a Giovanni (cui il ſigſi doveva aver juſte appreſſo chiamarſi di Vienna, non già di Roda) non ricorda punto il cronista ch'ei ſoggiornarſe allora tuttavia infra noi, dal qual ſiſemio ſembraci

Dal nostro cronista Dolorano con forte animo portati i disagi d'una lunga pavalisi, che ben sette anni in circa gli rese mezza e tribolata la vita, il giorno quinto aprile n'andava in cielo a ricevere il guiderdone di sue preclare virtù, pianto cavamente da ogni ordine di cittadini, che in esso tale perdevano un sacro ed un esimio cultore delle lettere, da cui non lieve ornamento veniva al patrio suolo. Si scarse poi sono le notizie intorno ad Agostino Dolorano che non ci è dato allargarci più là dal ricordare, come ei fu canonico Diacono di nostra chiesa, e pel titolo di maestro, con che vien onorato, vuol aver per personaggio istrutto nella scienza d'ambo i diritti, e fu eppandio non ignobile poeta atteso la ragione de' tempi, ne quali fiorì. Di maestro Dolorano, il più antico storico non pure della romagnuola contrada, si ancora di altre vicine province, la prima memoria a noi pervenuta pertiene al 1186, già fin da que' dì ascrivito al patrio capitolo e perciò uomo di matura età. Scrisse egli la sua cronaca, conducendola dalla fondazio-

volevsi per contrario inferire che fosse lungi dalla città nostra; e riguardò a' legati lombardi, i quali certo trovavansi qui, o vuoi col conducci si per la stipulazione dell'Instrumento della nuova alleanza, si per esplorar gli andamenti di Federico, o li vuoi col ravvolto occupati a ricevere il giuramento, com'è più credibile, non sappiamo ragione, onde averli a dichiarare sollicitatori di quel subito popolare commovimento, suscitatosi per lo inaspettato apparirsi di Federico alle nostre mura, comechè non se ne faccia motto dai predetti storia, tra quali malgrado della confidenza, con cui il signor ci narra che l'imperiale esercito tenendo per vie fangose e rotte a qualche intervallo dalla città recossi al ponte di s. Paolo, cioè è nullamente falso, e l'errore originava dall'aver egli scambiato la partenza di quelle milizie col ritorno d'alcune di loro; poichè appresso aver detto il conducci che Federico nell'allontanarsi da Siena elesse certe strade disassolate ed aspre, aggiunge che principalmente i fiorentini e i simonnesi nel ritorno loro dalla Lombardia con grandissimo timore de' facentini presero strade oblique e molto difficili per causa de' fanghi, massime havendo incontrato un tempo assai piovoso, passando sotto Assanava ec. e drittamente, sendo ciò confortato dalla testimonianza stessa del cronista, il quale ci instruisce che in reverensione per invia et devia quaeque a latera inferiori tempore piovoso valde per Lutignolam usque Assanaviam, deinde ad propria revertunt.

ne di Jaenza, avvenuta ad avviso di lui vent'anni innanz l'ora volgare per opera di Flavio, nobile e devoto cittadino romano, fin al 1219, in cui soprapreso da fiera paralisi gli fu di detto proseguita, comechè sotto suo nome venisse da ignota penna continuata per quira da recarla all'anno 1226. E, sebbene se' nostri storici non sia chiarito, ove veramente si rimanga la cronaca del Dolosano, cioè a dire se al 1219 o meglio al 1226, perochè fino a quest'anno reputa taluno fop' ella proseguita sotto la sua direzione: nulla meno infra le molte ragioni, le quali tirano a riconoscere il cominciamento di siffatta continuazione dal 1219 e non più tardi, la principale si chiude al certo nella diversa natura dello stile, che a chiare note incomincia a mostrarsi nel capo, in cui si fa ricordo della paralisi, onde venne il Dolosano asfaltato; ed il Borsevi stesso non si peritava punto affermare, come *ex hoc capite omnino evincitur, non Dolosani, sed alicujus continuatorij oper capita, quae sequuntur* (\*).



(\*) Del Dolosano faceva menzione il Clementini p. 1 pag. 359 nelle seguenti onorevoli parole: *Prima questi giorni (an. 1226), Dolosano, Canonico di Jaenza, diligentissimo scrittore delle cose de' suoi tempi, e visceratissimo delle grandezze della sua patria, dopo sei anni, ch'era caduto (mentre stava a tavola) in paralisi, passò all'altra vita; e perchè le sue relazioni hanno dato lume a molte cose defritte nella presente fatica, ci è parso ragionevole fare questa breve memoria di tanto huomo.* D'erano i codici della patria cronaca del Dolosano, che presso noi tuttor conservavansi poc'oltre la metà dello scorso secolo, uno cioè in pergamena e due cartacei; il primo de' quali, antica proprietà de' signori Manfredi, possedevasi dall'onorando conte Annibale Farniani, personaggio fornito di molte lettere, il secondo, che fu già della nobile famiglia Visani, trovavasi presso il conte Antonio Raji, perteneva il terzo all'archivio Aguzzini. Dopo siffatta avvertenza gli è a sapere, come il celebratissimo clinico di Kranifeld, Giambattista Borsevi, chiamato in Jaenza nel 1747 a tutela della pubblica salute (e nè senza prode, tuttochè giovine di poc'oltre a quattro lustri) nella siffatta occasione, in cui fiero micidiale morbo veniva largamente disertando le famiglie nostre, ben tosto pose egli sì caldo amore a questa città, che teneva sì studioso, com'era, dell'antichità e della storia, tolse a racorre le cronache ed ogni altra fatta di storiche memorie inedite pertinenti a Jaenza, qua e colà sparse e neglette ne' polverosi



Al pontefice Onorio III richiamatoſi Severdo arciprete della pieve di S. Maria di Bagno nella diocesi di Soſſinaſi che di ſi voglia, perſcio che Guidone abbate del moniſtero di S. Angelo di Serravalle, i priori de

ſcaffali di private biblioteche, formandone due volumi di non ordinaria mole col titolo: Annali della Città di Faenza tratti per lo più da Croniche contemporanee. ſaccolta fatta e meſa in ordine da me G. B. Borſieri nel 1767. Né di queſta ſola commendevole opera aggiagarſi eſſo lo zelo del noſtro benemerito principe de' patologi dei ſuoi giorni, che ſopra i teſte mentovati codici della cronaca del Volano conduceva un exemplare netto dagli errori, onde quelli erano oltremodo deturpati, e non più ridotto ad ordine cronologico, ma arricchito oltreſi in calce d'ogni pagina delle varianti, che ſ'incontrano in eſſi codici e di brevi ed opportune note ad illuſtrazione del teſto o della topografia de' luoghi ivi nominati, corredandolo in oltre di copioſe eruditiffime annotazioni ed importanti documenti. ſecata a fine ſi nobile fatica, mentreſi Borſieri aggiſtavafſi a darla alla luce, ſull' uſſite del 1769 era da ſovrano comandamento coſtretto ad abbandonare la ſua diletta Faenza per condurſi a Ravenna a reggere in quella preſtantiffima univerſità la novella Cattedra di Clinica ivi eretta. Dal codice Manſfrediano in tanto era ſtata tratta eſſandio una copia da D. Gianbenedetto Mitavelli veneziano, abbate del noſtro moniſtero di S. Apollito, il quale a ſolo diſegno di ſaſſiſſare al deſiderio d'alcuni amici aveva pochi anni innanzj intrapreſo quel lavoro, né punto diſparava il doto camaldoleſe mandarlo giammai alle ſtampe, ſendogli conto, come a tal impreſa ſi veniva egli accingendo il ch. Borſieri, e perſcio amicitia et honeſtaſi leges, giuſta il medefimo ſi eſprime, non patiebantur, ut alieniſi laboribuſi locum ſubiſſerent. Ma poichè appreſo la ſteſſa del valente me dico ſi parve, ſe non del tutto deluſa, certo aſſai lontana la ſperanza di veder fatta di pubblico diritto quella pregevole cronaca, fu allora che il Mitavelli (il quale oltre alla cronaca del Volano quella oltreſi avevaſi del lantelli ed altri copioſi ed intereſſanti monumenti di faentina/provia) cedendo finalmente ai conſigli ed alle iſtanze degli amici, nel 1771 mandava alle ſtampe in Venezia codeſta ſi deſiderata cronaca inſieme coll'altre del Bolognaſe ſcrittore e con buona meſe di memorie antiche d'aſſai vantaggio agli ſtudioſi della patria provia, intitolando codeſta ſaccolta: Ad ſcripſores ſerum Italicarum Cl. Muratorii Acceſſiones Hiſtoricæ Faventinæ, ſendochè le predette cronache mancavano alla giganteſca raccolta degli ſcrittori delle coſe d'Italia, onde il propoſto della Pom

monasteri della Trappola e della Daggiola ed alcuni discepoli di Sarjma lo veniano gravando di frequenti molestie intorno al diritto di giurisdictione su quella pievania, alle decime e ad altrettali giurisdictioni, convegni che codesta causa fosse delegata ad Alberto nostro vescovo, ad Odone proposto e a Rodolfo canonico, i quali dopo averla con maturo giudizio esaminata bandirono senza più agli avversarii di Serardo le ecclesiastiche censure; laonde i pubblici rettori ed il popolo del castello di Seraveto avendo dipoi supplicato alla sede apostolica acciò che detta lite venisse recata a fine, ingiunse Onorio a' nostri giudici con lettera dei 9 aprile di spedire nel termine di otto giorni dal ricevimento di essa senza verun ritegno quella sentenza, altrimenti sarebbe

già aver per anni arricchito la repubblica letteraria. A differenza del Bonivieri (il cui codice autografo conservasi oggi nella municipale biblioteca ad una coi sopra ricordati Annali) pubblicava adunque il Mittarelli la cronaca del Dolosano giusta il testo del codice Manfrediano, collocando a vincontro d'esso una più chiara e corretta lezione, senza però ritorna a quella regolare cronologia, che al medesimo manca; poiché in sentenza del Bonivieri sembra che il codice abbia meschi insieme i capitoli, come gli sono venuti alle mani, forse in pezzi staccati e divisi, come saranno stati scritti dal suo autore, e dando per ultimo una sinopsi o vogliamo dire una rubrica alquanto estesa dei capitoli di essa, corredata talora di qualche notevolezza illustrativa. Ignoriamo in fine con quanta coscienza aprirsi il passo dallo storico che il Dolosano comincia la sua Cronaca dall'anno di nostra salute cccxxv, in cui l'Imperatore Costantino ricevette il Battesimo, e concesse alla germana Chiesa il Ducato di Favenna; mentre all'opposito ordisce il cronista nostro sua storia dall'anno xx. av. l'era volgare, nel quale a giudizio di lui venne edificata Faenza. E perchè aperta si sia la verità di nostra asserzione, si piace addurre le parole, con cui il Dolosano da' cominciamento alla sua cronaca, cioè Tempore Augusti Caesaris, qui primus sub tempore gratiae romanum tenuit imperium, anno scilicet xx ante nativitatem Domini nostri Jesu Christi, Flavius nobilis et ditissimus romanorum, regali stirpe generis, multas et magnas in provincia romanicae acquisivit possessiones, in quibus longe ab urbe Favenna per xx miliaria supra Almonem et Simiolum (nunc Maranum) fluvios civitatem aedificavit, quam a suo nomine Flavianam vocari voluit, ac postea Constantinus imperator fuisse a favendo vocari Faventiam.

egli per rimettere tale causa al pastore della chiesa forlivese, all'abbate di s. Mercuriale ed all'arcidiacono della medesima. Appreso al qual minaccioso avviso e' conveni per affermare che i comandamenti del supremo governatore fossero colla debita reverenza e sollecitudine forniti, sendoche' l'abbate di Vergareto caduto nel vegnente novembre in grave malattia venne dalla comunica presciolto, siccome fatta ne avea istanza (\*).

(\*) Annales Camald. tom. iv pag. 290. Strochi Mem. istor. del Duomo di Faenza pag. 134 e serie de' Vesc. faent. pag. 139. E qui ci sembra tornar in concio produrre la mentovata lettera Onoriana, conservataci dai benemeriti Annalisti camald. tom. cit. Append. col. 446. Honorius episcopus servus servorum Dei venerabili fratri... episcopo et dilecti filii... presbitero et q. canonicis faventini salutem et apostolicam benedictionem. Consules et Communes castri de Vergareto nobis conquerendo monstrarunt, quod cum... archipresbiter plebis de Balneo Bobien. diocesis ad vos contra abbatem... de Vergareto et... de Vajola ac... de Fajola priores et quosdam alios Bobien. diocesis super iure patronatus plebis eiusdem decimis et vasis alij litteras apostolicas iniquissimas, vos per occasionem illius clause quidam alii in eis non moniti vel citati, nec se contumaciter advenientes sine causa rationali contra generalia statuta concilii excommunicationis sententiam promulgassent, idcirco dicteioni vestre per apostolicam scriptam mandamus, quatenus, si esset ita, intra octo dies post suspensionum presentium sententiam ipsam sine difficultate qualibet relaxetis... ipsam juxta priorum litterarum continentiam ratione previa processu, alioquin venerabili fratri nostro... episcopo et dilecti filii... abbati sancti Mercurialis et... archidiacono Forliviensi nostris damus litteris in mandatis, ut ipsi exinde recepta sufficienter ab eis super his, pro quibus excommunicati habentur, juxta formam ecclesie cautione sententiam relaxent eandem, et injuncto eis, quod de jure querit injungendum, in causa eadem juxta litterarum eandem tenorem... ratione procedant et faciant, quod decreverint, auctoritate nostra firmiter observare. Quod... hiis exequendis... interesse, tu frater episcopo cum eorum altero eam nihilominus exequatur. Datum Laterani v idus aprilis pontificatus nostri anno decimo.

Ego vero Theophilus faventinus notarius exemplavi.

Albano dal Maurizio Hist. de rebus gestis Eucelini de Romano anno il Muratori Ser. Ital. script. tom. viii col. 27 che ad Ottone da Mandello succedit in potestatem Vicentie Dominus Albertus de Faenza: ma poiche'

Ora ritornando a Federico, è a ridire, come partito egli dalla sua affezionatissima Isola, ove si trattenne, fin  
 che in onta de' bolognesi il vallo e le mura della città fossero pienamente ricoperte, andosene a Cremona, in

questo storico non fa uso di note cronologiche, non è quindi concesso determinare accertatamente in qual  
 anno covreggeva Alberghetto il vicentino popolo; E' avvegna che dalla cronaca del Jori stesso, data in luce  
 dal Muratori predetto nel cit. tomo VIII col. 78 non venga esso chiarito punto, questi nulla meno colla posta  
 della medesima Istoria tra il 1214 e il 1227, al qual ultimo anno aderendo noi all'autorità del Salmondo  
 avremmo allogare la pretura del concittadino nostro, dacché questo storico nel suo Stato presente di tutti  
i Paesi e popoli del mondo tom. XIX pag. 501 lasciava scritto (forse sulle posse dell'Annalista italiano) che  
 Alberico da Romano aveva in Vicenza nel 1227 la sua signoria, e veggendola maltrattata dal Podesta  
 ch'era Alberghetto da Faenza, uomo fiero e nemico della famiglia da Romano, che allora appunto  
 incominciava a crescere in ricchezza e in potenza, ne meditò ancora vendetta, conforme si venne fatto  
 recar ad effetto, però che avendo Alberico col soccorso di alcuni amici conseguito cacciare de' suoi castelli  
 i padovani da Alberghetto possi a presidio ed indignosissimi di quelli, però quindi nuovo e vie maggior  
 adimento, entrò la città di Vicenza, ove appiccataf fiero pugna, questa ebbe fine colla disconfitta dei  
 questi e colla prigione del nostro Alberghetto, nella quale però fu soltanto spoglio di sua magistratura, fa-  
 cendosi sapere il Manufio che capta est potestas et licentia recepta, il che col Leo e col Picotti possiamo esse-  
 re intravvenuto nel 1226 anziché nell'anno seguente; siccome afferma lo Smezzano, recando egli nella sua  
 cronaca inserita nella raccolta Ger. Ital. script. tom. VIII col. 98 che nel MCCXXVII fuit potestas Vicentiae  
 D. Alberghettus de Faventia, qui fuit de pulis ante tempus de potestate per ibos de Romano, o nel 1228 sic-  
 come opina il Sigonio; mentre al riferire e giardio del Savio sulle orme del Savi Alberico era entrato  
 in Vicenza prevalendo sui Padovani nell'antidetto 1226, in cui dal pre nominato storico alemanno ricorda-  
 vasi aver Alberico recata alle sue mani la vicentina pretura, il predecessore del quale avvisiamo essere  
 quell'Alberghetto mentovato tra i patii consiglieri del 1214, come pure in un atto di concordia requita tra vi-  
 minesi ed i cefenati il 1 settembre 1216 riportato pel Clementini e pel Fantuzzi, e discendeva forse dalla nobile

cui a testimonianza dell'Ungarense pervenuto sotto appreso la pentecoste, che in quest'anno cadde a' 7 giugno, quivi accolse la già intimata dista, la quale però non riuscì numerosa, secondo che quel monarca era stato a credere, pochi essendovi convenuti de' suoi amici e ne furono degli aderenti alla lega; laonde in sentenza del p. detto dovette egli mal suo grado avvisarsi per una volta nulla valere le parole e le promesse dove i popoli temono di oppressione e tirannide. E però rivrettisi insieme i collegati s'erano posti a campo nel mantovano contado, pronti a resignere l'abborrito straniero, qualora tentasse offenderli, che ciascuna città spedito avea nel lombardo paese un certo numero di milizie capitaneate da loro pretori, e quindi anche senza al recare del patrio onista inviava la sua taglia composta di ben cinquanta cavallieri de' più agguerriti ed animosi, che s'aveva, sotto la condotta di Amegio laventano, novellamente chiamato a reggere la cosa pubblica. In questo mezzo stavasi egli il teutonico principe attendendo che sceso dalla Germania il figliuol suo Enrico gli portasse aiuto mercè d'un esercito di alemanni; ma i veronesi occupate in buon'ora le chiuse dell'Adige, gli tolsero congiungere le sue alle piaterne ad essi, cotalechè appreso a sei settimane d'inutili tentativi, nelle quali, secondo ci testimonia Gotsifredo monaco, si rimase a Trento, gli fu forza tornarsene onde era venuto: di che fallito a Federico il suo disegno, ne reputando egli troppo sicura una più lunga dimora in Verona per un cotal soggetto entratogli sulla fede di quei cittadini, non pose indugio ad usarsene della stessa, donde recatosi nel giugno a Parma, dopo breve soggiorno ivi fatto, sen venne a Borgo s. Donnino, in cui si trattene eziandio parte del luglio, ove dichiarando ribelli le città tutte della lega le mise al bando dell'impero e fecele dal vescovo d' Hildesheim comunicare. Indi accese di rabbiosa ira, abbandonato il suolo di Lombardia e messo a quello della Toscana, viaggiava a Pisa e di là a s. Miniato: se non che scorto l'esercito de' fiorentini e lucchesi schierato sulle rive del fiume Elba e disposto a contendergli il passo, celebramente col favor delle tenebre partito di quella perigliosa contrada fece ritorno in Puglia (\*).

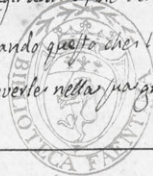
famiglia de' Pignati.

(\*) Contin. Dolz. cap. cxcxi e seq. Riccardi da s. Gerol. Chron. anno il Muratori Nov. Ital. Script. tom. VII.

Et comechè le città dissidenti perseverassero nell'amicizia loro verso l'imperatore, tuttavia, non essendo egli tale che unite le proprie colle forze loro potesse agevolmente soggiogare i comuni e i principj confederati,

col. 1000. Vignio De Regno Ital. lib. XVIII. Offo Stor. di Parma tom. III pag. 124. Davoli vol. III p. 1 pag. 34  
 seg. vol. II pag. 353 e seg. I cinquanta cavalieri inviati dalla città nostra in servizio della lega vengono pel  
 figli designati siccome una picciola schiera; e certo ov'ella si misuri dal numero d'esse accennato, mostra  
 non averci di che far risiglio al patrio Annalista: ma ben altre norme son a seguirsi, e chiunque alcun  
 poco si conosca delle istituzioni dell'antica italiana milizia, vorrà a tutto il meno duplicarne tal numero,  
 sendo noto che anche a questi giorni, giusta ce ne ammaestra il Muratori Hist. ital. medii aevi Dissert. IIII,  
solebat quisque Militum, seu Equitum Duceve, secum unum aut plures Armigeros, eisque scutum suum,  
ac lanceam commendare, repositurum, quem pugna imminerat, i quali scudieri a detto dell'illustre scrittore  
 nelle battaglie non rimanevan spettatori inerti, ma combattevano essi pure: Neque spectatores nudis  
procliorum, saggiugn' egli, fuisse Armigeri; quippe ense et hasta, ac aliis armis accincti pugnant et ipsi,  
quoties conveniendae manus erant. In opposito venire nulla meno se n'andava egli dappoi il grasso, il  
 quale rappresentandoci lo scudiero inteso agli anzidetti uffizii, ce lo addita siccome un nobile famiglia, che ca-  
 valcava un rombo e precedeva il suo signore; nelle zuffe gli stava al fianco senza combattere, per fornir-  
 gli nuove armi e nuovi cavalli ec. Chechè ne sia di queste contrarie opinioni, noi portiamo non averci  
 a rigettare del tutto quella del Muratori. Che poi tale schiera s'incamminasse alla volta di Lombardia  
 a' 5 maggio, secondochè asserisce il figli, è appieno falso; mentre all'incontro ciò avvenne ai 27 del mes-  
 nominato mese per testimonianza del patrio cronista, da cui lasciavasi scritto che anno Domini MCCXXVI  
die quinto exeunte mayo in vigilia Ascensionis Ravennini miserunt quinquaginta milites ad pugnam mira-  
biliter armatos in Lombardiam apud Mantuam in servitium nostrae societatis Lombardiae etc. Or chi  
 non sa che la formola die quinto exeunte importa quanto dire: cinque giorni pria dell'uscita del me-  
 se, e per conseguente il di 27 rispetto al maggio? Tuttavia bastava almeno non ignorare che la pugna  
 di quest'anno cadde li 19 aprile per accorgersi tantosto che la plenità dell'Ascensione dovette perciò ces-

volte perciò l'animo alle pratiche di riconciliazione, eleggendone arbitro il pontefice messo di supplichevole lettera scrittegli da Astori il 29 agosto dell'anno precedente, nella quale, colle più umili guise profferivasi fermo di non reclamare punto da quella sentenza, che da Onorio veniva pronunciata, nel cui mezzo ripromettevasi Federico cattivarsi l'affetto e la riverenza di quei popoli, che non eragli venuto fatto atterrir colle armi. La pace tra il cittadino ed il monarca sedeva certamente in cima ai desiderii del buon pontefice, che non intralasciava via intentata per procacciarla; ma la dubbia fede di Federico lo ritraeva da quel paterno ufficio, al cui allora soltanto sollevavasi che le ripetute istanze e proteste di questo ebbero dissipata ogni ombra disciolta nell'animo d'Onorio; e la voce stessa, che pur troppo s'andava, adire, egli a' lombardi per volgere in basso la potenza del teutonico augusto, dovea aggiugnere il stimolo ad impedirlo. Il compromesso giuffa la brama del pontefice venne nel novembre di buon grado accolto dai collegati, inviando a poma ciascuna loro città procuratori con mandato di prestare l'assenso agli accordi, che dettati fossero dal Suario di Cristo, il quale non guari dappoi pronunciava il suo lodo, impostando questo che l'imperatore avesse pienamente a rimettere ogni offerta alle terre della lega ed a riceverle nella sua grazia, e che per l'opposito dovesse in-



lebrarsi alli 28 del seguente mese. Suole in fine l'Alberghetti che Federico, mentre avviavasi per la Lombardia, disse fuori in Imola a' 12 luglio un diploma, nel quale dichiarò ribelli e ree di lesa Maestri e nemiche all'Impero le città tutte della lega lombarda, e comandò agli Imolesi di averle per tali e li autorizzò a perseguitarle impunemente, del qual privilegio forse non erano que' cittadini assai inchinevoli a giovarsi. Ma queste se non baje da raccontarsi alle rivendugliole!! Come poteva egli mai l'imolese storico non aver per anche appreso o meglio si presto dimenticato che l'arrivo dell'alemanno cesare in Imola seguiva nel maggio e che il cosui ritorno dal lombardo suolo avea luogo sul cadere del luglio senza che egli punto passasse per essa città? Dal borgo di s. Donnino, ove soggiornava tuttavia a' 26 luglio, come nel fa scriveri un diploma imperiale quivi dato a favore di Mainardino vescovo d'Imola e prodotto dal Mammi pag. 170, proclamava Federico il bando dell'impero contro les collegati città a testimonianza di Riccardo da s. Germano, storico contemporaneo, e ciò forse l'undecimo del luglio, giuffa al recare del Leo.

confederati, salvi i loro privilegi e le libertà, fornivera a proprie spese per due anni ben quattrocento cavalieri dei meglio agguerriti per la spedizione d'oriente, conforme si ritrae dall'esemplare della predetta sentenza bandita in Laterano a' 6 gennaio del 1227, intimata perciò a tutti i pubblici reggitori delle città confederate (\*).

Pronto e volentoso sottomise Federico al pontificale arbitrato, come ne fa certi la lettera di lui ad Onorio, colla quale si porge sollecito a fornire quanto dal pontefice era gli proposto. Altra condotta però tenevano essi i collegati lombardi, mentre questi (per varie le parole del bolognese Annalista) o tuttavia diffidavano, e l'indipendenza guardata inasprivano i loro consigli, tergiversavano, e poi che Onorio rimproveravali di negligenza, così scusavonli per loro messi rappresentando che le lettere pontificie cadute per via nell'acqua eran giunte viziate in modo, che incapacitavali a volgerne la prescrizione. Era egli questo per avventura un mendicato pretesto a celare una più dritta ragione della loro perplegità; dacché troppo ben conoscendo i medesimi, co-

(\*) Chron. Bremon. siccardo da s. Jerm. Chron. presso il Muratori per Ital. script. tom. VII col. 640 e 1000. Finaldi Annal. eccl. ad an. 1226 num. 21 a 29. Ravioi vol. III p. 1 pag. 37 e p. II pag. 65 e 68 Monum. num. DLIII e DLVI. Da ciascuna città inviavansi al pontefice due procuratori a fermare trattati di pace coll'imperatore, conforme abbiamo sopra toccato: e comechè i patii nostri storici non abbianci tramandato verun cenno nullameno dall'atto pubblico, conservatoci dal stat. Archig. Romon. Prof. tom. I p. II pag. 71 Monum. (8) e riprodotto dal Ravioi vol. III p. II pag. 66 Monum. num. DLIV, merce del quale a 21 novembre 1226 nel bolognese palazzo episcopale i collegati lombardi costituirono i suddetti procuratori, e dato apprendere che per la città nostra deputati furono a sì oneroso incarico Guido da Mariano e Sempronio degli Achillia, mentre erano rettori della Lega (o continuavano tuttavia in ufficio o nel proprio stato rieletti) Manfrotto di Giovanni Manfrotti ed Enrichetto di Ugone de' Fogati, il quale sendo in questa carta appellato Henricus Hugonis Fogate, indi in un nuovo atto de' 26 marzo di quest'anno Enrichetus Ugonis de' Fogati, è intravenuto (non sappiamo ragione) che il Ravioi lo chiami dapprima Ugo di Fighiza, perciò Ugo Fogati, omettendo il nome di Enrichetto e appropinquandogli invece quello del genitore.



me una dura necessità avea tirato l'imperadore agli accordi, non era quindi a fidarsi; anzi lievemente e subdole parole e a simulati fatti, perpetuo inganno dei popoli. Da tale procedimento il cur di Onorio ne fu alquanto amareggiato: ai lombardi oppone colpa di mala fede ed ingiunge a frate Guatta somaroni dei predicatori, priore del convento di Bologna, di ammonirli a non ritardar coi loro artifizj la quiete dell'intera Italia, e un'impresa consecrata alla religione. Se non che il dì appresso alla data della lettera apostolica spedita al predetto frate, che fu il diciottesimo di mayo, morì rapiva alla chiesa il zelante Onorio, a cui nel giugno seguente venne dato successore il cardinal Ugolino de' conti di Segni, vescovo d'Oppa e Velletri, il quale aggiunse il nome di Gregorio IX, personaggio per santità, dottrina e preclare doti meritevole quanto altri mai sedere al governo della mistica navicella di Pietro. Or mentre queste cose avvenivano, da' rettori della Lega, i quali erano riuniti in Toscana, accoglievasi finalmente la sentenza di Onorio, come appare da lettera del 26 mayo, della cui accettazione a 30 d'esso mese era da Gregorio resp. avvisato l'imperator federico. Firmata in cotal guisa la pace, venn' ella dipoi nel giugno bandita in Bologna (\*).



(\*) Da Catania il 1. febbrajo spediua federico al pontefice, lettera di sua adesione al lodo per esso lui pronunciato, e in quel giorno medesimo altrettanto adoperava inverso a' rettori delle città alleate. La prima di queste lettere è a vedersej presso il Savio di vol. III p. 11 pag. 71. Monum. num. DLVII, l'altra ci è conservata dal Muratori Antiq. ital. med. aevi disert. XLIV e dal Zivardacci p. 1 pag. 145, della quale reputiamo opportuno recare il seg. frammento: fridericus Imperator Romanorum semper Augustus Hierosalem et Iherusalem rex. Rex  
etoribus Mediolani, Placentiae, Bononiae, Alexandriae, Ravennae, Landi, Faventiae, Bergomi, Brixiae, Mantuae,  
Veronae, Paduae, Vicentiae, Carviji, Cremonae, Marchioni Montisferati, Comitibus Johanne de Islanderato, et  
liquis locis et personis quibuslibet de Lombardia, Marchia et Romanola, quae nuper circa Maiestatem  
nostram et Imperium commiserunt offensam, fidelibus suis gratiam suam et hanc voluntatem. Causam  
offensae, quam nuper circa Libertatem nostram et nostrum Imperium commisistis, quia videbatur impe-  
dimentum afferre negotio Terrae sanctae, in providentia et dispositione Domini Regae et fratrum suorum

Caso, orribile a narrazsi, avveniva egli quest'anno in Torti, cagionato da quella peste delle maledette fazioni  
 quella e ghibellina, poichè ciascuna di esse intendendo con ogni sforzo a prevalere nel maneggio della pub-

venerabilium Cardinalium, posuimus absolute. Eorum igitur provisione super hoc plenius intellecta, pro re-  
 verentia Iesu Christi et ipsius deus sanctae negotio vobis universis et singulis de innata nobis clementia  
 (quanto meglio si addiceva impotentia) remittimus omnem rancorem, malevolentiam, iniurias et offensas e-  
 omniaque bannas, constitutiones, sententias et ordinaementa, quae fecimus vel imposuimus per nos vel per  
 alium, ab ipse pro nobis imposuit vobis, seu alicui de Civitatibus, locis et personis eiusdem et quaecumque ex  
 eis, vel ob ea secuta sunt penitus revocamus etc. Datum Lateraniae primo die februarii quintadecimae In-  
 dictionis. Dopo il che ci sembra dicevole venir espiando ripostando alcune parole della lettera, con cui i ve-  
 tori lombardi annuivano al giudicato di Onorio, e sono: sanctissimo in Christo patri et domino reverendo  
 Honorio dei gratia sacrosanctae Romanae Ecclesiae summo Pontifici. Magister de Mandello Johannes Zavate-  
 rius pro Comm. Mediolanensi... Marisortus Curigottus Legatus de Regibus pro Communi Saventia... Je-  
 ctives Societatis Lombardie Marchie Hispaniae totaque ipsa societate sanctorum sedum opulum cum debito  
 famulatu. Inter cetera que mansuetudinis vestre sapientia statuit et ordinavit sicut vobis nobis litere de-  
 claraverunt hec de fratrum vestrorum providentia piissime decessit ut nos ad honorem dei omnipotentis  
 et Ecclesie sancte sue ac vestrum demum Maiestati Imperatoris pro subsidij terre sancte in nostris expen-  
 sis per totannum milites quadringentes ac Civitatibus locis et personis imperiali celsitudini adherentibus fa-  
 ciamus pacem firmiterque servemus remittentes eis omnem rancorem malevolentiam iniurias et offensas  
 omniaque bannas constitutiones sententias et ordinaementa que fecimus vel imposuimus Civitatibus locis  
 et personis Imperiali celsitudini adherentibus et quaecumque ex eis vel ob ea secuta sunt penitus revocemus  
 ac restituamus captivos qui occasione huiusmodi discordie capti sunt cum bonis eorum et alia que occa-  
 sione huiusmodi discordie capta sunt vel defenta ita quod adherentes imperiali sublimitati similiter  
 nobis faciant et observent etc. Acta sunt hec anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi millesimo  
 ducentesimo vigesimo vicesimo Ind. xv diei veneris sexto exeunte Mense martio. Scrixit in quadam Co-

blicia cosa, e fatta ambiziosa e disennata brama di maggiovegiare apriva quindi la via a frequenti ri-  
 ver e popolari turbolenze, in una delle quali sendo per mala ventura caduto e spinto un cotai Ghiselmario, no-  
 bile e devoto cittadino, l'intera città levossi d'impulsivo a rumore di maniera che mentre gli aderenti  
 dell'una parte forte involevati impugnavano le armi a vendicare l'ucciso, que' dell'altra correvano furvi-  
 bondi alla difesa dell'omicida, donde se continue tramate infolte e le sanguinose stragi, che la rendea-  
 vano a se stessa oggetto di orrore, di compassione ai vicini. Del qual miserando stato primi ad averne pietà  
 si furono dessi i faentini, che senza frappor tempo in mezzo colà inviavano il loro prete, bonifacio da  
 stella milanese con alquanti de' principali e più savi cittadini, nel provvido intendimento di ristornare  
 al pacifico e composto vivere quella città tumultuante; nè gli effetti tornaron discordi dall'opero zelo  
 posto in tale bisogna dai nostri messi, però che all'accorgimento de' medesimi venne fatto conseguire che  
 le averse parti si obbligassero per giurata fede di starvene a quanto fosse su ciò sentenziato da Giovanni  
 Carpentieri della contrada di schiavonia, uomo assai accorto e de' civili negozii espertissimo, e per giunta  
 a condizione che ove, <sup>alcuna</sup> esse parte o parte rompessero l'obbedienza degl'ingiunti ordinamenti, tenuti fossero  
 i faentini savj suoi all'altra, siccome nelle più solenni e legali guise giuravano adempriere all'uopo. Così  
 la città di Forlì dovette a' nostri la pubblica e privata quiete, che sconvolta grandemente e messa so-  
 pra aveano gli acerbi odii e le stolte gare de' scongiati cittadini (\*).

A testimonio di non pochi accreditati storici un'oprema carestia venne nel presente anno affliggendo Ita-  
 lia tutta, del qual flagello avvegna che nelle pagine de' nostri non abbia memoria alcuna, portiamo  
 nulla meno non doverci da tale silenzio togliere ovvia ragione a riguardare forma siccome immune,

*minata episcopi Ardiensis coram d. Lanfranco Archiepiscopo d. Thoma Archiepiscopo... et multis alijs testi-  
 bus rogatis ad populationem fratris Guille de ordine Predicatorum surgentis in hac parte vice domini pape.*

(\*) Contin. Dol. cap. CLXXXVI, giunta l'esemplare inedito del Dornieri, ondchè questo capitolo manca all'  
 edizione del Mittravelli. Douducci pag. 260. Marchesi *dyptem. istov. di Forlì* pag. 174. Sighi vol. 1 pag. 202. Sighi  
 vol. II pag. 364.

chè tra le convicine città angustiate da questo dilagio di viveri si noveva non per Bologna, si Ravenna ancora (1) fanghe e divotte pioggie, onde accompagnato faceva suo ingresso l'anno 1228, erano cagion funestissima di lavaghe e vovinosi inondajoni, sofferte da molti luoghi della nostra penisola, e soprattutto da Faenza; tacchè cotanto ingrossarono le acque dell' Amone e del Simiolo, che, a contenerle divenuti incapaci codesti fiumi, sovrappassando ne le rive non per allagarono per lunga tratta la circostante campagna, ma fattasi alveo via per entro alla città, in essa alquanto si difendevano (2).

(1) Abbiamo dallo Spicileg. Raven. Hist. presso il Muratori per Ital. script. tom. 1 p. 11 pag. 578 che talij fuit (an. 1227) causibus quod vendebatur starium grani xxx solidas Ravennae, cioè scudi 2 e baj. 10 dell' odierna moneta romana, et Bononiae xli solidas Bononiensium litorij, vale a dire scudi 2 e baj. 80, sebbene altri e converso ci assicurano che valeva tre lire, ossia trenta solidi, equivalenti a scudi 4 20, presso che risponderebbe appunto a quello di Ravenna, formando due staja una corba; mentre gli andati anni essa non oltre passava gli otto soldi, che torna quaranta lire, baiocchi cinquanta la corba. Veggansi il Cliffart pag. 104, il Signorio Hist. Bonon. lib. v, il Grivardacci p. 1 pag. 146, il Majini p. 1 pag. 50, il Ravioli vol. III p. 1 pag. 47 e 50 Docum. (a), il Chron. Parm. e la Hist. Miscella appo il Muratori per Ital. script. tom. IX col. 765 e tom. XVIII col. 255. ed il Dirabolchi Mem. stor. Modenesi tom. II pag. 45.

(2) Scrive il Donducci, religiosamente seguito dal Fighi, che le antedette inondazioni vennero cagionate dalle acque del fiume Samone e Senio; ma egli erra in disgresso, che il continuatore del Dolovano cap. cxciii ci fa per noi doverci elleno ascrivere per lo contrario alle acque dell' Amone e del Simiolo, oggidì appellato Marano, e quantunque per poco in tutti gli esemplari della cronaca ms. del Zucolo s'incontri codesto scambio del Simiolo col Senio, nella cronaca edita però dello stesso legge il Simiolo. Che in oltre poi quelle acque penetrando entro le cittadine mura occupassero, giusta il recave del nostro Annalista, buon tratto di via da Porta del Ponte sino alla casa di certo Mainardo, che, secondo alcune memorie da esso lui lette e provenienti dall' Archivio Appennino, sorgea vicino della Chiesa de' Santi Giacomo e Filippo, cioè a dire della Chiesa anticamente de' St. Leviti, e uo de' soliti trovati di lui, originato dal riguardare le cose antiche nello stato e nella foggia, in che trovansi

Da Martino, Rodolfo e Pelagotto, canonici di nostra chiesa, compostasi, come dicemmo, nel 1225 la contesa de' statasi infra l'abbate del monistero di s. Adalberto e l'arcivescovo di Ravenna, non andò guari che novella controverbia era da quella monastica famiglia fornita a travagliare tuttavia la ravennana chiesa per l'occupazione da essa e da altri ravennati e ferraresi fatta di certi possedimenti di pertinenza della predetta chiesa, il cui pastor ve. Deodavico impetrava perciò dal pontefice Gregorio IX che il giudizio della medesima venisse commesso a maestro Pelagotto, conforme seguiva li 28 agosto di quest'anno, mentre a' 27 settembre la s. Sede delegava al mentovato nostro canonico nuova causa contro alcuni ferraresi, i quali non pur violavano le temporali giurisdizioni, cui il ravignano previde s'aveva nelle pievane di torto maggiore e di Maiera, ma ivi occupavano ancora alquanti possedimenti di ragione dello stesso, nè erano acconsenti a restituirli (\*).

al presente: e qualora al buon figli non fosse stata scoperta la primitiva località di Porta Ponte, affè ei sarebbe rimasto dal vitruviano effigie nel luogo, in cui ora giace, sendo indubitato ch'essa arrivò tuttavia ne dintorni della chiesa di s. Ippolito, conforme venne per noi altrove accennato. Così pure, che la casa di Mainardino (non già Mainardo) sorgesse appo la chiesa summentovata, il cui a cui giace; a noi basta l'essere certi che la testimonianza dell'Aguzzini adottata nel nostro Annalista è del tutto immaginaria, come può apparverci togliendo a scorrere le memorie ms. di quello, le quali serbansi nella pubblica biblioteca ed appartennero da prima al medesimo figli. *Aquae fluminis Alamonis et simili, così lasciava scritto il patrio Cronista, adeo intumuerunt, quod extra civitatem creverunt per totum campum episcopi; acuf vero pontis portae pontis fere delatus ab illis; intra civitatem vallaverunt usque ad domum Mainardini.*

(\*) A Martino e Pelagotto venne affidata al rivedere degli Annalisti camaldolesi tom. IV pag. 339 e dell'Annalista tom. III pag. 45, seguiti dallo Stracchi Mem. stor. del Duomo di Ferrara pag. 136, la prima delle sopravvicinate cause, e ciò senza dubbio venivano essi afferendo tirarsi dall'autorità del Bossi; da cui a pag. 397 è narrato che il pontefice Gregorio eam dedit cognoscendam Martino Rodolfo et Pelagotto, il perchè ove par fosse si avesse al ravignano storico, un altro pure aggiungere si vorrebbe a que' due giudici, cioè Rodolfo, cui riconosciamo additato nell'enigmatico *rodolus* inteso forse, siccome voce usurpata a denotare il cognome

I Modenesi, i quali, al dir del Vivareschi, non avean dimenticata l'ingiuria e il danno recato loro dal Be-  
stia di Bologna Uberto Visconti l'anno 1204, con togliere ad essi non piccola parte dell'antico loro teni-

di Martino, quando per contrario noi la abbiamo quale questa abbreviatura di *godulphus* figurato in ol-  
 tre a questa controversia è scritto dagli Annalisti camaldolesi che essa *vigebat iam ab anno 1224 sub*  
*Vimeone archiepiscopo favennate, et acruis ab anno 1228 initii archiepiscopatus Thedevici favennatis inter*  
*ipsum archiepiscopum et inter monasterium sancti Adalberti in insula Perui circa subiectionem, quam ar-*  
*chiepiscopus exigebat ab abbate et a monachis eius coenobii, atque ab eo anno literas impetraverat faven-*  
*nas antistes a Gregorio Romano pontifice scriptas quinto kalendas septembris ex Perusio Martino et Pelagotto*  
 canonicis faventinis, qui causam cognoverunt, il che altro si leggeva lo Rocchi, affermando per giunta que-  
 sta essere la prima causa commessa al nostro maestro Pelagotto: ma aveva egli almeno da apprendere dal  
 Bonducci che il medesimo ben tre anni innanzi era stato delegato giudice in un'altra vertente al preve-  
 to monistero, giusta a suo luogo tocchiamo. Per ciò poi che è alla natura di quella lite, sembra a noi non  
 doverci ella derivare da inobbedienza, si bene da usurpazione, secondo che ci ammaestra una lettera di  
 Gregorio, conservataci dal Fantuzzi *Memum. fav. tom. III pag. 78*, nella quale ricorda, come il ravignano  
 preule a lui *exponit conquevendo quod Abbas et conventus sancti Adalberti supra Padum filii qu. Guido-*  
*nis de Polenta et quidam alij Clerici et laici favennat. et ferrarien. diocesum quasdam possessiones ad faven-*  
*natem dilectam de iure spectantes contra iustitiam detinent et reddere contradicunt*; ed essendo cotesta  
 lettera indiritta *Dilecto filio Magistro Pelagotto Canonico faventino*, togliamo quindi da ciò argomento a dover  
 attribuire soltanto ad esso Pelagotto il giudizio di quella causa, che Martino e Godolfo altro si verrebbero nel  
 la medesima mentovati, se loro jure fosse stata delegata. Solo intorno alle note cronologiche di detta  
 lettera vedutiamo non sieno da accettarsi le proposizioni del Fantuzzi, cioè *Dat. Perusii quinto kalendas Novem-*  
*bris. Pontificatus nostri Anno secundo*, dubitando di loro autenticità, mentre il possi, gli Annalisti camaldole-  
 si e l'Amadei ce le additano nel vicesimo ottavo di agosto, *v. Kal. septembris*. Finalmente circa all'altra  
 causa commessa al nostro Pelagotto li 27 settembre, ed ignorata dallo Rocchi, trapassando la testimonianza

torio, aspettavano ognora opportuna occasione per trarne vendetta (\*). Ne andò guavi di tempo che a medesimi diedesi innanz; perocchè nel giugno del 1228 avendo l'imperator Federico con due diplomi annullata la sentenza del bolognese pretore intorno ai confini di Modena, e concesso a questa città il privilegio di battere moneta, dovettero essi per avventura apprezzar non poco gli animi de' soprascritti bolognesi, e venir quindi incitantoli a rinfrescar la guerra co' vecchi avversarii, ove da certi quolti al bolognese terreno avrecati da una mano di armamenti fuorusciti di Modena non vogliassi col davioli dedurre la ragione del rinnovellarsi le offese infra que' due popoli: comunque però vada il fatto, gli è certo che nell' ottobre del

del 1228, abbiamo dall' Arnadei tom. III pag. 184 la lettera, colla quale il pontefice Gregorio, scrivendo da Perugia nell' antichetto giorno Dilecto filio Magistro Pelagoto Canonico Faventino, gli significa esserj a lui richiamato l'arcivescovo di Favenna, quod cum temporali jurisdictione in partibus et materiis (leggi maiervi) plebanibus ad ipsum pertinere noscitur, Anselmus et C. fratres Guido Bonacaryanus et frater eius, et quidam alii ferrariensis et favennatis Diocesis, ei super hoc contra iustitiam se opponunt: iidem quoque quorundam possessiones in eisdem plebanibus ad favennatem Ecclesiam de iure spectantes contra iustitiam detinent et reddere contradicunt, alias eidem Archiepiscopo et Ecclesie sue gravis et iniuriosus non modicum existens; ei quindi gli ingiunge, quatinus partibus convocatis audiat causam et appellatione remota debito fine decidat, faciens quod decreverit per censuram ecclesiasticam firmiter observari.

(\*) Mem. stor. Modenesi tom. II pag. 45. Ineti a' soggiogaveri i bolognesi e giustamente pavosi di maggiori perdite territoriali aveano i modenesi a' 7 febbraio fatto libero e spontaneo compromesso nel punto mentovato pretore e con giurata fede rafferमतolo li 27 dell' antichetto mese, profferendosi di non esser versiammai per qual'voglia ragione, o pretesto per contravvenire al lodo, che dallo stesso verrebbe pronunciato: e di vero benchè l'aggravio eccedesse d'ogni maniera, eglino tuttavia non arrischiavansi al di là del lamento; mentre intanto i bolognesi entravano altresi al possesso de' luoghi ai medesimi aggiudicati dalla sentenza del loro pretore. Vedi il Muratori Antiq. ital. med. aevi dispert. XLVII ed il davioli vol. II p. II pag. 253 a 58 Monum. num. CCCLVI - LVII - LVIII - LIX.

1227 strinvero i Bolognesi Rajano senza ottenerlo, e si combatterò nel Prignano con incerta fortuna; e che poscia nel seguente mese gittavano i modenesi le fondamenta d'un nuovo castello, cui dissevo Castell Leone, a rincontro di un altro forte edificato pe' Bolognesi e denominato Castell Franco (\*).

Più tosto frattanto il settembre, e voglio i Bolognesi di trarre ad un pericoloso cimento la Gibellina Modena, loro odiata rivale, abbracciarono il consiglio di spingere contro la medesima un gagliardo esercito: al qual intimento chiamate alle insegne loro le trentine, ceranesi ed imolesi milizie, rafforzati da queste genti e da alcuni forlivesi, ravennati e fiorentini mossero i Bolognesi col carroccio alla volta del castello di Rajano, al cui assedio si misero con ogni guisa guerresche macchine il dì 29 dell'antidetto mese, ma senza proder; chè appresso

(\*) I sopra enunciati imperiali diplomi sono a vedersi presso il Muratori *Antiq. ital. med. aevi differt.* xxvii e XLVII, il primo de' quali trovasi egualmente pubblicato dal Savioli *vol. III p. 11 pag. 61 Monum. num. DLIII.* Dagli antichi Annali di Modena appo il Muratori *Op. Ital. script.* tom. XI col. 38 vien allegata al 1226 la edificazione d'amendue i forte ricordati castelli, non pertanto al recare del Vignani *pag. 108, del Sigonio Hist. Bonon. lib. V e De Regno Ital. lib. XVII e del Stirardacci p. 1 pag. 144* debbe riferirsi quella sola di Castell Franco: e difatti l'annotatore altresì del Sigonio ci rende accorti che questo castello est conditi coeptum in pervigilio principij Augustolorum 28 Junii 1226, mentre e converso quella di Castell Leone non debbe farsi precedere il 1227, sendo incontrovertibile che a' 19 soltanto di novembre d'esso anno ne venne gittata la prima pietra fondamentale, conforme ci testimonia un atto pubblico prodotto dal Divaboschi *Mem. stor. Moden. tom. IV Cod. diplom. pag. 89, ove legge si che anno millesimo ducentesimo vigesimo septimo Ind. prima die Veneris duodecimo exeunte Novembri presentibus etc. Dominus Bernardus de Cornigano potestas Mutine ipsum fodere primo incepit ipsumque Castellum Leonem ad honorem et statum Communis Mutine vocavit, malgrado dell'autorità del Sigonio, il quale ci rappresenta murati que due castelli nel 1226. Si è ben vero che il Sigonio ed il Bugliosi assegnano l'anno 1227 all'edificazione di essi, ma se riflettasi col Vignani, col Sigonio e col Stirardacci che nel 1227 tolsevo i Bolognesi a munire Castell Franco, aperto si pare essersi dagli antidetti cronisti scambiata l'opera delle fortificazioni con quella dell'edificazione.*



quasi tre settimane d'inutili sforzi sopravvenendo i modenesi forti degli aiuti de' parmigiani e cremonesi, ed attendatij vicin del rio della Lamoggia a rincontro del monte, sulla cima del quale le bolognesi schiere stavansi a osse, queste anch'è di colà scendevan e darla addosso al nemico, che con loro ardevan ingaggiar battaglia, come adoperato avrebbe, ove di detto non glielo avesse la sinistra potenza del sito, si rimasero rispettivamente incerti che il medesimo prese cotanto ardire da appressar in breve vieggiu al campo non pur all'assedato castello, si ancora all'esercito de' nostri, da cui a pena trovavasi lungi quanto di cammin misura scociato daro in due cori, secondo la frase del patrio cronista: quantum arcus vis possit sagittam emittere; e quivi pure non punto offeso nè provocato alla pugna, forse perchè il numero delle soldatesche modenesi avanzando di lunga mano quello delle faentine, le discomfortava perciò dall'azzuffarj con esse, potè il medesimo a tutto suo bell'agio venir fornendo il castello di Bazzano d'abbondevoli vettovaglie, d'armi, d'utenzjali di guerra e d'un non iscarso presidio, mentre da quello faceva uscir i vecchi, le donne, i fanciulli e quanti altri v'aveano inetti a combattere. Dopo ciò nottetempo fuggivano i modenesi da quel luogo, retrocedendo fino al ponte del Panaro, donde s'pedirono elette milizie sopra il castello di Bimazzo, che per lo munizipio di Bozzanava guardato da Rolando di Madonna Cecilia, il quale o atterrito fosse dal superchante numero delle forze nemiche, o cedesse, secondo l'opinione d'alcuni, ai consigli ed alle insinuazioni di Gerardo da San Marco e di Cividino Boccadiferro, valvasori di quei dintorni, certo si è ch'egli non levossi alla difesa del castello od in essa non durò gran fatto, cedendolo agli asfaltori, da cui incontanente venne atterrato (\*).

(\*) Diverse sono le circostanze, colle quali viene per gli storici narrato l'assedio di Bazzano; e perciò facendo capo dalle genti, che convennero a rendere vieggiu poderoso le bolognesi schiere in quest'impresa, è parvo a noi non doverci punto dilungare dall'autorità del patrio cronista, siccome d'uno scrittore sincero, quantunque il Muratori ed il Tiraboschi noverino (certamente sulla mera testimonianza degli antichi Annali di Modena per Ital. script. tom. xi col. 89) tra quelle milizie ausiliarie i faentini, gl'imolesi, i polivesi, i riminesi, i pesaresi, i fanesi, i milanesi, i bresciani, i piacentini, i forlivesi, i cesenati, i ravennati, i ferraresi, i fiorentini e per giunta ancora altri ajai lombardi; mentre all'incontro il Savio e il Velli escludendo gl'imolesi

Il nemico esercito intanto, sempre più incurato dai prosperi successi, e veggendo che non gli erano contrattati i frutti della vittoria, si diede a covare la campagna portando pel bolognese territorio incendi, rovine e sacco,

lesi, i milanesi, i bresciani ed i piacentini, a questi sostituirono le genti di Savina, di Cervia e di Bertino-  
 ro. E poiché il Muratori ricordando ne' suoi Annali d'Italia i sopraddetti popoli, allegava a documento il Chron. Bonon. tom. XVIII per Ital., altrettanto pure adoperava bonariamente il moderno storico di Romagna. Due sono le cronache di Bologna, pubblicate in quel volume, e tuttavia in nessuna di esse, havvi un cenno degli aiuti fatti ai bolognesi, restringendosi il Sciffoni a narrarci ricipamente che tunc incepta fuit guerra inter Commune Bononiae, et Mutinenses, e il Bugliosi non allargandosi più là dal toccare, come r'incominciò guerra tra i Bolognesi e i Modenesi, onde i Bolognesi spedirono Saffano col Carraccio loro, e fecero gran battaglia. In oltre a giudizio del Savioi codesto generale concorso de' popoli della Romagna provincia in pro de' bolognesi somministrò una prova assai verosimile, come le città tutte di essa, tranne Imola, aderivano alla Chiesa, senza mistero; onde il Sefi colla solita confidenza aveva affermato che Imola soltanto, determinatasi di non discostarsi dal preso partito, si rimane neutrale, perche secondo il Savioi non trasse ella ad ingrossare il bolognese esercito. Ma se cotesto intervento solo bastava a farla dichiarar anch'essa quella, oh certo senza uno scagione al mondo potevano entrambi i summentovati storici averla per tale, che la medesima forniva a quell'impresa ben quattrocento fanti, conforme ce ne ravvisa il cronista, scrivendo: servierunt autem illis Imolenses Bononiensibus numero feditis cccc, qui ad eorum venerant servitium fidelissimes et devote, e ciò stesso ricordava altresì lo storico di Ravenna: Doro Corneliani feditos quadringentos auxilio miserant, sebbene evrasse nell'anno, allegando l'apodio di Saffano al 1230 (come adoperava egandio il Zucolo Chron. ed. pag. 40) indotto in inganno per avventura dal breve di Gregorio IX, col quale a' 20 agosto di quell'anno confermava la Regna convenuta tra Bologna e Modena, giusta ne tra a congetturare il mentovarsi dall'antidetto storico che opera tandem Episcopi regienfis et Jvalae ordinis Dominicani sacerdoti, novem annorum pactae induciae, gli accordi della qual Regna secondo la pontificia delegazione erano da Nicolo vescovo di Reggio statuti li 22 dicembre 1229 presentibus fratre Jvalae

talchè in poco d'ora menava a guasto il villaggio di Ugnola ed il borgo di s. Maria in Strada con alquanto capo ancora del borgo Panigale. Ma non pria i bolognesi si furono accorti di coteste devastazioni, di cui

gato Domini Papae in Lombardia etc. Ora scendendo a toccare del tempo, in che si'imprese l'assedio di Bazzano, intorno a cui juve non havvi molta convenenza di opinioni, piace a noi di bel nuovo anteporre la fede del patrio cronista a quella d'ogni altro, e quindi colla scorta di essa l'abbiamo assegnata al vigesimo nono di settembre, perochè ei lasciavaci memoria, come sul anno Domini millesimo duecentesimo XXVIII Bononienses omnibus vites paratis ad eorum peritium vocaverunt faventinos, Caesenatef... et Castrum Bazzanum obsederunt hostiliter die penultimo mensis septembris, a' 21 del qual mese, abbiamo Dagli Annali di Cevena che Caesenatef cum omnibus militibus et pedibus suis et alijs cum omni apparatu ad exercitum suo posse suo iverunt ad peritium Bononiensium ad Castrum Bazzanum, mentre a' 29 del precitato mese riferisce il conduci la partenza delle milizie nostre all'assedio d'esso castello, seguito dal figli, il quale ad accattar maggior fede a sue parole, ne conduceva audacemente la testimonianza delle Cronache del Solonano, del Ghivaccio e del Vedriani, storici a lui noti soltanto di nome. Per contrario al recare degli antichi Annali di Modena il predetto assedio ebbe principio non pria del 4 d'ottobre, al qual giorno veniva d'essi locato dal Muratori e dal Davoli, ed al vegnente, dall'anonimo cronista di Parma e dall'Uffo, quando altri storici accennano senza più, come all'entria dell'ottobre avviaronsi i bolognesi per a' Bazzano. E che, l'autorità del cronista nostro preferir si voglia a quella di qualunque altro storico posteriore, nostra potesi dedurre anche da questo che il compilatore degli antichi Annali di Modena facendosi sapere che die XIV Octobris Mutinenses cum Parmensibus, et Cremonensibus coram inimicis, et in eorum praesentia munierunt, et quanniverunt Castrum Bazzanum, pinnamenter conferma quanto si recita dal suddetto cronista, dacchè avendo egli recato, come l'assedio di Bazzano bastato quasi tre settimane, sovrvennero i modenesi, i quali appresso aver munito quel castello, usque Portum Panarii seu Rotennae (sic) die dominico media nocte fugerunt vltimo. Il giorno 15 ottobre cadde quest'anno in domenica; dunque se la durata dell'assedio occupo propochè il corso di tre settimane, ajevo si pare che il cominciamento di esso deesi stabilire al giorno postogli dal cronista. Uato questo il buon figli a venir di-

pur troppo facessero loro ingrata fede i copiosi e densi nugoli di fumo, che scoppa ad un tratto la passata invez-  
 zia, frettolosi avviaronsi colle collegate milizie, alla volta dell'audace nemico, nel quale avvenutosi presso s.  
 Leonardo, *tamquam novi sub tempore gratiae Machabaei*, secondo l'espressione del cronista, lo assalirono, ove  
 da ambe le parti si venne a battaglia, che lunga e fierissima riuscì con incerta fortuna de' combattenti fino  
 a che i bolognesi piovvi forse d'una vicina rotta tutti col favor delle tenebre si ritirar per del tutto, abandonan-  
 do per total disprezzo quisa i fidi collegati, che soli si rimaneano disuguali sostenitori del rischioso conflitto.  
 Già la vittoria cominciava a prosperare le modenesi armi, e le romagnuole genti erano omai al fatal pun-  
 to di venir interamente sbaragliate e vinte: sola nel mentre che i molti davanzi senza ritegno alla fuga, con

tingendo i fatti nella quisa, in cui sonogli suggeriti dalla propria fantasia o da' povertà d'intendimento,  
 studiassi darci ad intendere che i modenesi dopo aver combattuto colle bolognesi e facendosi sorprendere ed  
 essersi impadroniti di Ruffano (detto da lui *Scipione*!), schierandosi nella pianura in vista d'essere prestati a com-  
 mettere la battaglia, non ebbero appena dato il segnale, che improvvisamente si volsero in fuga, e ciò a disegno  
 di rimuovere l'opere nemica dal forte sito, ove tenevasi accampata. E buon per essi dopo il recente arrivo di  
 quattrocento fanti imolesi, se avesse fatto impeto contro gli avversarii, i quali ben usando di quell'inerzia, es-  
 salirono d'improvviso il castello di Busnago ec. Or ascoltiamo quanto su ciò lasciava scritto il Donducci, da cui  
 l'Annalista nostro toglieva i materiali del suo favoloso racconto. Partendo poi i modenesi, dicev'egli, la notte en-  
 trante in Domenica frettolosamente verso il ponte di Panaro, finsero di fuggire; o per far uscir con tal  
 stratagemma i nostri fuori de' steccati, ovvero per haver inteso, esser arrivati altri soccorsi ai bolognesi, massime  
 d'Imola in numero di 400 pedoni; e nella fuga, o ritirata, li riuscì sorprendere improvvisamente il castello  
 di Busnago ec. Certo il Donducci male s'aggiungeva, dandosi a credere che i modenesi simulassero di fuggire;  
 e oltre a ciò lo scopo di quel militare inganno, secondo che egli divisa, si è desca una congettura di bene conto,  
 nè altri giammai rammentavano essere allora giunti gli aiuti imolesi; e di siffatto errore poteva il figlio di legge  
 avvisarsene, ove negletta non avesse l'autorità del fucolo: ma e pur troppo sembra tratto dal fatale delirio  
 ad aggiugliarsi al falso ogni qual volta un avvenimento trovasi in diversa maniera narrato dagli storici.

forme ce ne accetta il ravioli, sostenne l'orto costante degli avversari la schiera de' fantini, e fu la difesa vi  
 pertinace, che il vincitore non s'idegnò di concederla libero il passo, e potè distiogliersi a piacimento. Ora princi-  
 cipali prigioni rimasti in questa pugna, di cui a giudizio del Sigonio niun'altra finqui fuit aut fama nobilior  
 aut frage atrocior, si noveranno Dommasino nipote di Salinqueria e Rodulfalino de' Jevemei, podestà di Cese-  
 na; na' feriti Paolo di Piero de' Draverari. I cremonesi ebbero a lamentare la morte di Pompo Amato (\*).

(\*) Resita il cronista nostro al cap. cc. che i modenesi appreso l'atterramento di Rimazzo die lunae (16 otto-  
 bre) circa vesperas ultra praedictum pontem (Panari) cum populo bene munito et cum electis pedibus et  
 balestrariis villam Unglae et burgum sanctae Mariae in strata inimicabiliter pertractarunt cum quibusdam  
 domibus burgi Panigali. Ora dal Donducci, il quale, come si mostra a più viciniori, ebbe per le mani il co-  
 dice Manfrediano della cronaca del Dolorano, che fosse compagno altro si è il più guasto e deturpato da es-  
 sivi, recavasi a questo luogo che il lunedì seguente verso sera, havendo i modenesi prima presidiato il Pon-  
 te, e lasciato a dietro il carraccio de' Parmeggiani, voltarono faccia, e ricorrendo la campagna, diedero il guasto  
 alla Villa di Nigolo, e Borgo di S. Martino in strada, et ad alcune case del Borgo di Panigale; e di fatto leg-  
 ge il Mittavelli: die lunae circa vesperas ultra praedictum pontem cum populo Bononiensium munitum, Par-  
 mensium dimisso carraccio, retrogressi sunt eorum milites et cum electis pedibus etc. E intanto il nostro buon  
 figli, il quale sovente mutat quadrata rotundis, intendeva le parole del Donducci per forma da lasciare  
 scritto che i modenesi il giorno appreso alla pastena loro dal castello di Rimazzo in sulla sera si fecero a  
 demolire il Ponte sul Panaro, lasciando i Parmeggiani a tener d'occhio le Bolognesi e conlegate milizie. Così  
 ancora intorno a luoghi malmenati dalla rabbia delle modenesi soldatesche sono discorsi gli storici nel  
 Determinasti; laonde non è punto a prender maraviglia, se malgrado della contraria testimonianza  
 del patrio cronista venzoni dal Donducci additati nella Villa di Nigolo e nel Borgo di S. Martino in strada,  
 avendo il medesimo all'autorità del Ghivardacci, da cui oltre i due sunnominati ricordavansi esandio Sov-  
 go e Maggiore, giusta suo vederli preso il ség, che fatto; seguitatore di detto storico ripete codesti luoghi, omet-  
 tendo soltanto S. Martino in strada, che nel figli era cambiato in San Marino senz'altro aggiunto. E ne nella

In questo mezzo, comechè appreso un lungo indugio, giungevano finalmente ai bolognesi novelli soccorsi da Parma, Treviso, Verona e Vicenza, in numero di ben trecento cavalieri, oltre a cinquecento fanti inviati loro da

diversità d'opinioni s'incontra juve intorno al luogo, ove seguì l'antidetta battaglia, accennato da molti ne dintorni di s. Maria in strada, e sono d'opini i compilatori delle Cronache parmigiana e veronesi; degli antichi Annali di Cesena e del Memoriale de' Podestà di Foggia, oltre il Cantinelli, il Vignani, il Sigonio, il Gravacci, il Masini, il Divorochi, l'Annalista italiano, il p. Alfò, il Leo, ed il Velli; a noi però secondo l'usato attenendoci al patrio cronista ci è parso doverlo riconoscere piuttosto in s. Leonardo, presso a cui quella battaglia veniva altresì locata dal Griffoni, dal Donducci e dal critico Savio. Ma qui tutavia ci è dato usare di questa nota, conforme bramevammo, che ancor del vero ci spogja a metter in chiaro nuove menzogne proferte dal nostro Annalista, mentre narra che nella predetta pugna grande fu la strage de' nostri, de' Cesenati, e fiorentini, e numerosi i prigioni, tra cui si movero il Podestà di Faenza. E a singolare generosità de' Modenesi e ad aservirli la sollecita liberazione dalla cattività, che ottennero le nostre milizie, sciolte da qual voglia patto o promessa, di sorte che potevano incontanente raggrupparsi ai malconci fuggiaschi bolognesi. L'origine delle quali favole vogliam venir vicecavando nel certo intendimento del Sigis ed anche nella fantasia del medesimo. Si ascolti di grazia il Donducci, unico storico da esso lui in questo luogo consultato, e ben si parrà quanto vero sia l'aservigi nostro. Racconta egli adunque senza più, come i bolognesi cosperti dall'oscurità delle tenebre a poco a poco ritirandosi lasciarono i compagni in mezzo al conflitto, onde molti Cesenati restarono morti, altri feriti, et altri insieme con il loro Podestà rimasero prigione (sic). Doppio chiaro si è egli il senso di queste parole per accorgersi che da esse si accenna ai soli cesenati e che il costoro pretore fu fatto prigione, conforme confessano gli stessi Annali di Cesena, mentre recano che captus fuit Podestà Caesena, et quidam Caesensium capti, et quidam vulnerati, et eorundem equi multi vulnerati et mortui fuerunt; dove all'incontro de' fiorentini raccontasi dal cronista nostro che vireluti alcuni de' medesimi di aprirsi la via col ferro presero ad un tratto a gridare al nemico: Ecco il fiorentino popolo, che a voi sen viene, sgombrate il passo; a quali fu risposto: forse che al par di voi non sum cristiani? ce pate pertanto dalla pugna, a noi basta l'aver vinto; e si

salinqueria' Sovelli, signor di Ferrara, a' quali aggiunger si vogliono altri cinquecento venuti percia da Forlì per  
 far cosa grata ai nostri, che ad ingrover le schiere degli alleati erano stati per avventura da' medesimi richiesti.  
 Tuttavia, checchè in contrario ne dica il moderno storico di Romagna, si gagliarda forse non valere ad infonde-  
 re ai bolognesi maggior coraggio per mostrar di nuovo la fronte all'inimico, che vilmente inoperosi ed inerti pur  
 si restavano senza venir accingendosi a veruna impresa, merce' della quale si studiavano torrsi dal viso la porta  
 ta vergogna: laonde i faentini mal sofferenti di questa turpe infingardaggine, già erano fermi di abban-  
 dare i troppo avidi amici, ritornando il piede alla patria terra, allorchè i bolognesi degliosi a cielo del mi-  
 nacciato abbandono, ogni grida preghiare adoperavano a rimuoverli dal preso consiglio, ed a recarsi ancora  
 a sostenere la partema a sette giorni affin d'averli aiutatori nell'esugnazione del castello di Razzano, cui di-  
 viavano venir ritentando. E già da questo punto solleciti toglievano i bolognesi ad imbarcare le mura per in-  
 di abatterle, se non che quelle opere non aveano per anchor toccato il fine, quando il breve spazio di tempo  
 posto alla provoga della partema de' nostri era pur valso, onde con ogni maggior calve rinnovellavano i loro  
 questi le istanze, perchè quegli non volesse essere contenti di rimanere tuttavia seco loro per fino al vequente ra-  
 bato, dopo il qual giorno, qualunque fosse egli per essere il successa dell'incominciata impresa, davano fede ch'essi  
 pure sarebbero per torrsi dalla medesima e rimpatriare, nè le minacce tornavano indarno, poichè il generoso a-  
 nimo de' faentini non consenti loro di dividere ai vecchi alleati questo novello aiuto: quindi proseguendosi a tutt'  
 uomo i lavori dell'escavazione, eran questi condotti a compimento in sì buon'ora che il veneroli in sullo schi-  
 riv del giorno si poté per mano a smantellare il castello, appiccando il fuoco alle travi, che ne sorreggeva-  
 no le mura a tale che pervennero di leggeri ad aprirvi più d'una breccia, che dava facile adito agli as-  
 sultori. Assolutamente correvano allora da ogni parte all'aspalto e cavalieri e fanti; ma se esso di primo  
 tratto riuscì feroce, gagliarda ed ospinata' si fu altresì la resistenza, con che gli assediati venivano attra-

ebbe tosto fine quell'altro conflitto. Dunc nostri milites, raggiunge il cronista, cum paucis ex florentinorum  
 militibus circa mediam noctem sunt reversi ad castra, suum Clavigerum (h. e. Agostolovum Principem)  
 atque dactylitam non cessantes laudare, qui eos in tanto discrimine servaverunt illaef. E della modenese  
 generosità che ha' ora a dire? Nugas sunt, risponde per noi il poeta.

uerandosi agli sforzi dell'avversario, a rispingere il quale si ponevano in opera non pur le baliste ed altre  
 tali guerresche macchine, si enormi pietre ancora lanciavansi senza posa dall'alto della torre, il che ven-  
 neva quella spazione al sommo malagevole e perigliosa. E di vero non andava gran fatto che caduti e fin-  
 ti e feriti molti degli assaltatori, cominciò negli altri a venir meno il coraggio per forma che presero a rallen-  
 tare il primiero impeto e ad accennare scaccia al ritrarsi dall'oppugnatione, siccome in breve adoperarono  
 innanzi a tutti i bolognesi. In cotale stato di cose parve al pretore di Bologna dover richiamare a novello  
 ordine le milizie sue merce dell'epa del quiderdone, ed a questo disegno mandava bando che si avrebbe  
 un donativo di cento lire e franco da qualsivoglia pubblica imposta andrebbe in appresso colla famiglia chiu-  
 que posto avesse altri il generoso esempio di salir primo in quel castello. Ma invano; che non pur uno vi eb-  
 be, il quale andasse aingerene all'impresa: tanto le bolognesi soldatesche erano risinite per le durate fatiche  
 che e spiduciate nel grandinare dei sassi e delle frecce, che tuttavia facevano gli assediati; laonde rorgen-  
 do i nostri la forma vitrosia dell'aleato esercito di sopra novellamente il viso al nemico, il dì seguente (vò-  
 decimo del novembre) congiunto già il tempo pattuito, si levarono da campo, mentre i bolognesi quivi si vi-  
 masero ad una coi cesenati ed altri molti a tutto il giorno appresso, senza però nulla operare, finchè al  
 venir della notte, fosse avvilimento o espandio intelligenza coll'inimico, conferire oppina il davioli, la pedizi-  
 ne guadagnò tutto il campo, e i tumultuanti assai i padiglioni e le macchine si bandarono di maniera che fra  
 le bolognesi soldatesche a gena rimase un picciol numero, che curasse la salvezza del carraccio nel ricondolo  
 alla patria (\*).

(\*) Videntes Faventini, quod Bononienses nihil fecerant, nec ad bellum ire vellent, summo mane die sabbati  
jam luce ferente in vigilia sancti Martini regressi sunt Faventiam. Bononienses cum castramentis aliisque militi-  
is dimissis diem commiserunt dominicum; nocte jam veniente mangani ibi dimissi et tendis cum pyrrionibus  
et curibus in pluribus locis accensis, nemine persequente, ad propria remeantur; pauci Bononienses inventi sunt  
numero, qui cum eorum carraccio inducendo Bononiam remanerent, ceteri chiudeva il patrio cronista la nar-  
razione dell'assedio di Daffano. Dalle quali parole si apprende essere avvenuto il ritorno de' bolognesi alla



E qui l'ordine della storia ad domanda che per noi si ricordi, come il pontefice Gregorio IX ad imitazione del predecessore, non pria fu cleso all'apostolico seggio, che non cessava venir sollecitando l'imperator Federico

patria il di 12 novembre, certo essendo che in quest'anno tal giorno cadde in domenica, in cui appunto la chiesa celebra l'annua festiva memoria del pontefice s. Martino; onde di lunga mano andavano evasi co loro, che ad altro di ne differivano questa partem. E primamente, seguito dal Savio, allega il Muratori ne' suoi Annali l'abbandono dell'assedio di Sargano a' 14 novembre, conducendo la testimonianza del Memoriale de' Podestà di Poggio, ma conviene affermare che al ch. proposito della Rimosa per fatto di memoria avvenisse allegar quella cronaca in luogo forse degli antichi Annali di Modena, poichè dove in essa non havvi cenno di ciò, questi narrano, come i modenesi cum militia Parmensium reversi sunt apud Castrum Spillamberti, et inde egredierunt ad Castra Bononiensium, et ceperunt et combusserunt Castrum Montis Rudelli die. xiv. Novembrii. Et tunc proxima nocte sequenti Bononienses cum toto exercitu receperunt ab obsidione praedita (idest Castrum Sargani), relicti ibi omnibus aedificiis; onde forse il Discorschi Mem. stor. Moden. tom. II pag. 49 su tale testimonianza lasciava scritto che mentre i Bolognesi continuavano ad assediare Sargano, i Modenesi venuti a Spillamberto entrarono nel territorio Bolognese, e presso d'assedio il Castello di Monte Rudello, a' 14 di Novembre lo incendiavano. Il che udito da' Bolognesi, essi abbandonarono l'assedio di Sargano, il qual abbandono per contrario vien dal Sigonio prorogato a tre giorni più tardi, siccome accenna Hist. bo. non. lib. V e De Regno Ital. lib. XVI seguito dal Ghivardaci p. 1. pag. 148. Ma le sovraleggate parole del cronista valgono esse non puv a chiarire il vero giorno dell'allontanamento delle romagnuole milizie dall'emira di Sargano, si ancora a bugiardare il nostro Annalista là, ove con novelle faude, esce a ridire che i faentini si levarono dal campo malmenati non poco e scemi di un buon numero di commilitoni, mentre i Bolognesi e i lesinati che fino alla prossima Domenica, giorno di san Martino, duravano sul campo, furono e dal presidio che stambrava nel castello, e da parecchie schiere uscite all'ajuto, accerchiati per ogni lato, e si gagliardamente assaliti, che appena furono a tempo di porsi in salvo, non che di trasferir seco le macchine più grosse, e le trabacche e l'altre cose in servizio degli alloggiamenti, ricon-

alla spedizione de' santi luoghi, alla cui impresa mostravasi presso il teutonico monarca, e perciò giunto l'agosto del 1227, che regnava il fine della primavera, partiva già pel medesimo alla partenza, allestivasi a liberazione l'imprender sua, secondo che metteva in atto l'ottavo giorno di settembre, sciogliendo le vele dal porto di Brindisi. Già da questo preludevasi a vittoria, già s'immaginava la santa città restituita agli inni dei devoti, quando si sparse che l'imperatore era tornato a terra dopo tre giorni, allegando le malattie dell'esercito e la sua. Gregorio intanto, il quale celebrata aveva la partenza di Federico non altrimenti che un trionfo della chiesa, ebbe il ritorno di lui siccome solenne ribellione ed orsa alla sede, e la malattia null'altro che un ingannevole inganno: e quindi non parendogli aver più a lungo a pazientare, il dì 29 del settembre le fulguri del Vaticano lanciava contro lo spregiato imperatore, che col pretesto di quella sacra spedizione, malgrado delle pontificali rimproverie, avea effetti grandi tolti dagli ecclesiastici de' suoi regni, e per altre colpe era sì degno di quelle pene. Di qui il principio d'una novella lotta infra la chiesa e l'impero, e perciò dal rinfrancarsi delle due opposte fazioni, a cui le precedenti discordie accattato avevano il nome di guelfi e ghibellini. L'alemanno cesare con solcite ambasciarie studiava di temperare lo sdegno dell'irato pontefice e purgarsi delle colpe accagionategli; ma tutto tornava indarno, che Gregorio non poteva pigliarsi a par fede nelle promesse d'un principe per esso lui abbominato siccome empio fedifago, ed anzi vero presagio inesorabile rinnovava il giovedì santo del seguente anno, 23 marzo, la temuta sentenza e la bandiva per tutta cristianità. Federico allora sotto ogni freno fino alla collera e forte involento contro il vicario di Cristo davasi a procacciarsi nemici, nè per troppo gli falliva l'intento; che a ribaldi spesso tocca lieve trovar fautori. Lattivasi adunque i drangipani, illu-

Quendoli retti, disordinati, e dolenti alle patrie loro. E pure non poteva egli per fermo il condurre cagione di travolgere a senso diverso da quello, cui le parole del medesimo offrono, dicendo chiaro che i soldati la notte della domenica abbandonarono l'espugnazione con terrore, e frettola, come se havevano il nemico al crine; perchè lasciarono le macchine più grosse, diedero fuoco ai padiglioni, ai carri, et altri bagagli, che non potevano seco portare !!



Da questa di pari guisa ci ragguaglia il cronista negro di quelle speditegli da Faenza, di ventisette cavalieri  
 vogliamo dire de' meglio addestrati, i quali il dì 20 aprile avviavano alla volta di Puglia a far prova del  
 loro valore contro il cesareo vicario, che stretto uscir della Marca e ricoveravasi in Puglia, era dalle genti del  
 bovienna entro la città di Sulmona asediato (\*).

Infiammati tuttora di mortale odio contro i modenesi ogni via venivano studiando i bolognesi a ricattarsi  
 quando che fosse della passata vergogna, sendo sommamente duro il sopportare il nome e la condizione di

(\*) Riccardo da S. Germano Chron. apud il Muratori Ges. Ital. script. tom. VII col. 1003 e 1006. Intorno al qua-  
 le storico ci piace ricordare, come nel ch. Prologo della Pomposa sia egli chiamato: *Auctor profecto magni apud  
 Eruditos faciendus, tum quod vel referat sua aetate gestas, tum etiam quod accurate; ut neminem tam faci-  
 le reperias, quam tutius sequari* in *Historia Frederici II Augusti*. Finaldi Annal. eccl. ad an. 1227 num 28 e  
 ad an. 1228 num. 1 a 14. Riccardi *Stor. eccl. lib. LXXII SS. II. XIII e XV. Fleury Stor. eccl. lib. LXXIV SS. XXXVII  
 XXXVIII e XLI. Giannone Stor. civ. de Napoli lib. XVI cap. VI e seq. Simondi Stor. delle Repub. Ital. tom. II pag.  
 482 e vegg. Denina *Spol. d'Italia lib. XI cap. IX. Muratori Annali d'Ital. dal 1227 al 1229. Michard Stor. del  
 le Crociate vol. II lib. XIII. Rotta *Stor. dei Pop. Ital. p. 31 cap. XXI. Leo Stor. d'Ital. lib. IV cap. VII §. XI. Della Jou-  
 nevie *forma crist. vol. II pag. 227. Cantù Stor. degl' Ital. tom. III cap. XCI. Civa a' soldati spediti dalla città no-  
 stra in soccorso del pontefice il conducci ce li addita siccome in tal copia da formare una squadra di caval-  
 leria, poichè wando il Cronista una parola di quei tempi, ch' hora non si ha il proprio significato, per ciò non  
 si può precisamente esprimere il numero, e quantità. Ora questa voce di *scuro* senso affe' dell' opere al fen-  
 tiv nostro quella di *Miles*, scrivendo il patrio cronista che anno Domini M. CC. XXVIII die sexta mensis aprilis  
*Juventini miserunt in servitium domini papae in Apuliam XXVII milites mirabiliter armatos ad impugnandum*  
*Ducam Rainaldum vicarium domini Frederici imperatoris*; e però ignorar non dovea il conducci, come primamen-  
 te la latina voce *Miles* de' bassi tempi nel nascere dell' italo idioma venne tradotta con quella di *Cavaliere*, e co-  
 me altresì in antico rispetto nobile soldato era nelle battaglie servito da uno o più *scuri*, onde forse non gli  
 fu dato scaturire il numero certo di quella schiera, la quale avea a comporsi almeno di oltre a cinquanta uomini.****

vinti a coloro, che voluto avrebbero gittare altrui nell'abbiezione: e perciò mentre nel giugno l'esercito di Modena Novaresi a campo presso il castello di Spilimbergo, rafforzato dai parmigiani e cremonesi, a 24 d'esso mese avviavansi le milizie nostre a soccorso de' bolognesi, i quali a disegno di recare alle lor mani il castello di Prunazzo contro quello ad una colle genti di Cesena movevano capitani dal novello podestà Ughivando Java. Se non che soffermatosi colà non più di otto giorni (e forse senza venire a veruna stagione) fu certi prudenti religiosi proposta una tregua, a cui di buon grado assentirono le parti, facendone compromesso nei pretori di Parma e di Piacenza, cioè a dire nel marchese Cavalcabò ed in Carmelovate da Ugheno, che ne fermarono la durata fino al giorno primo dell'agosto (\*).

Scorso era frattanto il tempo posto ad essa tregua, quando il dì 27 dell'antidetto mese le fantine soldatesche novellamente traevano a far generoso soccorso ai bolognesi, i quali assieme co' cesenati e con altri popoli della lega conducevansi sotto la condotta del prenominato lor podestà all'assedio del castello di S. Cesario. Ne mancavano allora i modenesi, ingrossati dalle forze de' loro vecchi alleati, di cui vogliamo i cremonesi e i parmigiani, di correre solleciti alla difesa dell'opugnata terra; ma il campo reso inaccessibile pel robusto vello alzatosi dal nemico tolse a' medesimi fare alcun'opera in pro di quella, laonde a corto andare e in sugli occhi stessi de' modenesi venne a' 4 settembre espugnato il castello, cadendo estinti molti di coloro, che vi erano a presidio, oltre a cinquecento rimasti prigioni. Non paghi i bolognesi della menata vittoria, uscendo all'aperto, malgrado del contrario consiglio de' loro amici, sull'imbrunir del giorno sprovedutamente ingaggiavan battaglia coll'oste nemica in una pianura tra' castelli di Prunazzo e di S. Cesario, e la molta ferocia, con che essa s'impugnava, chiaro adennava ad un lungo e perhinace

(\*) Contin. Dolz. cap. cxvii. Zucolo Cron. edita pag. 40. Donducci pag. 263. Ed avvegnachè dai predetti nostri storici non si faccia punto menzione de' cesenati, non ci sembra tuttavia averli ad escludere dalla mentovata spedizione, assicurandoci l'anonimo compilatore degli Annali di Cesena che tota milita Casenae cum Salisvanij et Lagitanij omnibus ierunt in servitium Bononiensium ad Castrum Prunazij, et preterunt ibi octo diebus in servitate Beati Petri.

combattere. a' espugnazione del parmigiano cavoccio, nell'impadronirsi del quale veniva allora riportata la  
 principale gloria d'un esercito, era sopra ogni altra cosa fatta segno agli sforzi de' bolognesi, e perciò contro  
 questo capo, avuto dagli italiani siccome il palladio della loro indipendenza, rivoltisi i medesimi, con pietre  
 o manganelle poste sui cavii (consolita maniera d'offesa dal romani nostri appellata novum flagellatorij ge-  
 nus in campo nusquam auditum, sendochè per lo dianzi tali macchine adoperavansi nei soli aspedii) presero si-  
 fattamente a piccioccare con una grandine di pietre i fanti deputati a guardia dello stesso che in poco d'  
 ora n'ebbero dispersi ben settecento, restando in cima di esso senza più un cotai Jacopo de' Bresneri, detto da  
 altri, e forse con errore, Jacopo o Guido degli Ovetii, uomo covaggiosissimo, come ce lo rappresenta l'asso, e  
 sprezzator della morte, il quale invitato da chi fuggiva a sottrarsi a quella tempesta, negò di farlo, dicendo  
veler piuttosto gloriosamente morire a onore del Comune di Parma, che portar la vergogna di cotanta per-  
 dita, non avendovi ignominia maggiore di quella del lasciar il cavoccio in preda a' nemici, e perciò il fove-  
 re de' combattenti accoglievasi sempremai intorno a quest'insegna, cui già i bolognesi erano presso a far sua, al-  
 lordchè uno stuolo di cavalieri cremonesi (non parmigiani, conforme contro l'autorità delle storie li chiama-  
 il Rezi sulle poste del cavaliere) accorrendo a soccorso del pericolante cavoccio, lo diedero addosso alle bologne-  
 si schiere con tale un impeto che ad un tratto procacciavano non pur la salvezza di quello, ma congiuntisi  
 loro altresì i fuggiaschi alleati, verso la pugna oltre ogni dire fiera e sanguinosa, nella quale perirono mol-  
 ti de' parmigiani, e tra principali domando degli Olivieri, Guarino e Zangaro sanvitale, cavalieri assai prodi,  
 mentre dall'ultima in sul cominciare le ospitali, il valoroso e nobile giovinetto Enrico, figliuolo del pretore di  
 Modena, pagano di Alberto d'Egidio pagani, era caduto trafitto da un dardo, che il passo fuor fuori. Né mal-  
 grado di sì gravi perdite vennero tuttavia meno nei modenesi, parmigiani e cremonesi l'ardire e la costanza,  
 che proseguendo virilmente a pugnare di pie fermo contro le nemiche schiere, e ben fino al mezzo della not-  
 te rimasposi incerto l'esito della battaglia, queste, oltre modo stanche e malconce cominciavano omai a cedere  
 di terreno e percia discolte e bandate gittavansi a precipitosa fuga, in essa solo cercando ciascuno procaccia-  
 si uno scampo alla propria salvezza. Molta fu la strage, moltissimi i prigionieri, i quali sarebbero anche asse-  
 si a maggior numero, se le notturne ombre non avessero trattenuti i vincitori dal più acerbamente perre-

quistarvi. Tende, cavra, buoi, viveri, macchine ed armi e perfino il carroccio stesso venne alle mani dell' inimico. Sedi i modenesi della nuova menata vittoria a vie maggior trionfo agguaravano e si trave il bo lognese carroccio entro le mura di loro città, nè per avventura con minor ardore era codesta gloria ambita e giandio dagli altri alleati; ma servuasi dai parmigiani a dover con più riverazione valerli della fortuna, malconcio lo gittavano in un fosso, per ignominia ricoprendolo in oltre di frasche, mentre le altre macchine rimasero in potere de' parmigiani vennero esse alla patria loro condotte, e ad eterna memoria del glorioso avvenimento locate presso il Battistero, l'Episcopio ed il maggior Tempio, siccome lo stesso cro- nista fr. salimbene attesta aver vedute; la qual autorevole testimonianza, non contraddetta da nessun altro storico, si bene apertamente confermata dal compilatore dell' antica Cronaca di Parma, si finge a negar fede al Divaboschi, a cui detto quelle, all'incontro frono appose alle volte della chiesa cattedrale, comechè ciò medesimo si vigea nel 8es (\*)



(\*) Contin. Dolo. cap. cxcvi. Chron. Cremonense, Mem. Pat. S. Genesij, Chron. Parmense, Annal. vet. Mutinenses, Diamma Manij. Florum, Annal. Casenates, Griffoni Hist. Bonon. Della Bugliola Cron. di Bologna appo il Muratari scr. Ital. script. tom. VII col. 642, tom. VIII col. 1107, tom. IX col. 766, tom. XI col. 59 e 670, tom. XIV col. 1094, tom. XVIII col. 110 e 256. Cantinelli Chron. col. 231. Zuccolo Cron. edita pag. 40. Siffani pag. 127. Vigorio Hist. Bonon. lib. V e De regno Ital. lib. XVII Spivardacci p. 1 pag. 148. Muratori Annali d' Ital. an. 1229. Divaboschi Mem. stor. Moden. tom. II pag. 49. Donducci pag. 265. Affi d' stor. di Parma tom. III pag. 140. Davoli vol. III p. 1 pag. 66. Leo lib. IV cap. VIII §. 1. 8es vol. II pag. 378. Come con manifesto metacronismo all'oga il pighi al 1228 i soccorsi di milizie fatti da' faentini al pontefice, così al predetto anno riferisce egli la spedizione de' medesimi contro il castello di S. Cesario. Per fermo troppo chiaro si è d'esso in questo luogo il favellar del Donducci per togliere ogni dubbio che da lui abbia il nostro Annalista pigliata ragione di trascorrere in questo procrisimo, e quindi niun' altra meglio sapremmo venir divinando, tranne il daverci a credere che avendo egli incontrato nella cronaca ivi del Zuccolo (dal medesimo principalmente consultata) e non sempre ben intesa) ricordarsi dapprima le schiere de' nostri spedite in Puglia, indi l'apodio

Conducendo la testimonianza del Girardacci e del Donducci recita l'Alberghetti, come nel presente anno Andrè  
Brandano fava vescovo protettore di Bologna, e Carnevario vescovo protettore di faenza intinavano la guerra

di s. Cesario ed aggresso quello di Piumazzo, non s'avviso il pover uomo dell'inverosimiglianza di cronologia, la quale chiudevasi nel racconto di questi fatti, quantunque il loro accusato comincia mettendo mano nell'assedio di Piumazzo, non si rimanga dall'avvertire, come il medesimo seguiva l'anno precedente, in cui toccato aveva e delle milizie inviate in Puglia e dell'assedio di s. Cesario, avvenimenti da esso lui in chiari termini allegati al 1229. Che inoltre il giorno, in che accadeva l'espugnazione del castello di s. Cesario, fosse secondo il racconto del figlio il vigesimo settimo d'agosto gli è del tutto contro a verità, dovendosi quello per contrario sulla concorde testimonianza delle storie differire al di quarto del seguente mese, nè apprendendosi tampoco punto indagevole al nostro Annalista, semprechè alquanto ponderate, averse le poche parole del Donducci, colle quali ci narra che in terminis diebus decem diebus dal die 27 d' Agosto cadesse il castello predetto. Ne qui però si commette il novero degli errori, ond' il figlio vien imbrovando il racconto di questo assedio, poichè a detta di lui taluna delle guerrifiche macchine (vuol accennare alle petrievie) venne in potere de' Bolognesi, siccome raccogliasi dal Chiavamonti, che fa speciale menzione di cotale fatto d'armi, ed è concorde al Dolorano nel riferirne i vantaggi ai Modenesi. Non si di leggeri al sentir nostro s'accorse il lettore, nell'aver egli il patrio Annalista veramente consultato anche in questo luogo lo storico cefenate, conforme mostrò averci a far ragione attesa l'adotta autorità di quello: e certo secondo il solito ci lo allegava sulla semplice testimonianza portagli pel Donducci, dal quale era detto soltanto che il Cronico di Leona riferiva dal Chiavamonte da le peggiori assolutamente a Bolognesi, et amici loro; e di fatto dagli Annali cefenati abbiamo che applicatafi la battaglia presso al castello di s. Cesario, in armis, equis, munitionibus, tentoriis, curvibus et supplicetilibus fuerunt valde damnificati Bononiens. et omnibus amicis eorundem, ma qui il discorso, come dovutamente metter in considerazione il Chiavamonti, cavet semper, nisi vox abbreviata Bononiens. in recto exponatur Bononiens, et copula ibi et pro voce cum statuatur ex liberarij erro-



agli Imolefi, perchè questi avevano spedito un rinforzo di 400 uomini ai Modenesi; che nel castello di S. Cesario si battevano valorosamente contro dei Bolognesi. Avevano i nostri nemici condotto al loro stipendio l'Imolese Leonardo Fercolini, caldo fautore d'una congiura ordita l'anno precedente da un cotai Giulio Frigevio, che invano tentò vendersi signore di sua terra natia (\*). Egli con molte truppe, a dir si vorrebbe, il citato storico, si rivolse alle Caselle della montagna e occupò Saggio: ma le pronte misure prese da Filippo Bonfiglioli che era al governo di Ronco, i soccorsi spediti dal nostro Senato, i felici attacchi dati da Alfonso Brincivelli obbligavano a fuga precipitosa gli invasori. Ora non gravi al lettore ascoltare altro; il moderno storico di Romagna, dal quale si vien ricantata questa favola, raffazzonata però a suo talento, non essendo egli poi di cotanto scrupolosa coscienza dal non rifuggire talvolta di vendere ministro di menzogna colui, che con fanfaronico zelo vorrebbe da altri esser fatta sempre mai maestra di verità. Seca egli adunque, come era vivissimo desiderio de' faentini avere i bolognesi compagni ed ajutatori in un' invasione che meditavano di fare nel territorio imolese per punire quel popolo della neutralità, in cui si era tenuto nella guerra combattuta con Modena, e mandarono a tal uopo in Bologna oratori Alberghetti degli Uberti e Agostino de' Scannabecchi, ma i bolognesi più di vittoria bisognosi che di nuovi conflitti, non aderirono. I faentini però, che non udivano più grato suono che quello della depressione ognor maggiore d'Imola, condussero il loro esercito a danno dell'odiata città, e diedero il comando d'una parte ad un Leonardo Fercolini imolese, cittadino ribelle, che nei moti dettati dal Frigevio aveva impugnato il ferro per cacciarlo nelle viscere della patria, nella qual impresa riuscì col successo additatoci già dall'Alberghetti e fedelmente

re mutata; quantunque i sopraddetti Annali, pubblicati pel Muratori Ges. Ital. Script. tom. XIV, leggano: *adversarii fuerunt valde damnificati a praedictis Bononiensibus et omnibus amicis eorundem;* lezione da ripudiarfi, siccome errata, forse per colpa dell'editore. E intanto delle perbriere venute a mano de' bolognesi chi ne favella? Nessuno, che l'unico documento di questo bottino trovasi nella fantasia del nostro Annalista.

(\*) P. 1 pag. 155.

ripetuto dal Vesi (\*). E primamente per quanto è al racconto dello storico imolese, affè noi abbiamo ben don-  
 de ammirarci apai della soverchia audacia, con che il medesimo allega in testimonio il Panducci, quan-  
 do ei non ne fa motto veruno, ed avvegnachè all'incontro ne favelli il Spivardacci nei sequenti termini:  
Bolognesi fecero due guerre, una con gl'Imolesi, et l'altra con Modenesi. Quella de gl'Imolesi fu, che Ali-  
brando Pretore diede licenza di spalire il territorio d'Imola a Carnevario Orso Pretore di Faenza, et  
Carnevario fece il medesimo ad Alibrando, null'altro però aggiugnere; dacchè il Sigonio, dal quale è chia-  
ro aver egli tolto questo fatto, ricorda soltanto che Bononienses duo bella, Imolense et Mutinense, gesseret  
Imolensibus obcurios famas esse (e per verità non può avervi avvenimento più oscuro di quello, che giammai  
 accadde, malgrado del lume, in cui studiansi spargere l'Alberghetti e il Vesi). Illud enim, prosequer lo spo-  
nico, tantum in Actis invenio, Alibrandum Praetorem inveniunt, Apuli facultatem Carnevario Orso Praeto-  
ri Faentino inveniunt Imolensibus agri dedisse, utque ad eo accepisse. E senza dubbio queste ultime parole so-  
 no a pieno consentanee al vero, secondochè di possimo ci accadrà fare agesto. Così del pari affermar si po-  
 tesser intorno alla cagione di codesta imaginaria guerra dell'Alberghetti divinatasi videlicet nel rin-  
 forzo di 400 uomini spediti ai Modenesi nell'occasione dell'assedio posto al castello di S. Cesario, però che non  
 havvi documento alcuno, da cui si ritragga il minimo indizio di tale soccorso, e per avventura non torna  
 punto temerario il soggetto che l'imolese storico abbia scambiato i Bolognesi coi Modenesi, over opinar non si vo-  
 glia aver egli a bello studio così adoperato, non sapendo concepire, come i cittadini suoi indur si potessero a  
 far quell'aiuto ad un popolo, ch'evagli cotanto nemico. Ma comunque proceda la cosa, scendiamo a vi-  
 veder le bucce al Vesi ancora. Non da alcuna maniera di rinforzo, si per contrario dalla neutralità, in cui  
 si era tenuto il popolo d'Imola nella guerra combattuta con Modena, fa' egli nascere, la rabbia, che ag-  
 giunse sinolo ai faentini d'invadere armati il territorio della stessa, nè diversa cagione evagli consenti-  
 to dirivare, per fuggire una mepraopa contraddizione, avendo dapprima recato, come le città tutte del-  
 la romagnuola contrada facevano a renderse più poderose le forze de' Bolognesi, allorchando si sporse que-

(\*). Sol. II pag. 384.

iti all'assedio di Bassano, tranne Imola, che determinata di non discostarsi dal proprio partito, si rimase  
 neutrale. Ma se colpa si fatta avviene si deve ad effetto d'una falsa opinione, con eguale cortesia però  
 non è da passarsi quella, allorchè con inudita impudenza non si rimane dall'additarsi Alberghetto ed Aspi-  
 nello, quali fiorentini legati spediti a Bologna a richiedere que' cittadini di soccorso all'impresa, che a giu-  
 dicio di esso venivano disegnando. Porzasi in tanto orecchio al Savio, da cui il nostro malavdito storico ap-  
 prendeva i nomi de' mentovati ambasciatori, ed aversi non dubbia prova della mala fede, che in lui l'acco-  
 gliere. Vennevo in Faenza all'Aprile, dice il bolognese Annalista, Alberghetto degli Uberti, e Aspinello De' scan-  
 nabeschi oratori per lo Comune (di Bologna), onde diventarvi d'un' invasione sull'Imolese, che fu sospesa per  
 forza di circostanze. Può egli rinvenirsi spontanea maggiore di questa? E pure il Vespi non si peritava di adul-  
 terare la storia, quante volte gliene veniva talento!!! Ma procediamo oltre. Il disegno adunque d'un' inva-  
 sione sull'Imolese terreno in sentenza del Savio era tutto de' bolognesi, i quali perciò desistemente si studiava-  
 no venir procacciando dal municipio nostro la facoltà di poter a grado loro por piede nel contado d'Imola  
 senza l'assenso del medesimo, conforme antichi accordi dicevano, mentre a sottiv più di leggeri l'intento  
 un' equal concessione essi pure facevano a' nostri, si come si scorge dal relativo atto, cui reputiamo dicevole al-  
 legar per intero. In Christi nomine Amen. Anno eiusdem millejmo ducentesimo vigesimo nono die secundo  
 intrante Aprili regnante domino Fr. Sismanorum Imp. Ind. II coram d. Lamberto. Bonaguida et Petro  
 Jubeo militibus iustitie. Donaventura Procuratore d. Beato et d. Johanne Ordo Judicibus Comm. d. Guido  
 ne de Veda et d. Bonaventura arbitris Comm. Albertino Spaldano Mag. Comm. Donaventura Spargivini.  
 Jacobo Johannis de Carale et Gerardo Saxoli not. Comm. Faventie. d. Alberghetto de Uberti una cum d. Aspi-  
 nello De' Scannabichii Ambasciatoribus Comm. Bon. vice et nomine ipsius Comm. et voluntate et licentia d. Alti-  
 grandi Pale pot. Bon. et Comm. Bon. dederunt licentiam et parabolam d. Carnelvari de Ugeno Pot. Faventie  
 recipienti vice et nomine Comm. Faventie et pro ipso Comm. intrandi in Comitatu Imolei secundum quod  
 retro intrare consueverunt vel intraverunt sive simul intrare voluerint sive reparatum et ipse d. Carnel-  
 varius de Ugeno Pot. Faventie vice et nomine Comm. Faventie dedit licentiam ipsi Ambasciatoribus Bon. presentibus  
 et reverentibus vice et nomine Comm. Bon. et pro ipso Comm. similem licentiam et parabolam intran-

Di in Comitatu ymole secundum quod retro intrare consueverunt vel intraverunt sive simul intrare volue-  
 rint sive separatim salvis instrumentis factis et iuramentis factis de ijs Comitatu inter Comm. Bon. et Comm.  
 Faventie. Actum in Consilio Faventie ad unum campanes moris solito coadunato in Palatio Comm. Faventie  
 Data mihi not. infrascripto licentia a predictis Ambaxatoribus et Potestat. dicta faciendi instrumenta eius-  
 dem tenoris — Ego Petrobonus q. Guilielmi filius Imperiali auctoritate not. et predictorum Ambaxatorum  
 predictis omnibus inter fui ut supra legitur de mandato et voluntate predictorum Ambaxatorum et Po-  
 testat. (1). Dal qual atto sopra potestà dedurre essere stato intendimento de' bolognesi di muovere guer-  
 ra quando che fosse ad Imola: ma poichè non havvi documento, che attesti d'alcuna seguita ostilità,  
 perciò asseriva il Savio di non essere intravvera veruna per forza di circostanze, giustis il medesimo sa-  
 viamente congettura. E non pertanto vuole il Vasì che requirero non pure, ma sì eccitate dai soli fren-  
 tini, quantunque pochi anni innanzi nella storia di Fontana avesse loro aggiunti i bolognesi ancora (2).  
 Trattanto le vittorie dell'esercito pontificio venivano aspettando il ritorno di Federico dalla Palestina; on-  
 de questi ben tosto acconciavasi a far accordi di pace col sultano, sellene in tempo, nel quale i trattati  
 non li addicevano, perchè sovrannato gli voleva recarsi sollecito alla tutela de' suoi stati in Italia. Già  
 nel settembre ei toccava il siciliano suolo, e la sua presenza soltanto era per poco bastevole a dissipare  
 il turbine contro di lui addensato, che in breve recupero tutte le città ed i castelli, cui i leogotenenti del  
 medesimo prodotti avevano, e verso fin dalli s'istolve con lettera scritta da s. Germano veniva vaggua-  
 gliando i rectori della lombarda provincia de' trionfi riportati sui suoi avversarii, che tanti luoghi avevano  
 gli in schiava occupati. De inimicis nostris, così il teutonico cesare, qui regnum nostrum invaserant, feliciter  
 triumphavimus, dum audientes nos contra eos in manu valida et potenti venturos, non expectabunt, aut  
 expecti viribus nostris, in Campaniae finibus fugae sibi praesidium elegerunt. sique Domino cooperante,

(1) Veggasi quest'atto presso il Savio vol. III p. 11 pag. 81. Monum. num. DLXVI.

(2) Corveva l'anno 1229, dice egli pag. 24, quando i bolognesi, e i faentini mossero novella guerra contri  
 Imola.

et nos comitante iustitia, qui de caelo propexit, quod ipsi de regno nostro nobis adventibus per anni simi-  
 dium occupaverant, nos brevi dierum spatio recuperavimus, et revocabimus ad demaniam et dominium  
 nostrum (1). <sup>cronista</sup> Ora il patrio ci ravvisa, come nel dicembre del presente anno ventisette cavalieri venivano  
 novellamente dalla città nostra spediti in Puglia a soccorso del pontefice, scrivendo il medesimo che an-  
 no Domini M. cc. xxviii mense decembris miserunt iterum faventini in servitium Domini papae in Apu-  
 liam xxvii milites cum alijs de nostra lombardorum societate; nulla meno noi temiamo essere trascorso er-  
 rore circa al mese, forse per colpa dell'amanuense, e quindi siamo di credere, che l'autidetta spedizione  
 requisì alquanto prima e cioè nel settembre, non essendo conto che allora le genti della chiesa si trovassero  
 tuttavia nel regno di Puglia. Oltre di che Gregorio li 9 ottobre scriveva all'arcivescovo di Milano, altamente  
 querelandosi della soverchia dilazione adoperata da' lombardi nel mandargli gli aiuti, che più volte aveva  
 loro adomandati, e di cui allora soprattutto abbisognava per tener fronte alle armi imperiali, che con mara-  
 vigliosa rapidità viortavano vittoria, ovunque si conducevano (2). Devo è che appo il ravioli havi il coman-  
 damento fatto dai veteri lombardi alle città della lega di apparecchiarsi ciascuna a fornire, nel mese di  
 gennaio la propria taglia a soccorso della chiesa, sendosi detta società obbligata ad quingentes milites in  
 servitium sedis apostolice transmittendos, conforme c'istruisce la carta d'essa prescrizione, quod licet usque  
 ad hec tempora occasione guerra fuerit prolongatum iam retro diffusi non potest cum necessitas imminet  
 et summus Pontifex instantes instaurari hoc exprocat, e però s'ingiunge agli alleati lombardi, ut suos milites  
 equi et armis faciant continue preparari ita quod in medio Ianuario proximo qualibet occasione remota  
 cum alijs militibus Lombardie feliciter accedant et honorifice (3). Suolsi tuttavia mettere in considerazione  
 che la mentovata carta mancando affatto di note cronologiche, come non dubitiamo punto appartenere ella  
 al presente anno, così avvisiamo non potersi a buon dritto andarvene nel sentimento del lodigese Annalista,

(1) Piccardi da v. Germano Chron. vol. 1016. Giannone Stor. civ. di Napoli lib. xvi cap. vi.

(2) Finaldi Annal. ecd. ad an. 1229. num. 33. Ravioli vol. III p. II pag. 86. Monum. num. DLXXI.

(3) Vol. III p. II pag. 100 Monum. num. DLXXVII.

che la attribuisse al dicembre; quando per le antedette cose sembra anzi averli piuttosto a riferire all'entrar del novembre, a' 10 del quale scriveva Gregorio ai lombardi, richiedendoli di lor consiglio intorno al componersi con Federico, siccome questi lo veniva da qualche tempo pregando. Laque a D. dicto Imperatore, così il pontefice, cum instantia requisiti non recipimus eum ad mandatum Ecclesie redire paratum quoddam scriptum ex parte sua nobis oblatum inspeximus diligenter. Et quia de fidei ac devotione vestra indubitata fiduciam obtinentes vos intendimus tamquam speciales filios honorare scriptum ipsum ad vos duximus transmittendum ut vestro intellecto consilio secundum honorem dei et Ecclesie pacemque suorum procedamus in facto sicut videlicet expedire. Deoque discretionem vestram rogamus et monemus attente per Apostolica scripta mandantes quatenus eo perspicaciter intellecto nobis vestrum concilium inbimetis etc. Dat. Perusii quarto Id. Nov. Pontificatus nostri anno tertio (1). E siccardo da s. Germano ci fa inoltre sapere che il trattato della pace proposto dal pontefice all'imperatore venne a questa recato in Aquino li 27 novembre (non a 4 dello stesso, giusta afferisce il Giacomone), lasciando egli scritto che Magister domus Alemannorum (Alemannus saltra) a Bajare diens laetus ad Imperatorem rumores defect de compositione inter hanc et ipsum, idemque S. Thomae de Cagna Vit. sanctae Sabinae Presbytero Cardinali obviam in Campania vadit, cum quo ad Imperatorem venit Aquinum cum forma concordiae 4 stante mensi Novembrij. Dopo il che il pontefice legato ed il presbitero gran Maestro de' Cavalieri Teutonici si condussero incontanente a Monte Cassino, e pervennero al Cardinal Pelagio, che di colà partisse co' soldati, che vi aveva introdotti senza ricever noia alcuna, conforma verqui (2).

Di tristi e agli invidiosi non fallisce mai cagione di calunnie, alle quali sebbene non si voglia dar ascolto, nel labimeno non è vano che di buon grado porgasi loro facile orecchio, ed i calunniatori talor si veggano perfino quidevdonati, injunnti sempre, e a grande ventura si dee astenerne, dove al calunniato riesca purgarsi.

(1) Vedi il Davioli vol. III p. II pag. 86. Monum. num. DLXXII ed il finaldi Annal. eccl. ad ann. 1229 num.

(2) Siccardo da s. Germano Chron. col. 1016 e seg. Henry Nov. eccl. lib. LXXXIX §. LX.

delle colpe appostegli, siccome nel 1230 venne fatto al vescovo nostro Alberto, che da alcuni malevoli accusato essendo di simonia, d'incontinenza, di dilapidazione, di falsi giuramenti e di altrettali enormezze, di queste tutte, seppur egli far si vieda la propria innocenza al cospetto di Mainardino vescovo d'Imola e di Egidio vescovo di Forlinojoli (dal pontefice forse delegati a conoscer di tali accuse) da rimandarne svergognati e confusi i suoi detrattori (1).

Ora avvenni egli altroj in quest'anno che il pre nominato presule di Forlinojoli trovandoj inetto a difendere alcuni castelli sottoposti alla giurisdizione di sua chiesa, siccom' erano Casano, Baldara, Sugliolo e Aggicaria. Capiano, contro le insolenze delle milizie forlivesi, che baldanzose veniano in essi largamente diffendendosi al foraggiare (non già perché queste usite fossero a disegno di occuparli, conforme favoleggia il nostro Annalista) e vedutandoj quel prelato miglior partito, a detta del Donducci, appoggiarsi all'armi temporali di Città potente, e valida a mantenersi, che procedesse con le spirituali delle censure in tempi tanto corrotti li raccomandò alla protezione, e presidio del Comune di Faenza, promettendo a' nostri d'essere per avere sempremai titolo e privilegio di cittadini di Forlinojoli; mentre egli si secondando volentieri si l'inchiesta di Egidio, presero sopra di se la tutela di que' luoghi (2).

(1) Ciò vien narrato dal Mitarelli Monum. faent. col. 469 e dal Zaccaria Series Episc. Forocorn. tom. II pag. 91 siccome avvenimento spettante al 1235; ma entrambi errano, perché le note cronologiche di questo atto, il quale tuttora conservasi nell'arcivescovile Archivio di Ravenna cap. E num. 1696, leggono: An. dom. MCCXXX. VII Kal. Febr. Indict. IIJ, ch'è quanto dire li 25 gennaio 1230, conforme chiaramente palesa l'indizione, senza il cui soccorso rimarrebbe dubbio, se il num. VIII debbasi riferire al millesimo anziché alle calende, il che ponderato non avendo colla debita diligenza il compilatore dell'Indice di detto Archivio, seguiva quindi che in esso assegnasse a quel fatto il 1235, e per conseguenza sulla semplice fede di questo testimonio ripetevasi ancora nel Mitarelli tale paragonimento, e dietro a lui altrettanto faceva il Zaccaria. (\*)

(2) Contin. Dolo. cap. LXXXIII secondo l'esemplare conservato dal Kovieri, sendo che questo capitolo manca in quello del Mitarelli. Vecchiavani Hist. di Forlinojoli II. 1 pag. 172. Zuccola Cron. edita pag. 40. Donducci

Novella pontificia delegazione veniv' ella commessa al nostro maestro Belagotto a' 3 luglio circa al giudicio d' un'acerrima controversia in istra fra Teodorico pastore della ravignana chiesa ed Ugguione abate del monastero di s. Michele di Castell de' Sviti, nella bolognese diocesi, intorno al possesso della palude denominata Marmotta e di altre acque. Fin dagli anni 1136 era ella nata codesta lite, la quale, comechè più volte decisa a favore degli arcivescovi di Ravenna, si veniva nullameno tratto tratto ridestando e soprattutto vie più offesa ed accanita nel 1228, in cui non si fatto le parti contendenti convennero in un compromesso fatto in Ordine proposto del nostro capitolo ed in Juicio canonico di Siena, che allontanandosi in breve da ogni pratica d' accordo, eccitavano la sollecitudine e l'autorità del pontefice ad affidar' jorcia, com' è detto, la decisione di quella lunga controversia a Belagotto, da cui indarno sendoj più frate citato Teodorico sindaco di quel monastero e personalmente ammonito a dover veputare la contea palude, seguì quindi che, giusta le apostoliche facultà concessegli, il dì 21 gennaio del seguente anno metteva fuori della comunione della chiesa il contumace sindaco e con esso lui l'abate e gli altri monaci (\*).



ci pag. 265. Marchesi Supplem. istor. di Forlì pag. 174.

(\*) E poichè riguarda al mentovato compromesso fatto nel nostro proposito ad una con Juicio lasciava scritto lo Strocchi Mem. istor. del Duomo di Faenza pag. 134 che nell'anno 1230 l'arcivescovo di Ravenna e Giacomo Abate di s. Maria di Monte Amato compromisero in Ordine proposto di Faenza, e Juicio Canonico di Siena intorno al possesso della palude detta di Marmotta, quindi mette bene, per solo amore del vero far questo l'errore, che si accoglie nella persona di Giacomo, il quale primamente era monaco valtembravano, nè si aveva veruna possessione sull'antidetta valle o palude, e già poco stando lo Strocchi stesso pag. 136 ricordava, come la contea in quella palude si veniva in esso anno agitando fra Teodorico arcivescovo di Ravenna, ed Ugguione Abate di s. Michele del Castello de' Sviti, il qual monaco professava la regola camaldolese: laonde a giudicio nostro lo scambio di Ugguione in luogo procedeva per avventura dall'avervi presso gli Annali camaldolesi tom. IV pag. 311 che a codesto abate di Monte Amato fu nel 1226 dal pontefice Onorio III Delegata la causa di quella palude, la quale controversia di que giorni ferveva fra dimo-



Le trattative di pace infra il pontefice e l'imperatore, già intraprese l'anno precedente, venivano e per  
tuttavia proseguendosi, allorchè dopo varie ambasciature su ciò tornate vane, alla prudenza e despresa del

ne arcivescovo di Ravenna e Gerardo abate; e siccome l'anno due anni più tardi mercè del suo giudi-  
cato metteva nel possedimento di Marmotta benedetto sacerdote a Gerardo, giusta è dato apprendere dal  
pp. pag. 399 e soprattutto dalla sentenza conservataci dai precitati Annali di Camaldolese tom. IV Append.  
col. 421 e pronunciata li 9 marzo 1228, quindi venne che intorno al giugno d'esso anno eletto Federico papa  
re della romagnana chiesa tolse egli a ristipulare la restituzione della controversa palude, da Jacopo indebi-  
tamente aggiudicata al monistero di s. Michele, conseguendo che Gregorio IX ne affidasse la decisione a  
a Pelagotto, a cui perciò scriveva che cum contra bone memorie Simeonis archiep. Raven. Gerardus abbas et  
conventus sancti Michaelis de Castro Britonij Camaldulensium ordinis Diocesis Bononiensis super Marmotta et  
quibusdam alijs aquis ad Jacobum abbatem de Monte-acmato libere apostolicas impetrasset... memoratus iudex  
in possessionem rerum pectarum adversarij fecit induci... Quia vero nobis non conspuit de premissis, dispo-  
sitioni tue per apostolica scripta mandamus, quatinus inquisita super hijs diligentius veritate, si Ravennatem  
ecclesiam in causa restitutionis esse videris, ea per beneficium restitutionis in integrum restituta, audias hinc  
inde proposita, et quod canonicum fuerit, appellatione remota decernas, faciens quod decreveris per censu-  
ram ecclesiasticam firmiter observari, e si n' adoperava dappoi il nostro maestro Pelagotto, il quale nella sua  
sentenza lata in balcone sancti Petri Raventie presentibus presbitero Johanne, Martino, Cavdio, Petro de Lento, ma-  
gistro Matheo, quincio Raventini canonici Senonungetto iudice sub annis Domini millesimo ducentesimo tri-  
gesimo primo indict. quarta die undecima exeunte januario, accenna le ragioni, onde fu spinto a far us  
delle jene ecclesiastiche, e cioè perche' Decalino sindaco monasterii s. Michaelis pluries citato et legitime re-  
quisito et prohibente; et per me et personaliter sepe ammonito ut super causam restitutionis in integrum debe-  
ret stare et litem contestares cum iudicio parisi adverso, Clavo, ex quo volebat eligere arbitros, nec procedere  
super exceptionibus a se propositis et ad me admittis, nec volebat providere super exceptionibus a se contra  
rescriptum propositis, sed quia contumaciter recessit nolens obtemperare mandatis meis nec respicere, nec

domenicano frate Qualla era servato il trionfo di condur finalmente l'alemanno monarca ad accogliere la  
proposita della concordia, protestando il medesimo prepo a scalfare a tutto ch'evagli dalla chiesa imposto,

procedere super dicta causa nec eligere arbitros, nec procedere super exceptionibus a se propositis et ad me  
admissis, nec super alijs contra rescriptum propositis, nec procedere super principali responsione libello par-  
tis adversae, nec litem contestare, habito sapientum consilio, idcirco ob contumaciam predicti Deuolini ipsorum  
Deuolinum, abbatem et conventum monasterii sancti Michaelis de Castro dittonum auctoritate, qua fun-  
gitur, excommunico et a gremio sancte matris ecclesie separeo, recando che ci annuastra il relativo atto pro-  
dotto dai preclarissimi Annalisti camaldolesi tom. IV Append. col. 491. Appreso che quali cose ajesto s'j pare,  
come male si apponeva il Donducci, recando che nella causa del prepo, ravignano contro l'abbate di  
s. Michele suddetto furono dal pontefice nel 1230 delegati giudici il Preposito di Faenza e Sonaguida  
Archidiacono di Arezzo, e siffatto errore proveniva egli dalla poca riflessione nel nostro storico fatta circa  
alle parole del Goffi, da cui certamente era tratto a scambiare il monistero di s. Michele sotto nella Dio-  
cesi di Bologna con quello di s. Apollinare in Classe presso Ravenna, tra l'abbate del quale e l'arci-  
vescovo di questa città d'esso Goffi aggiunto nel presente anno una non leggera controversia, originata dalle  
ragioni largamente diviseci per gli Annalisti camaldolesi, il cui esame avendo pregio IX commesso a Mat-  
teo vescovo di Citra di Caspello, ne tornato essendo tal giudice di piena soddisfazione al pastore della chiesa  
ravennate, perche soggetto di parzialita attero la benevolenza, ond'egli e gli altri toscani prelati facevano  
regno inverso la camaldolese congregazione, fu ne'previ affidato poscia a nuovi giudici, i quali or da que-  
sta or da quella parte v'judicati, finalmente avvenne che Guido priore a' 17 marzo del 1231 coll'  
assenso de' suoi confratelli delego procuratore il monaco Guido ad eleggere arbitri, che recassero a fine quel-  
la causa, conforme adoperava ogando l'arcivescovo Doderico, deputando al medesimo incarico severo can-  
tove, da quali il primo d'aprile costituiscono giudici Rolando vicario di Camaldoli e Benedetto monaco di  
Classe, che a 24 d'ego mese desquirono codesta lite: da s'j lunga pezza agitata merce di loro sentenza Namu-  
dataci dagli Annalisti camaldolesi tom. IV pag. 319, innanz a cui facevaci sapere il Goffi che appo la di-

laonde, a testimonianza di Riccardo da s. Germano, in signum lactitiae, in s. Germano (dove oggidì soggiornava l'imperatore) sunt per omnes Ecclesias signa pultrata; la qual pronomeja non quasi da'ppoi veniva alla con/plen-

detta di Deodrico sull'accettare il laudo da pronunciarsi dal vescovo Matteo, cum in integrum restitui debitas et monachi postularent, Donaguidae Archidiaconi Aretini et Oddi Praepositi Faventini arbitrio mandatum negotium est, il che dovette seguire nell'ottobre del 1230, al qual anno anziché al seguente, contro l'esempio dello Stricchi, reputiamo averci ad allegare codesta delegazione. Ne' qui ad encomio del nostro proposto Oddone è da passarsi sotto silenzio, come questi assieme al vescovo di Pavia ed all'arcivescovo di s. Paolo nella diocesi di Simini era nel successivo anno non già nel presente, conforme il Donducci, deputato alla cognizione d'una' altra causa vertente tra l'arcivescovo ravennano ed i riminesi, i quali contro diritto venivano aspirando a tributo e ad altre gravanze gli uomini soggetti alla giurisdizione della chiesa di Ravenna.

E dacché il titolo di Maestro, onde a questi giorni veggiamo decorati alcuni individui del nostro capitolo, accenna a personaggio fornito di non vulgare dottrina ed esperto soprattutto nella ragion canonica e civile, quindi di Pelagotto come d'uno de' principali fa ricordo il Sarti De clav. Archigym. Bonon. Prof. tom. 1 p. 1 pag. 321 ne' segg. termini: fuere plures iidem fere temporibus canonum professores, quorum tenuis memoria extat in civitatibus nostrae monumentis.... Adde et Mag. Pegolotum (vic) Canonicum Faventinum, cui plures causae magni momenti a Gregorio IX commissae sunt. E quantunque fin qui sian venuti toccando districte cause, la cui discussione fu dalla s. sede commessa al giudicio di alcuni nostri canonici, non è però che mentre questi erano intesi al comporre le altrui controversie, le faci della discordia fossero poi all'intutto quante nel nato lor sudò, che del contrario ce ne rende acorti una sentenza a' 30 ottobre del presente anno pronunciata da Ventura abate di s. Giovanni evangelista di Ravenna, intorno ad una lite vertente tra Oddone proposto insieme co' canonici di nostra chiesa e Masaro abate di s. Apollito riguardo all'espazione di certe decime dal capitolo vicinose sui beni di codesto monistero, le quali vennero merce di quel laudo vidotte a 13 corbe di grano ed altrettante sarme di vino da passarsi ogni anno dal predetto monastero, conforme ce ne ravvisa il Donducci (non già l'Ughelli come falsamente allega il sig. ) e perciò sulla fede del nostro storico gli An-

ne giuramento da Federico rafferimato il di 23 luglio nel maggior tempio di s. Germano, e quivi accolta da Giovanni cardinale vescovo sabinese e da Tommaso cardinale del titolo di s. Sabina, legati pontificii. Accordi di questa pace si furono che il teutonico cesare condonasse ogni offesa a tutti coloro, che avevano contro di lui parteggiato così in Italia come fuori; che alla chiesa gli stati occupati restituisse, ed ai privati uomini i beni; e finalmente che sull'uno e sull'altro dove non mettesse mai più gravami ed imposizioni (\*).

Volgeva omai pressochè al suo fine il mese d'agosto, allorchando Federico, a sicurtà di sue imprese ed a graventigia della chiesa consegnate avendo alquante rocche del regno al gran Maestro de' Teutonici, il di 28 vicin di Caprarone nella cappella di s. Giustina veniva dalle ecclesiastiche censure, proibito pel cardinal vescovo sabinese. Pospia invitato egli dal pontefice, ad esso, che in Anagni l'attendeva, e che nel mese de' primo giorno della ricomunicazione di lui, ingenti gaudii delibuit, secondoche si scriveva il giornale, *intra evangelici patris in venientis iudicij amplexibus possidentis, perceptas lactitias indicet literas, ac pietatis cha-*



nalij camaldulsi tom. iv pag. 318 e lo stesso Mem. ist. del Duomo di Pavia pag. 134, mentre a Teoderico arcivescovo di Ravenna era commesso il sentenziare intorno ad un'altra controversia, la quale agitavasi infra Alberto pastore di nostra chiesa e Bernardino canonico della pieve di Sasna.

(\*) Circa al giuramento pronunciato da Federico non sono gli storici concordi nell'assegnargli il giorno; però che se aggiugni fede al Decchetti ed al Fleury, fu desso il terzo di luglio, e converso dove t'aggrada andare, tene nel sentimento del Giannone e del Muratori a sei di più tardi ti conviene differirlo, ed a maggior numero ancora, quando nei interroghi il Sefi, che a' 30 del medesimo lo allega. Nulla meno sull'autorità di Riccardo da s. Germano ci avvisiamo non doversi quello rimuovere dai 23, mentre bastava purchè egli annunziato ci avesse soltanto, come costò questo giuramento segui *die Martij nono stante Julio per ad davi ben tosto che al vicesimo terzo del luglio fu necessariamente mestieri assegnarlo, cioè a dire nove giorni pria che abbia fine il predetto mese; ma il jstiano Lionista aggiugneva altresì in detto sancti Apollinaris; onde qual testimonianza più manifesta di questa che al di sacro alla memoria del discepolo di s. Pietro, dell'invito apostolo della Romagna deesi esso riferire?*

vitalisque paternae eximii nosq[ue] ad fridericum dedit, con magnifica comitiva recessi la seguente Domenica, primo giorno di settembre, e n'ebbe costesi e liete accoglienze, novella cagione di sentita gioia ai popoli.

Ora avveniva egli a questi giorni che Deciderio arcivescovo di Ravenna sollecito studiavasi venir non solo ricuperando da' camaldolesi che ch'è alla chiesa di lui giudicava spettare, ma altrettanto pure adoperava inverso ai faentini, talchè nel settembre conseguiva fosse pel pontefice ingiunto a Benno vescovo di Spini procacciare con ogni via che ad adempirvi s'avesse una volta la sentenza già proferta da' Innocenzo III contro il medesimo circa il dritto sui castelli di Fugo, Saviolo e s. Potito. Nel seguente ottobre scrisse Benno ad Alberto nostro pastore, caldamente esortandolo a voler dar efficace opera che i pontificali comandamenti fossero colla debita riverenza e rispettiva forniti: scrisse del pari a Fabio Lambertacci nostro pretore ed al faentino popolo, perchè questo si cessasse non pur dall'occupazione di quelle terre, si ancora dalle molestie sopra tutto inverso i luoghi, a quali di continuo si facevano imporre tirannicamente gravi tributi, e rispinti il danaro ai medesimi esposto in luogo degli statichi, e con esso il valore de' pecetti ricolti di due anni. Ma poichè a domande siffatte, malgrado delle comminate ecclesiastiche censure, non conseguì alcun effetto, quindi il rimesso prelato all'entrare del 1231 inviava ad Alberto nuova lettera, forte e ben a ragione querelandosi che il medesimo non solo non avesse fatto prontamente eseguir, siccome a lui si perteneva, i mandati del pontefice, ma nè anche dato un verso di risposta, e perciò minacciavalo che dove tutto il termine di quattro giorni dal ricevimento d'essa lettera, avvenuto li 31 gennaio, non avessi egli adempito quanto era gli prescritto, messo lo avrebbe fuori della comunione della chiesa ad una col gregge. Qual successo in oltre sottopose cotale inchiesta, non vien chiarito dalla storia, ma non pertanto potersi di qualche cosa argomentare che il ravignano presule fosse nelle sue giurisdizioni a convocar dia d'animi redintegrato, conforme si parra nell'anno avvenire (\*). Intorno al che torna in concio il seguente

(\*) Clementini p. 1. pag. 424. Verchiaviani p. 1. pag. 172. Rossi pag. 400. Donducci pag. 264. Bonoli *Stor. di Fugo* pag. 32. Il nostro presule Lambertacci, in sentenza del Donducci e del Savioli, si è quel dopo ricordato dall'Alighieri nel *Purgat.* canto XIV la, ove rimproverando dice:

come a' 12 del vegnente marzo il nostro Alberto coll'unione del misfco crisma sacrava la parrocchiale chiesla di s. Antonio abate della Janga, la qual ecclesiastica cerimonia era dappoi, pel medesimo rinnovellata: il trigesimo giorno d'esso mese in quella del vesovo e martire s. Savino: di che haffi in questo fatto un'irregolabile prova non trovassi allora il pastore sottoposto al minacciatogli interdetto, o vuoi perche' egli già conseguito aveva indur prestamente i faentini alla richiesta restituzione degli occupati castelli, o vuoi perche' cagioni a noi oscuri consigliarono il riminese prelato a differire il bando di quella pena (\*).

Quando in Bologna un fabbro si rallegha?

Non sono concordi i commentatori nel determinare la persona, a cui dal poeta qui vi si accenna, e come che s'avvisino i più additavi in codesto fabbro un tal Lambertaccio, uomo sì eccellente, che, di fabbro ch'egli era, poco mancò che non divenisse apostolo, signore di Bologna sua patria, tuttavia il Boccaccio e Benvenuto da Imola pel tempo, in cui vissero, sopra ogni altro vicini a Dante e perciò vie maggiormente degni di fede, trasportando la voce fabbro a significare nome proprio anziché mestiere, riconoscono in costui un fabbro de Lambertacci, discendente di nobile ragione, onde Benvenuto esprimevasi con queste parole: *Iste fuit nobilis miles de Lambertaccijs de Bononia, vir sapiens et magni consilij. Et est heic faber nomen proprium. Nec intelligat de quodam fabro Tribuno Heibij, qui trucidatus fuit Bononiæ.*

(\*) Mitarelli *Monum. faent.* col. 483 e seq. In ambo gli atti speltanti alle predette consecrazioni leggesi che *magister Belagottus canonicus faventinus pro se, suisque fratribus, videlicet domini Zachæo et Philippo presbyteris, Martino, Girardo, Petro de Cento et Octaviano diaconis, Bernardino, Lambio et Quintio subdiaconis... vice et nomine ipsorum et ecclesie faventine, antequam generetur mensa in altari s. Antonii (s. Savini) predictæ ecclesie de Janga et in possessione et consecratione tam altaris quam ecclesie protestatus est se et predictos fratres suos patronos esse et iurisdictionis in dicta ecclesia s. Antonii (s. Savini) habere, dicens solum in quo ecclesia predicta s. Antonii (s. Savini) posita est, ad ecclesiam s. Petri de Faentina pertinere et suam esse. Hanc autem protestationem fecit ad conservationem iurisdictionis suæ etc.* Ricorderemo però, come al capitolo oggidì si pertiene soltanto la nomina del rettore o parro-

Già preso avea a suonar celebre nell'italica contrada il grido dell'incovotta ed auffera vita degli agostiniani Eremiti, aggiolti divisi in cinque congregazioni, nominate di s. Guglielmo, di s. Agostino, di s. Giovanni il buono, di Monte Sabate e dei Sorvini, allorchè ad avere altresi presso di noi una colonia di que' specechiati solitarii a diffondervi il lume delle ammirabili loro virtù così oprava la divina provvidenza che la pietà dei nobili e doviossi fratelli Federico e Guido da Marano qua li chiamasse, merco della donazione di due tornature di terreno boschereccio posto in Dagliaviera lungi a due miglia dalla città nelle circonvanze dell'odierna cura di s. Margarita in squalta, da medesimi fatta il dì 16 agosto di quest'anno a frate Giovanni il buono priore dell'eremo di Cesena nella persona di fr. Bartolo, a patto che quegli avesse quivi ad erigere un vomitorio da abitarvi dai Zimboniti, che dal nome del lor fondatore, così appellavansi cotali eremiti, da cui in breve, giusta addicevasi alla povertà del cotestoro istituto, si tolse a murare su quel terreno una casa o picciolo convento, che si disse s. Alberto di Dagliaviera (\*).



co, che dir si voglia, della chiesa della Janga, e come altresi la chiesa di s. Savino era stata riedificata nel 1209.

(\*) Dal Bonducci evai tramandata memoria di quest'eremo, siccome quello, la cui origine vuol si attribuire al 1231; nè molto più largamente sul medesimo distendevasi il Tovelli ne' secoli 14<sup>to</sup> tom. IV an. 1231 num. 5, quando il Savini nel libro ms. de Legati et Donationi fatte alla Chiesa et Convento di s. Gio. Evangel. di Jenza toccando del prenominate vomitorio o Eremitico Convento pag. II e seq. reca un brano dell'atto dell'antidetta donazione cioè: *In nomine Domini amen. Anno eiusdem MCCXXXI indit. IV tempore Gregorii pape et Frederici imp. die XVI augusti. Nos Fredericus et Guido de Marano donatorem inter vivos facimus tibi presenti fratri Bartolo stipulanti vice et nomine fratris Zaniboni Eremitice Cesena prioris et pro toto suo Collegio et fratribus.... videlicet duas tornaturas terre sive sylve situate in Dilavera iuxta nos ipsos a duobus etc. Hoc tibi facimus autem ut per ipsum fratrem Zanibonum et per suos fratres fieri debeat quendam Evemum et ibi perpetuo fratres de ipsius fratris Zaniboni ordine consistere teneantur etc. Ego Johannes qd. Albertini imperialis notarius faverit etc.* dal qua

Ma come a questi giorni i Jamboniti presso stanza nel faentino tenere, così in sentenza del Ravini prima af-  
sai dell'anno 1200 venuti erano ad abitare presso di noi e jandio gli agostiniani Eremiti della congregazio-

le atto si apprende essere il Donducci e dietro lui il Mittavelli, appellando Teodorico il primo de' mentovati  
fratelli, che detti erano da Mariano non Maganti secondo il Tovelli, e finalmente essere tal donazione  
seguita li 16 agosto, non il giorno precedente, conforme lo stesso lasciava scritto. Si vede inoltre il Donducci che  
nel 1204 costesti eremiti compravano una pezza di terra in detta villa di Zagliaviera; ma vedutiamo aver  
vi errore nell'anno, sendo che il Ravini ci ragguaglia che Guido de' Mariano vende al Convento, o Eremo di  
S. Alberto di Zagliavera de' Jamboniti Agostiniani 15 tomature di terra selvata, contigua al detto Eremo per  
vojo di S. Giacomo del q. Pietro Not. faentino li 8 Mayo 1206. Ma ascoltiamo ora dal citato Tovelli s'ipotet-  
to delle vite degli Huomini e delle donne illustri in santità dell'Ordine Agostiniano pag. 143 poche parole  
sulle gesta del fondatore di questi novelli eremiti, persuasi ch'elleno non saranno per tornare del tutto discare  
a nostri lettori. Il Giovanni, detto il buono, nato in Mantova intorno al 1166, essendo nel più bel fiore degli  
anni mancato il Padre, si diede egli ben tosto ad una vita molto licentiosa; conciosiachè applicatosi al perso-  
livo esercizio di Comediante, in quello si trattenne con molta offesa di Dio sino all'anno quarantesimo dell'età  
sua... allorchè si compiacque Iddio, per mezzo d'una mortale infermità, di risuscitarlo alla vita della gra-  
tia: guarito dunque miracolosamente, e confessatosi generalmente dal vescovo di Mantova, dispensato ogni-  
suo habere a' peccati, si ritirò (nel 1208 o sui primordii del susseguente anno) in un aspro deserto a Cesena  
vicino (chiamato dall' Helyot e dal Trocchetti Rodiolo, dallo storico cesenate Dudriolo, dicendo egli che Gio-  
vanni Casenam ad eiusque agrum seu recessum Dudriolum venit, lungi un miglio dalla città, e pavimenti-  
Innocenzo IV in una sua lettera, primam apud Dudriolum Casenatenis diocesis domum incepit) ove dopo  
alcuni anni, trascorsi nelle più rigide penitente, essendosi aggregati a lui molti servi di Dio, si volse di riceve-  
re l'abito e la regola del P. Agostino (cioè gli venne proposta da osservare nel 1233 da Gregorio IX), forman-  
do in questa guisa nel gran corpo della religione una nuova congregazione. Alla fine ritornato bene a Man-  
tova, dove da' cittadini evagli stato offerto un cotale luogo solitario, appreso tre anni terminò con una santa



ne di Doscana o vogliamo dire i Guglielmiti, edificando egli un convento sopra vomitorio dinominato s. Agostino della Malta, fuori delle mura, o Porta del Borgo nel vicolo, che volta passata l'Hosteria delle Chiavi (appellata oggidì di s. Pietro) ove è una possessione detta della Malta, stante che da quel luogo, et suo circuito levavasi a bisogno commune la terra detta Malta, per fabricar tegole, pietre, e mattoni (1). Mium documento allega egli il Parini a suffragio di sua asserzione, ed avvegnachè il difetto, in cui si troviamo, di antiche memorie spettanti a codesto evento, del quale la più lontana non precede il 1252, non consenta che gli si neghi intera fede, ci avviammo nulladimeno dovevsi la erezione del convento della Malta recare ad un tempo posteriore a quello assegnatogli dal Parini (2).

vita a' 23 d' Ottobre l'anno 1249. Per ciò poi che all'istituto de' Siononiti si pertiene, c'illustra il Bechetti lib. LXXII §. 6, come essi non avevano altra regola che quella che era piaciuta al fondatore di prescrivere loro, e traevano il loro sostentamento dalle limosine dei Fedeli. — Questi Sioniti non avendo in oltre alcun abito caratteristico venivano quasi alcuna volta per Religiosi Minori, donde non infrequenti gli scandali e le contese, per lochè prosegue l'Helvet. Hist. degli Ord. Relig. tom. III cap. II, Gregorio IX per terminare le differenze, che ogni giorno per quest' abito nascevano tra questi due Ordini, obbligò (nel 1241) gli Agostiniani a vestire di li innanzi un abito nero, o bianco (prescriveva indossare il nero) con le maniche larghe e lunghe, similianti a quelle della Cocolla, ed a portare una cintura di cuojo sopra quest' abito assai lunga, acciò potesse esser veduta, ed ancora comandogli che tenessero sempre in mano un bastone lungo cinque palmi, fatto a foggia di crocia, a diverse di qual Ordine egli erano, sempre che ricevevano limosine da' Fedeli; e finalmente ad avere la stessa lunghezza in guisa che si potevano vedere le loro scarpe, acciò venissero distinti da' Frati Minori, i quali andavano calzati Sedi su questo proposito il Stadingo Annal. Min. tom. II ad an. 1237 num. XI, il Pennotti sacri Ord. Canon. Hist. lib. I cap. XLVII §. II. s. Antonino Chron. p. III tit. XXIV cap. XIII ed il Henry Hist. eccl. lib. LXXXI §. IV.

(1) Libro de' Legati et Donazioni fatto alla Chiesa et Conu. di s. Gio. Evangel. di Faenza pag. 11.

(2) Intorno a Guglielmo, fondatore, o a meglio dire protettore di codesti Eremiti, dal quale deriva loro il nome di Guglielmiti, non ci è permesso giovarci interamente di quanto sul medesimo veniva narrando il Dorelli nel

Cono, il quale a questi giorni convegeva la fontina pretiva, giovandoj della presente tranquillità, volgeva l'animo al maggior comodo e decoro della città nostra, e quindi a purgata da ogni bruttura, ond' erano contaminate le vie, e rendere vie più salubre l'aere, fece metere d'un canale condurre per entro alla stessa le acque del vicino Lemone, beneficio, per cui dovette il podestà nostro cattivarj la riconoscenza de' cittadini (\*).

Ritratto delle vite degli uomini illustri in santità dell' Ord. Regg. pag. 121, sacchè sulle orme d'alcuni scrittori cambiava Guglielmo l' eremita con Guglielmo IX, ultimo duca della Guienna e conte di Poitiers, donde un cumulo di favole: perciò restandoci affatto nascose e la patria e la stirpe di esso, ricordavamo col Bechetti senza più, come questi aggreto lunghe e disastrose peregrinazioni, abbandonato il secolo, si ritirò nella Toscana per compiarvi in qualità di romito il rimanente della sua vita nella più aspra penitenza. Egli passò alcuni anni in un romitorio del Prato chiamato Supercario, o secondo altri Supercario, detto erandio delva livallia, ove adunò un gran numero di discepoli, quindi (ritto dalle molestie e percuSSIONI de' medesimi, che intiepiditi nel primiero fervore mal comportavano la rigidezza dell' intrapreso instituto) si ritirò con un solo compagno, nomato Pietro, nelle scosce rupi di Monte Prino, donde si condusse in altro splendido luogo appo Castiglione di Suviana e di là nella valle, che nome avea di stalla di piedi, e poscia chiamossi Malavalle a cagione di sua sterilità, posta nella diocesi di Grosseto vicino a Siena, ove rimasoj un anno e mezzo, cessò di vivere ai dieci del mese di febbrajo dell'anno 1157. I miracoli, che si operavano da Dio alla sua tomba, vi chiamavano gran concorso di popolo, e molti si determinavano sotto la disciplina di Alberto, fatto da Guglielmo venire appo di se un anno innanzj alla morte, ad abbracciare quel tenore di vita, che il santo avea praticato. Veggansi i Hollandisti Acta sant. ad diem 10 Feb.

(\* Anno MCCXXXI, così il continuatore del Tolosano cap. cxcix, dominus bonus javentinus postquam fecit duci aquam fluminis Alamonij per civitatem Javentinae, unde lavatur atque purgatur omni sordide; per lo che siamo avvertiti dell'errore, in cui cadeva il Donducci, appellando Dono codesto nostro pretore, nè il figlio altresì sapea indicarci il vero nome di quello, mentre lo chiamava lomo sulle posse del

Infra gli accordi della stabilita pace tra il pontefice e l'imperatore, quello avendovi che dalla chiesa provenisse si accesse a Federico sicura malavertia intorno all'osservanza delle convenzioni nei lombardi giurate a Giovanni dell'avo di lui, perciò fin dai 16 gennaio di quest'anno aveva papa Gregorio delegati Ugone vescovo di Soriano e Guglielmo eletto di Milano ad accogliere le predette obbligazioni non più dalle collegate città, sì da molte altre ancora, e perciò sendosi da Federico spedito nella Lombardia e Romagna contrada Taddeo da Sesto suo giustiziere a ricevere da quelle il richiesto giuramento, quindi il vicesimo quarto del marzo ingiungeva il pontefice al mentovato predecevese ed a Gualta vescovo di Poggio di Provasi al cesareo ministro opportuno soccorso nella sopraddetta bisogna (\*). Ciò fatto, a cattivarsi gli avversari animi de' lombardi ed a provvedere ad un'ora agli scomparsi affari dell'impero intimava Federico una dieta da tenersi in Favenna, ove allora trovavasi l'arcivescovo di Madelburgo, conte della Romagna e legato imperiale di Lombardia. E perchè era desiderio del tedesco monarca che a cotesto parlamento convenisse stando il figliuolo di lui insieme a' principi alemanni, così supplicava egli il pontefice ad interporre gli uffici suoi presso le collegate città, affinché esse lasciasero libero l'accesso ad Enrico ed a' suoi baroni. Non omise Gregorio satisfare sollecito alla domanda, imponendo ai lombardi con lettera de' 27 settembre che *tanquam viros pacificos* (Henricum scilicet et

Zucolo, il quale in alcuni esemplari della sua cronaca mi. così dinominavalo, quantunque nell'edita detto l'avesse *Cono*. Ma all'utile provvedimento proacciato da Cono a Faenza, un'altra opera ancora volsi aggiungere, secondo che ce ne fa certi il figlio, cioè a dire la costruttura delle due torri, che veggonsi sopra il ponte, che parte (!!!) la Città dal Borgo d'Albecco. A regalarci questa novella favola tagliavasi cagione il nostro Annalista dal mentovato Zucolo, là ove lasciava scritto: *È opinione di alcuni che in questo medesimo anno (1231) fosse edificata la Torre, che era su le mura di S. Maria, e quella del Borgo*. Oh il bel modo per uno storico poter cangiare a suo talento le località!! Solo nell'anno seguente havvi ricordo presso il patrio cronista di due torri innalzate ne' sobborghi, e ad esso ci riferiamo perciò a consultare l'avviso del figlio e d'un sequitatore di lui.

(\*) Veggasi il Davioli vol. III p. II pag. 108 e seg. *Monum.* num. DLXXXIV e DLXXXV.

(Manniae principes) per Lombardiam transire tam eundo, quam redeundo permittant, ita ut nullam su-  
 stineant iniuriam vel offensam (1). Ma i lombardi, a quali era troppo ben conta l'ambiziosa e doppia in-  
 dole di Federico, si tennero fermi al niego, e tantosto fu stabilito che d'ogni parte si custodissero i passi, e a-  
 se solo impuntasse in seguito l'Imperadore, se avventurandosi con un esercito in Lombardia l'incontrasse coll'  
 intero sforzo di Lega determinato a contendere. E trattanto il primo giorno di novembre giugneva Federico  
 in Ravenna, dove appresso aver celebrata la solennità del Natale, ed aver indarno attesi buona pezza i prin-  
 cipi di Germania alla divisa dieta, la venia nulla meno accogliendo col solo scarso intervento di alcuni  
 pretori e legati delle città ghibelline, rinnovando in essa il bando contra la lega lombarda ed annullando gli  
 antichi dritti della medesima, mentre all'incontro le guelfe, ferme ributtare la forza colla forza, qualovra  
 il teutonico sive nutrisse contro di esse ostili pensieri, già allestivansi alla difesa, e ciascuna secondo il loro con-  
 tingente forniva faenza di armi e di vettovaglie di maniera che restava tuttavia memoria averle la sola loro  
 sia mandate ben più di due mila covate di grano, ove le avvenisse dover sostenere un lungo asedio, di cui  
 verso a costo andare era dissipato ogni timore; pechè da Gregorio sendo a Federico inviati il cardinal Bar-  
 cippo eletto di Palestrina ed Ottone cardinale del titolo di S. Nicolo in Carcere Tulliano, acciochè caldamente  
 si adoperasse a conseguire di ragguarantare l'adivato monarca coi lombardi, allorquando avuta questi con-  
 tezza del vicino arrivo dei pontifici legati, schivando abboccarsi coi medesimi, in fretta usavasi di Ravenna cir-  
 ca a mezzo il marzo, donde condotto a Venezia e di colà ad Aquileia, a' 13 maggio faceva indi vela per  
 la Puglia (2).

(1) Finaldi Annal. eccl. ad an. 1231 num. 3.

(2) Al recave del Caffaro Annal. Genuev. presso il Muratori Sev. Ital. script. tom. VI col. 463 circa medium  
 mensem Septembris Dominus Imperator ordinavit celebrare generalem Curiam apud Ravennam pro men-  
 se Novembris venturo in festivitate omnium sanctorum; et misit literas per diversas partes fidelibus Impe-  
 rii, scilicet Scriptoribus civitatum et locorum, et alijs vivis Magnatibus, qui associati, sicut deceveret, ad ipsam Cu-  
 riam maturarent; ed a conferma di ciò riportava egli dipoi la lettera stessa, colla quale Federico faceva

In questo mezzo Ezzelino da Romano (famoso tiranno di Verona e di Padova, cui il secolo diede il soprannome di feroce, e ghibellino quant' altri mai caldissimo e molto innanzi nella grazia dell' imperatore) siccome colui

invito ai genovesi ad intervenire a quella dieta, scrivendo loro di questa guisa: Dudum per literas nostras vos fecisse recedimus plenius certiores, quoditer de consilio summi Pontificis indiximus primo venturo mense Novembri in festo sanctorum omnium generalium Curiam in Favenna cum Rege Germaniae filio nostro et universi Imperii Principibus, vita comite, sine defectu quolibet celebranda, de jure summo zelantes honorem Dei et Imperialem gratiam, pacem universali Imperii reformare, disponere statum Italiae pacis et tranquillam, sedare diffidia civitatum intus et extra ferventia, et inter vicinos et populos omnem turbem et odium removere..... Quapropter Universitati vestrae sub debito fidelitatis, quo nobis et Imperio tenemini, summe praecipiendo mandamus, quatenus eligatis de Communi viros illustres et veros, quot et quales videbitur expedire, una cum auctoritate vestra mittentes Favennam ad Curiam praetaxatam, qui veniant omnium vestrum auctoritate, providi Consilii moderatione sustuli etc. Da codesta lettera al senato nostro pigliava per avventura cagione l'italiano Annalista di affermare che si trovò l'Imperadore prima di Novembre in Favenna; ma per verità fede il Rossi, ciò non sembra punto vero, poichè a detto di lui avendo Federico intimato un parlamento da tenersi in quella città, esso in Flaminiam, Forumvii primum profectus, mox Favennam kal. Novemb. se contulit, come ascrive anche il Sigonio nella sua storia di Bologna, e paulo post cum diem natalem Domini festum Favennae egisset, diademaq. Augustale gestasset XIX kal. Febr. insequenti anni in Archiepiscopi cubiculo, cum Guillelmo Amato Praetore Parmensi, Bernardo ac Gualando quibus fratribus, Parmensium Legatis, Ugolino item quibus eorum fratre, praetore Pannensi etc. conventu saepius habito, multa adversus Mediolanenses, qui Cisalpinam omnem Galliam armis sollicitabant, conspiciit, aggugnendo: Commoratus est autem Favennae ad secundam Quadragesimae hebdomadam, cum frustra conventus Principes expectasset. Il che qualora non si fosse rimasto ignoto allo storico di Parma, potriamo che nel riprovar egli l'opinione di coloro, da cui vien codesta dieta allogata a' 14 gennaio del 1231, sarebbe

che soprannodo era soggetto a' gettori delle città guelfe, ch'esso, al recai del lavioli, in Bologna onde affogget-  
 tarli a' comandamenti di Lega s'involo' improvviso, ed estrando armato in Verona u'impignoni il Podesta (qui-  
 ro da spoda milanese) cacciò il Conte (Giacardo da s. Donifazio, capo del partito guelfo in quella contrada) ed  
 affido' la terra a' Dentonici. Da quel momento, prosegue a dire il bolognese Annalista, fu rinovata la guerra.  
 Affrettarono i Mantovani per la difesa del Conte traendo a' seguito i feudati di Piacenza, Brescia, Bologna e Gaen-  
 za, e guastarono Casella e Ville sul Veronese. Di questa spedizione, nè pur un motto appo il nostro cronista e  
 gli storici bolognesi; solo da Raino da Cereta ci è fatto sapere nella sua cronaca di Verona che nel 1232 XIV  
 Kalib' Dominus Decimus de Romano cum milibus et populo Veronensibus cepervit spicionem de offe Podesta:

tenuto iago coreggere l'anno soltanto senza andarsene nella congettiva che il documento segnato e per do-  
 veva della data 14 Kal. Januarii, cioè a' 19 di Dicembre del 1231; nè' veder si vnde del pari a' sottoscriso mo-  
 naco, quando ci afficura che nel 1231 Imperator Javennae curiam celebrat die Natalis Domini, del qual  
 congresso, a cui anche il Leo assegna il gennaio dell'anno seguente, chechi taluno ne dica, non era fatto ricordo  
 per Giacardo da s. Germano, dal quale non era la piùa memoria da questa in fuori che mensis Decembris Im-  
perator apud Javennam Natale Domini magnifice celebrat, et eo die licentiam dedit omnibus de Jegno, qui se  
cum iverant, in propria revertendi. Mentres per ciò che è alla dimora fatta da Federico in Javenna, quantun-  
que il cronista nostro non la protragga oltre a tre mesi, per tres menses Dominus Imperator moram apud  
Javennam fecit, non per tanto a meglio che quattro lune ci sembra averci ella indubitamente a recare col  
soffi, e riconoscere in questo luogo un errore dell'amanuense. In fine che l'alemanno copare dopo a vedere di  
macchinat' disegni d'anno offes' inverso Jaenza, conforme a' scrive il foglio, e che perciò la medesima fosse  
colleccita di significare suoi ben fondati timori alla Lega Lombarda per conseguire soccorso, le son baie  
suggeritegli giusta l'usato dal suo conto intendimento, dal quale derivava altresì il tramutase sulle omme  
del Donducci le corde in altrettante stria, come se le une e le altre fossero misure identiche; ma la cosa  
procede ben altrimenti, chè due stria si ritteggono a formar una corda; ed il patrio cronista lascia scritte  
to che miserunt primo Bovianis apud civitatem Javentiae ultra duo millia corium frumenti.

tem Veronae, et eius Judices, et Domilian (1), quantunque l'anonimo biografo del pre nominato conte spicciardo navri che questi merce' d'una cotai trama venne per poco fatto prigione dal suo cordiale nemico Ezzelino: quod factum Mantuani, Veronensium, Bononiensium et Faentini aegre ferentes, juncti copijs, ipso spicciardo Duce, agrum regente Veronensem incurverunt, atque ignem multis Castellis et pagis Monticulorum, aliorumque Ecclesiarum adhaerentium applicaverunt (2). Da questo scrittore trattante debbo' egli per primo aver fatto il lavioli l'antidetto sacramento, sebbene però havvi forte cagione a dubitare dover si tale avvenimento riferire al 1232, poichè il biografo di spicciardo non accennando col mezzo di note cronologiche l'anno, in cui Ezzelino tendeva insidia al suo avversario, colla scorta dei fatti precedenti sembra voler si quelle assegnare allo scorio del 1232; se non che ricordando doppo il medesimo, come Ezzelinus ut spicciardum dolo interciperet, nocte Parasceves, Caspae ipsius Castellum ignem occulte publici curavit, venditque aegre per menses protraxit, postea tunc, allogando quelle al primo giorno di aprile del 1233, nel qual anno a giunta del pre nominato Ravizzo è detto che Mantuani cum eorum Cavocio, et cum adiutorio Mediolanensium, Bononiensium, Faentinorum, Veronensiumque equitaverunt contra Veronenses, et combusserunt, ac devastraverunt plures Villas Districtus Veronae etc., secondo che si avvera di poi anche il signorio; laonde nel 1233 scando perciò a differir di questa spedizione, la quale per lavioli, e forse dietro lui per l'anno ancora, veniva locata all'anno precedente, comedi il silenzio del nostro cronista ci ha a dubitare assai della medesima, ed il Muratori grandio non si trovava troppo acconcio ad aggiunger fede in questo luogo al veronese storico (3).

Vedemmo nello scorio anno, come il navigiano arcivescovo si adoperasse presso l'apostolica sede a disegno di venir redintegrato nella giurisdizione di sua chiesa sui castelli di Lugo, Oriolo e s. Pietro occupati dai faentini, e come per la spora non era fatto questo, se tali inchieste conseguissero l'effetto loro, avendovi solo a' presenti giorni indizio di accordo, nei quali lasciava memoria il Donducci che l'arcivescovo di Rav-

(1) Her. Ital. script. tom. VIII col. 625.

(2) Her. Ital. script. tom. VIII col. 127.

(3) Annali d'Italia an. 1233.

venna aggiustato forsi co' i faentini nelle materie controverse confermi Podestà di Lugo Guido Malabucca Co. di Ragnacavallo in presenza di Guido Bulgare, e Guido Casella, con questo, che non trasse alcuno Lugareso alla sua giurisdizione; così scrive il Rossi; onde il dire, che fu confermato dall'Arcivescovo da non conoscere, che era stato prima eletto dai faentini, essendosi forsi così convenuto nell'aggiustamento, di i faentini eleggersero il Pretore della Doria, e l'Arcivescovo lo confermasse (1). Nulladimeno la restituzione di Lugo venne in sentenza del Ronoli differita all'anno seguente non pure, ma con patti altri di diversi da quelli divisi per il nostro storico; però che al recare di lui tra le condizioni, che vollero i faentini nell'ultimaione del fatto, allo scrivere del Rossi, vi fu questa, che il Conte Spinero de' Lunni perseverasse nella Pretoria di Lugo conferitali da loro nell'anno predetto del saccheggio (1218), che dall'Arcivescovo Teodorico successore di Simeone venne approvata. Indi proseguo: Cesare Donducci scrive (non saprei con qual fondamento), che il Pretore di Lugo confermato dall'Arcivescovo a richiesta de' faentini fosse, non il Conte Spinero de' Lunni, ma il Conte Guido Malabucca di Ragnacavallo; ma comechè cita in favore del suo dice il Rossi, che apertamente dice il Conte Spinero senza neppure dir parola del Malabucca, ed egli medesimo al fol. 269 il confessa, si passa per equivoco ed error materiale (2). Noi commendiamo la molta indulgenza del Ronoli in verso il nostro storico, dal quale, sebben sia vero vicor. Davi che nel 1232 l'Arcivescovo di Ravenna confermi nuovo Podestà di Lugo Spinero Co. di Lunni, il che è segno, che era stato eletto da altri, cioè da faentini, come disse nell'anno 1232, non pertanto non ci sembra aver egli punto meprevi di perdono; dacchè non parlava certo a proposito, afferendo coll'autorità del Rossi e per sé nel 1232 dal preule s'avvisano raffermao nella lughese pretura il conte Malabucca, e dove il buon padre conventuale avesse accuratamente consultato lo storico di Ravenna, avrebbe letto alla pag. 402. lin. 16 che nel predetto anno 1232 cum Guido Malabucca, Lugi designatus et Praetor, ad Ravennat Archiepiscopo ita in eo magistratu confirmatus est, ut ne quem Lugensem suae ditioni subiungeret, quod Guido XI Kal. Mart. coram Guidone Bulgare, Guidone Casella, atque alijs, in sacra aede subvultu Lugien[si] se observat.

(1) Pag. 266.

(2) Storia di Lugo pag. 33.



turum iuravit, nè ciò puossi rievocare in dubbio, vedochè in un Indice di alcune Carte dell' Archivio Criv. di  
Spavenna evaci dal Santuzzi conservata tale una memoria, da cui si apprende, che alla condiziane di non rice-  
 vere verun uomo di Lugo per suo vassallo quella accoppiavasi altrovi di cedere il posto l'anno venturo al Conte Ja-  
 nievì di Cunio, leggendo essa: Ann. 1232 Feb. 15. D. Guido Malabucca electus bot. Lugi ppe G. Manspuf cum audi-  
ret D. Arch. jav. firmasset suam electionem hac conditione ut D. Jainerius de Cunio esset bot. Lugi in futuro an-  
no, et nullum reciperet hominem de Lugo in Sappallum suum. Qui D. Guido convenit (\*); laonde poi nel 1233 si  
 faceva sapere il postò che Theodericus Archiepiscopus hoc anno, Jainerium ab Cunio, Lugi Praetorem confirmavit.  
 Ora ritornando il favellare ai due legati spediti per lo pontefice nella lombarda provincia affin di dar opera a  
 vicongiungere l'imperatore a' collegati, gli è a ridire, come quegliino recatisi di colà a Bologna, ove i rettori del-  
 la lega trovavansi accolti ad un parlamento, in cui a concordia d'animi decretato avevano vossere a fede-  
 vico, conseguivano essi discomfortati dalla presta determinazione ed indulti a' più miti consigli, risolutamente  
 che volentrosi aderivano porria alle pacifiche proposte, in un compromesso; onde i pontifici ambasciatori avria-  
 varsi tantosto alla volta di Spavenna per venir quivi trattando della pace coll'alemanno monarca, il quale  
 da quella città, come ricordammo, pretoloso allontanavasi non più, elle sentore della vicina venuta de' mede-  
 simi, per lo che sendo stato loro disdetto sblocarsi coll'imperatore, s'avvisarono essi allora non poter meglio  
 venir a capo di quell'impresa che conducendosi a Padova, dove nell'aprile ravunatisi i rettori di Milano, Bre-  
 scia, Bologna, Biacenza, Padova, Ferrara, Pienza, Como e Mantova, ivi a nome di Federico, presentandosi lo-  
 ro Hermann magro de' Dentonii, legato e procuratore cesareo, chiedeva che i lombardi si ricomprassero con  
 un'amenda proporzionata all'offesa, e ad Enrico se quante volte a inchiesta del Padre scendesse nel Regno  
 Italico fornissero libere, e sicure le vie. Esigevano viceversa i rettori, che il padrone fosse assoluto, e prestasse  
 l'imperadore cauzione idonea, sicchè la lega rimanesse libera nelle sue ragioni ed immunità. Dopo lungo con-

(\*) Monum. javen. tom. III pag. 288. Anche dal Malgoli Differt. sopra la stor. di Magnacavallo nell' Append. dei  
Docum. pag. XIII num. X vien riportata l'addotto brano sull'elezione del conte Malabucca, ma lascia desiderare  
 maggior correzione specialmente riguardo alle note cronologiche.

trasto entrambe le parti compromisero finalmente (il dì 13 e 14 maggio) ne' due legati, e giurarono oserse  
 Ra gratia a quel lodo, che promulgassero, sotto pena delle censure, e di marche ventimila d'argento. Venne  
 indi statuito che la sentenza fosse pronunciata in Lodi, laonde a 12 luglio erano colà convenuti i rettori;  
 ma sendosi indarno atteso dalla Toscana il tedesco Gebardo, che avea a rappresentarvi la persona dell'impe-  
 ratore, accadde che di ciò forte indignati i lombardi già minacciavano recedere dal compromesso, allorchè  
 de'framente il pontefice avvocava a se quella causa e con essa il dritto di prosperare il lodo, conforme requi-  
 sultanto nell'anno appresso (\*).

(\*) Galvano Fiamma Manij. Novum ed Annal. Mediol. presso il Muratori per Ital. script. tom. xi col. 671 e tom.  
 xvi col. 643. Savio vol. III p. 1 pag. 86. La cui nota p. 11 di detto vol. pag. 114 Monum. num. DLXXXIX vien  
 riportata l'atto del compromesso, del quale sembraci opportuno recare il seg. frammento: In nomine Domini A-  
men. Anno eiusdem millejmo ducentejmo trigesimo secundo Ind. v die Novj decimoterho intante Mense  
Medii.... In Civitate Padue apud episcopatum etc. Presentibus etc. Cum Ven. Cardinalis d. d. Jacobus Pene-  
strinus Electus et Otto s. Nicholai in Cancellaria Cardinalis Byzantine sedis Legati iam diu requisivissent  
quod d. Fredericus dei gratia Romanorum Imp. ex una parte et infra scripti Rector et Ambaxatores infra scri-  
ptarum Civitatum Lombardie Marchie et Romandiole et ipse Civitates et societas ex altera super discordia  
que inter d. Imp. predictum et ipsam societatem verti videbatur se compromitteret et compromitteretur  
ipse Imp. ex una parte et ipsi Rector et Ambaxatores nomine sue Civitatis singuli et nomine societas uni-  
versj in ipso d. d. Legato secundum formam articulorum seu Capitulorum inferius adnotatam. Nomina quorum  
Rectorum et Ambaxatorum hec sunt. Pro Mediolano d. Justinus de Mandello. Conyugatus Marcellinus ve-  
ctores. Guifredus Risperia et Henricus Sambardus Index Ambaxatores Comm. Mediolani.... Pro Bononia d. Be-  
mericus Legum doctor et Ursolinus de Ussis Rector.... Pro Faventia d. Petrus de Avcolani Index. Guido de Mor-  
dano Rector etc.

sequenti die Venens immediate xiv intante Medio in sala Palatii Episcopi Paduani etc presentibus testibus  
 rogatis etc. Forma autem articulorum seu Capitulorum hec est. Cum d. Fredericus Imp. gravissimes a soci-

Mentre in quest'anno redeva al reggimento di guerra un cotal Jacopo del cancelliere, toltero i cittadini a visitare ed a rendere vieggiu' altro ed agiato il palagio della ragione; ne avendo egiu' allora nemici da

tates Lombardie Marchie et femandide aperat se offensus pro eo videlicet quod curiam suam quam fa-  
venne indixerat pro succursu terre sancte dispositione. Imperii et alij quibusdam necessarij et honesti  
impediretur ut dicit non permitiendo venire filium suum et principes Alamannie per vias et stratas  
Imperiales ad ipsum nec adhuc permittatur quin imo et sibi et suis transitum impediunt ut proponit. Et  
contrario vero societati dicatur timere de ipso ne velit malum et gravamen inducere super eos et ideo  
si qua faciunt vel fecerunt pro defensione sua se aperuit facere vel fecisse. Et d. Raja cum patribus  
suis adtendens quod ex hoc talis et tanta posset insurgere discordia et iam esse in sanis videbatur que  
posset toti Christianitati grave dampnum irrogare precipue propter impedimentum subsidii terre sancte  
ac volens tantis periculis precaveri d. Jacobum Venerabilem Beatum et Othonem s. Nicholai in carcere Dul-  
liano diaconi Cardinales ad partes istas cum plene Legationis officio destinavit sicut in suis Legationis litteris  
plenius continetur. Sequuntur prefati Cardinales tanquam Legati sedis Apostolice et propter factum pacis specia-  
lites designati ut super discordia supradicta ipsi Legati suo nomine et Amane Ecclesie d. Imp. et prefata  
societas et Civitates eiusdem societatis taliter se compromittant scilicet quod de satisfactione idonea Imp.  
pventanda de securitate eidem societati facienda et firmanda et modo adhibendo idoneo s. Imp. veli s.  
lio suo et Principibus Alamannie venientibus ad ipsum a dicta societate liberum transitum exhiberi  
etc.

In nomine domini Anno eiusdem MCCXXXII Ind. v die. Idus decimo sexto intrante mense Martii (se non  
habeti errore nelle note cronologiche, legges conviene die dominico) In civitate Padue apud Episcopatum  
etc. presentibus testibus rogatis etc. Cum ad pectorem Venerabilium d. d. Cardinalium Jacobi Venerabilis Be-  
ati et Othonis s. Nicholai in carcere Dulliano diaconi Cardinalis sedis Apostolice Legatorum Mag. Herman-  
nus Hospitalis sancte Marie Theutonorum et Hierusalem nuntius et Procurator d. Frederici dei gratia  
Germanorum Imp. et semper Augusti procuratorio nomine pro ipso Imp. ex una parte et infrascripti se-

combattere e secondando il genio di quell'età, crevero ne' sobborghi due tori, forse non tanto a disegno di abbellire il patrio suolo, quanto di maggiormente fortificarsi e sostenersi più di leggeri un asedio. Come si nomasserò

ctores et Ambaxatores nomine infra scriptarum Civitatum et nomine societatis Combarbie Marchie et Romanie pro ipsius Civitatibus et societate, ex altera essent in promptu committendi et compromittendi in prepositos d. d. Legatos de discordia que inter Imp. et societatem prestatam verbi videbatur scilicet de Satisfactione idonea Imp. prestanda. . . Et si inter Imp. et memoratam societatem aliqui alii articuli apparerent ex quibus possent discordia generari vel foveri concepta placeat ut eodem modo et ordine rogantur prefati Legati in ipso compromisso ita dixerunt et convenerunt d. Guisardo de Lugino Radue bot. et dicti Rectoribus et Ambaxatoribus scilicet pro infra scriptis Civitatibus singulis et predicta societate universis recipientibus scilicet pro Mediolano d. d. Guisardo de Mandello. Sampugnano Martellino rectoribus. . . pro Faventia d. d. Gerardo Arcolano Iudice. Spione de Morgagno rectoribus. . . scilicet quod ipso ultimo articulo sic incipiente. Et si inter Imp. et memoratam societatem etc. nihil possint idem Legati nec Romana Ecclesia laudare diffinire aut terminare nisi de voluntate et consensu utriusque partis etc.

Vendo certo che il solo Ottone apparteneva all'ordine de' diaconi, uolsi perciò convegnere la lezione offerata dal Ravioi nei due primi degli addotti atti, secondo la quale Jacopo ed Ottone vengono appellati diaconi, forse per una giusta interpretazione di quella scrittura; onde non leggesi diaconi cardinales e diaconos, si bene diaconus cardinalis et diaconum, mentre ben undici anni innanzi a quest'atto eravi da un altro porta la prima memoria di Gerardo d'Arcolano, quivi chiamato d. Gerardus Arcolanus iudex com. fav., che usi vestigio suo figliuolo di quell'Arcolano annoverato tra' nostri consiglieri nel 1194, il quale per avventura hasi a riconoscere siccome il ceppo della rispettabile famiglia Arcolani, che lunghi anni fiorì tra le principali di Faenza, ed a cui appartenevano, aggiugnemmo col Ravioi, Paolo, Niccolò ed Andrea, cavaliere e dottor di legge, che nel xv secolo la loro dimora in Bologna v'ottennero privilegio onorevole di Cittadini. I dipendenti vi riprendono fra' Patrij e la molta benemerenza verso gli Austriaci sollevati a grado di Principi nell'Impero. I loro parenti e fratelli, nati di ser Giovanni, abitavano tuttavia in Faenza nella cura di s. Niccolò nel

i luoghi, ove rissaronsi le antedette torri, noi pareva egli il cronista, e quantunque il figlio coll'usata spontaneità di s. Gualberto, come raccogliessi dal Tolosano, a dargli una solenne menzogna, giuocarsi addurre le parole stesse del citato cronista, le quali sono: sub anno Domini MCCXXXII. sub dominio et potestaria Jacobo de Cancellario Faventini eorum palatium elevavi atque muros fecerunt. In cuius quoque temporibus duae turres in suburbis factae sunt. Vnde si vivas adunque potessi a codeste due torri assegnare la località additataci dal vostro Annalista? (\*)

1475. L'averci in oltre a questi giorni presso noi un Guido da Marzano, di cui testi facemmo ricordo, fornirebbe di per se solo argomento meglio che ragionevole ad avvisarlo per quel medesimo, che nell'allegato compromesso vien dapprima chiamato Guido de Mordano, indi de Morgagno, alla qual seconda denominazione aggiugnendosi il davioli, significa che nominato Guido da Marzano; ma senza aver d'uopo ricorrere ad alcuna congettura è per Muratori tolto ogni dubbio, dacchè riportando egli Antiq. med. aevi Dissert. XLVIII un brano del mentovato compromesso, trovasi in quello il nostro Guido contraddistinto coll'aggiunto de Marzano, nome del fondo rustico, da cui originò la nobile famiglia, che in progresso di tempo lasciata la primitiva appellazione, si disse de' Marzani.

(\*) Vide il test. a giudizio nostro, narrarsi dal figlio, come nel 1231 vennero edificate due torri sul ponte, che congiunge Faenza al borgo, e solo presso il Donducci trovando memoria che nell'anno seguente i faentini per sicurezza de' borghi fabbricarono due torri, fattosi sequitatore di questo rispetto al tempo della costruzione di esse, e di quello riguardo alla località loro, lasciava scritto che gli avi nostri o vendevan più forte e sicuro il borgo d'U'becco, sul ponte che dalla città lo divide (!!!) essero due alte torri nel 1232. Noi saremmo ben altamente grati a chi sapesse chiarirci l'anno dell'erezione di quelle torri, il quale malgrado alle più diligenti ricerche ci rimane pur tuttavia oscuro; nè l'avvizi il lettore averlo appreso, che il difetto di monumenti a ciò relativi non consente rinvenire: e fuorzi soltanto congetturare, essere stato esso ponte eretto nel secolo XIII o nel seguente, conforme sul principio di queste Memorie accennammo. E poichè

De' personaggi, che in ijpecial guisa nobilitavano il capitolo della faentina chiesa colle doti della mente, non è a' passaj sotto silenzio un cotal maestro bene, il quale procacciavasi venir pel dadi annoverato infra gl'

un cotal anonimo, da cui eraci lasciata una storia delle civili vicende accadute nell'ingreso di Federico II (in-  
scritta nella raccolta *op. Ital. script. tom. xvi*) si vien distinguendo i costumi degl'italiani di que' giorni, si diamo a credere non esser per tornar d'incerto al lettore l'intendere, come *tempore federici in Italia novi erant mores et vestes. Nam homines portabant insulas ferreas, quas vocabant Majatas; in tabula vis et uxor in una paropide comedebant; incipria non habebant; unus vel duo scyphi in tota familia permanebant; per vero cum facibus mensas illuminabant, etiam lampades pelticas deponebant. Cum autem matrimoniorum fierent, erant quasi annorum xxx, e*



*Non faceva, nascendo, ancor paura*

*La figlia al padre, che il tempo e la dote*

*Non fuggian quinci e quindi la misura.*

*Italici autem tunc fidem habebant. Nam quella cum filio convicini sine peccato in xx annis in lecto jacebant: quod hodie fieri non possent, quoniam malicia et iniquitas supervenit et vitus et fides in Italia omnino sepultae sunt (foriva lo scrittore a mezzo il secolo XIV). Viri autem janci utebantur, et modo quasi omnes sacrum adorant. Pecuniam non habebant, et tamen contenti erant melius, quam modo de superfluitate fiunt moderni. Mulieres etiam honestissime procedebant; nam nec in dorso nec in capite aliquas ornamenta ferebant, sicut faciunt modo, quae cum superfluis ornamentis volunt ab omnibus spectari, nam (aggiugnemo con un altro storico) teneant paghe d'una semplicissima stoffa di lino, e d'una tela bianca, che loro avvolgeva il capo e si riuniva sotto il collo. Modo in opus et fenestris, si jlus non essent, velut testudines cum eorum actis capita declinat; e' quante a di nostri si veggono per ogni via di raffate tartarughe! Etiam multae hodie pro bonorum superfluitate, magis quam honorem, vitajevium consequuntur. Tunc temporis earum dotes in pecunia parvae erant, sed in bonitate et virtute pondera deponebant. Virorum tunc erat gloria esse egregie in armis et equis, et turres altissimas conspueve, et*

illustri professori del diritto canonico, che aggiunsero nominanza al predicavissimo salinco Matteo. Delle geste di questo nostro canonico nulla dir possiamo, non altro essendo di lui conto dal nome in fuori, tranne Patoci da un atto confermativo delle immunità ed esenzioni concesse per Enrico vescovo di Bologna alle Chiese del suburbano convento di s. Francesco in strada santo Stefano in data 30 marzo 1232, inserito in una bolla d' Innocenzo IV de' 25 febbraio 1252, tra' testimoni del quale trovasi citato: Magister bene Canoniceus Faventinus. (\*)

Niuno v' ebbe giammai, a testimonianza del Vesmondi, il quale si profondamente scuotesse gli uditori quanto i frati predicatori di san Domenico, quanto san Francesco d' Assisi e sant' Antonio da Padova. Le ventinove convenzioni de' principali personaggi del secolo, prosegue il nostro storico, i dotti che abbandonavano i loro studi, i principi che abdicavano il loro potere, ascoltando un discorso di taluno di questi oratori religiosi, la facilità con cui le più gelose e turbolente repubbliche vendevano arbitri dei propri destini, lo zelo dei soldati e de' contadini che seguivano il loro predicatore, di città in città, e perfino ne' deserti, ne ricordano i favolosi effetti della predica d' Assisi e la magica forza della parola di questi Greci, sopra una nazione doppia simile all' italiana, egualmente nuova, egualmente entusiasta, egual-

et propter hoc Italiae Civitates de turribus sunt ornatae. Homines autem et mulieres feliciam et virtutes habebant, et quod dicebant, genitus observabant. Forse egli in piacere del cielo che altrettanta pure affettar si potesse alle present' stagioni; ma per mala nostra ventura pochi oggi si rinvengono meritevoli di tali encomii. Un ritratto ancora pressochè eguale de' costumi di questi giovani erasi lasciato dal Niccolò nella sua storia degl' imperatori, da fra Bizzino nella sua cronaca e da Salvano Fiamma, siccome è a vedersi nel Ger. Ital. Kvigt. tom. IX col. 128 e 66q e tom. XII col. 1033. Un saggio esordio dei predetti costumi può averci nella descrizione, che ci tramandava il Malespini stor. Fiorent. cap. CLXIV, ove delle donne di nobile lignaggio vece che passavano d'una gonnella azzurra e di gonnelle scialtine, cinta d'uno schoggiale all' antica e d'un mantello foderato di via  
 (\*) Vedi lo Maraviglia Bullarium Franc. tom. I pag. 197. e il Varh De cl. Archig. Bon. Prof. tom. I. p. 1 pag. 323.

mente dalla natura destinata ad aprire la nuova strada della pace e dell'eloquenza (1). Gli italiani non avevano mai sentito vie maggiormente il bisogno della pace, quanto a questi giorni, in cui l'un popolo trovavasi in arme a combattere il vicino, ed ogni famiglia era divisa dalle frotte pagani, guelfe e ghibelline, tutti gli ordini de' cittadini pugnavano tra di loro per imparrarsi a vicenda il potere e le magistrature. Con quella stessa ardenza di zelo, con che i sacerdoti erano venuti per lo addietro predicando la crociata, vedevano oggidì novelli apostoli trapassare dall'una all'altra città, invitando ai popoli in nome d'un Dio di pace la riconciliazione ed il perdono.

Un uomo di lunga mano superiore a qualsivoglia altro segnalavasi egli nell'evangelica carriera, dicevamo Giovanni Schio da Vicenza dell'illustre ordine de' Predicatori. Trovavasi esso in Bologna nel 1233 quel fervoroso cenobita, il quale, all'efficacia veramente straordinaria nel bandire la divina parola accoppiando l'austerità del costume, fu lieto veder ben tosto non pure i cittadini, sì gli abitatori eziandio delle convicine campagne e coloro soprattutto, che al clamoroso sprazzo delle armi intendevano, trappati dalla maravigliosa eloquenza di lui affollarsi ad ascoltarlo. Alla voce di Giovanni si spongono le nimistà più inveterate, si compromettono i litigi, si scarcerano i debitori, si reintegrano gli esuli, si ripotmano a senso di lui gli statuti, si frenano le usure, s'inducono le donne a vestirsi più composte, e tutti a salutarvi col sia lodato Gesù Cristo (2). Da Bologna conducevasi egli frattanto nell'agone quel

(1) *Stor. delle Repub. Ital.* tom. II pag. 506.

(2) *Jodi Chron.*, il Biografo di Fiacco da s. Donis, *Islandino Chron.*, *Passio da Leveta Chron.*, il Monaco *Jakov Chron.*, *Della Bugliola Cron. di Bologna presso il Muratori per Ital. Script.* tom. VIII col. 80 126. 204. 626 e 674 e tom. XVIII col. 257. *Siffani pag. 109.* *Grivardacci p. 1. pag. 153.* *Magno Hist. Leo. non. lib. V. De Episc. Roman. lib. II. De Regno Ital. lib. XVIII.* *Spondano Annal. ecd. ad an. 1233 num. VI.* *Heury Stor. ecd. lib. XXX S. XXII.* *Siprandi Stor. delle Repub. Ital. tom. II page 500.* *Campi Hist. ecd. di Piacenza p. II pag. 145.* *De Castiglio Hist. gen. di s. Dom. p. 1. pag. 122.* *Schard Script. Ord. Bened. tom. I pag. 150.* *Douton Hist. de s. Dom. lib. V. Marchese Diario Domen. a' 2. luglio, Lavioli vol. III p. 1 pag. 92.* *Canti Stor. Degl' 2.*



zelante messaggero di pace ad evangelizzare il popolo del vicino Castell. s. Pietro, allorchè a 24 d'esso mese spinti i faentini dalla fama di santità ed eloquenza di Giovanni, e forse principalmente de' suoi discepoli per mezzo di lui da Dio operati, a maniera di processione e in atto di penitenti, portando bandiere con sopra il venerato segno di nostra redenzione, lo traevano a centinaia ad ascoltarlo, sì come poco adoperavano altresì i lombardi, recandosi a Castell Leone, oltre il Panaro; ed a testimonianza di Maurizio da Corveta, storico contemporaneo, da' giorni di Cristo in poi non era veduto giammai alcun sacerdote istigato da sì numerosa udienza quanto questo umile fraticello, le cui calde e sante parole è ben a credersi postasse esaudito ne' faentini quegli ubertosi frutti di buone opere, che il medesimo avea altrove in larga copia raccolti (\*).

tal. tom. III pag. 150. Il cognome della famiglia Chio, donde dipendeva Giovanni, scambiasi sovente colla patria dello stesso, per lo che alquanto s'ovvia e lo rappresentano siccome nativo di Chio, cioè della terra della diocesi di Vicenza, città, ov' egli venne alla luce, conforme ci medesimo testimonio, onde da antichi scrittori è chiamato Johannes Valedus Vicentinus; ed essa il Cantinelli, mentre assegna il 1235 alla venuta di frate Giovanni in Bologna, rendendoci il frutto un lodo per esso quivi pronunciato trovarsi egli in quella città li 21 giugno 1233.

(\*) Scrive il Zuccolo che Giovanni appellavasi in volgar voce frate Gesù, giusta ricordava esaudito il Don Ducci: ciò nullameno è del tutto falso, e procedeva tale errore dal rinvenirsi il medesimo così nominato nel codice Stavano del dolorano per sola imperizia o sbadataggine dell'amanuense. Nota in oltre il figlio che i faentini si condussero a Castell. s. Pietro il dì 27 aprile; e qui pure accogliesi nuovo errore, facendoci sapere il cronista nostro cap. CC. che i medesimi die VII exeunte mense aprii (cioè a 24 d'aprile) iverunt omnes cum pueris et puellis, senes cum junioribus atque mulieribus apud castrum sancti Petri de Hononia cum vexillis omnibus crucis desuper portantibus ad praedicationem fratris Johannis, qui erat de ordine Praedicatorum, qui et Jesus Christus per ipsum multa mirabilia operatus est. Semperchè si volesse dar ascolto alle ciancie del figlio, creder dovremmo ancora essere iti i faentini ad udire

Negli anni 920 fu per noi accennato, come al fervido ed operoso zelo del vescovo nostro Paolo attribuire si  
avea la istituzione d'un insigne Capitolo di ben trenta Canonici a vie maggior lustro e spirituale vantag-

gia Giovanni, onde venivano più confermati i santi progetti già fatti, però che a testimonianza del Solo-  
tano, giusta asserisce il patrio Annalista, in quest'anno si rivolse egli ad opere di cristiana pietà, anzi al-  
la riforma de' costumi, di sorte che i religiosi, in ispezie Domenicani e Francescani caldamente ado-  
perarono ne' templi e per le pubbliche vie a correggere la troppo vimezza vita de' cittadini, e a ricondurre  
a pace e a fraterno benevolenza il feroce patteggiare delle fazioni ec. ec. Certo che a questi giorni i  
benemeriti figli del Jusmano e del Serafino d'Aspiti furono tutti in attività gli sdegni, framenettesi al-  
le baruffe quotidiane, persuadendo e portando la pace da signore a signore, da una città all'altra;  
ma nè il Solorano, giusta lo chianca il Aspi, nè verun altro storico lasciava ricordo essere stata faenza  
si avventurosa da accogliere al presbitero fra lei ne muva alcuno di que' zelanti operai evangelici; on-  
de si mostra essere quindi falso che per le sopraddette predicationi i cittadini di essa rimutati in meglio  
i costumi gissero d'aggioi a Castell. Pietro nell'intendimento di questa dal nostro Annalista, da cui cita  
Dosi le parole per noi teste recate: *Qui et desus Christus per ipsum multa mirabilia operatus est*, veniva  
che il Vesc. colla solita sua confidenza dichiarava per ciò il Solorano si come un uomista, che non fu  
sempre foggio amico della verità, perchè non sempre seppe distinguerla dalle favole, tra le quali vo-  
gliansi in sentenza di lui annoverare i miracoli attribuiti a frate Giovanni. A noi pure è avviso adde-  
mandarsi non poca prudenza e circospezione nell'ammettere i miracoli, che troppo facile riesce il  
rimanere ingannato, sul quale importante oggetto non mancano belle e devoti pontificii, che ne fanno  
accorti: ma donde toglie esso gli argomenti il moderno storico di Romagna a negare appieno quei del  
vicentino Domenicano? Udite: dalla grave autorità d'un apologo, dal forlivese Guido Bonatti, del quale  
risposta un lungo brano, tratto dalla cotemp. opera sull'Astronomia e volto nell'italiano idioma, dove que-  
gli in guisa da ingenerar sospetto anche ai meno avveduti studiosi a tutt'uomo tor fede non pure a pro-  
digii appropriati a Giovanni, si alle eminenti virtù del medesimo ancora. Ma il Vesc. anch'chè face colle

gio di sua chiesa, i quali a maniera di monaci vivevano a convento racolti insieme in un luogo, che Canonica si appellava. Ma chi non sa, entra qui opportunamente a dire il padre dell'italiana, eudi-

addotte parole del Donati e con alquanti inconditi versi del Duoncomjagno inutile, somja d'una erudizione presa in prestito dal Divabochi (stor. della festev. ital. tom. IV pag. 253) quantunque conforme l'usato ce lo asconda, saggiamente avea col medesimo a riflettere che un uomo del carattere del Duoncomjagno, il quale ne' modi i più volgari desidera i miracoli, non è testimonio troppo autorevole a provarne l'insufficienza; e che il Donati ancora non può averci in concetto di scrittore imparziale; perchè egli altrove chiarisce quanto grande odio portasse a Giovanni, mentre duolsi che fuerunt quidam insignites, fatui, quorum unus iste Joannes Vicentinus Hippocrita, de Ordine Praedicatorum, qui dixerunt quod Apologia non erat les, neque obientia; e di vero qual fede può egli riprometterci il Donati, quando parla con tanto sprezzo ed outa di coloro, i quali smascherando l'insipienza di quella pazzo figlia di peccata madre, facevagli a buon dritto paventare la sua rovina? Ne' il Divabochi per giunta dissimula che Giovanni biasimava ed impugnava l'Apologia giudicaria, e che perciò ove il medesimo avesse ottenuta in ciò fede dai popoli, il Donati avrebbe perduta ogni autorità, e la sorgente di sue ricchezze sarebbe si dissecata per sempre: e se argomenti rifatti conducevano l'illustre preside dell'esterse biblioteca a confessare che il Duoncomjagno ed il Donati non bastano a provarci che Giovanni non fosse operatore di prodigi, sembra a noi che il lesi altresì non avesse ad andarsene in questo sentite, qualora servito non si fosse di quella speciale sua logica, la quale attribuisce ai ponti l'ufficio di dividere l'un luogo dall'altro. Ma come non ci porgevemo giammai col fortunio si facili da locava Giovanni allato al taurinologo di Padova per la copia dei potenti, così non possiamo negar credenza al Barbatano, allorchè nella sua persona ecclesiastica di Vicenza ci assicura che il nostro apostolo di Lombardia sicut vivens, ita post mortem, ab omnibus pro sancto sit habitus, permittuntque a summis Pontificibus, non solum ut divulgarentur miracula, verum etiam ut beati tituli donaretur, ejusque imagines venerationi exponerentur, e si come beato meritava Giovanni gli fosse concesso luogo nella dotta e critica opera de' Bollandisti al giorno 2 di luglio, sendosi il pub-

zione, a quante vicende sieno sottoposte le umane cose, e come la natura nostra inclini al male? Santamente istituita era la regola de' Canonici, e così dilatata, che forse in niuna città mancava questo bel-

blico culto di lui dalla s. sede approvato peria ex vi indulti oltre a mezzo il secolo XVIII, ed a testimonianza dell' Edward lasciava scritto frate Gerardo di Bracheto che Dr. Joannes Vicentinus totam fere Lombardiam miraculorum et praedicationis gratia commovit. E sebbene non altravi alcuno, che osi contendere a Giovanni la gloria de' miracoli, se togli i soli due cordiali nemici di lui il Donati e il Buoncompagno; nulla meno non pretendiamo ch' egli s'ercio sieno ad ammetterli dal Vesci ed altria a persuaderli che in questo luogo il cronista nostro non andava punto errato, comechè a detto di lui per mala ventura non sapia il medesimo sempre discernere il vero dal falso: bramiamo solo ch'ei ascolti alcune parole del pontefice Gregorio IX e peria regua pure quell' opinione, la quale meglio gli appada. Quasi primamente per un suo breve de' 28 aprile 1233 epist. frate Giovanni a recarsi a Firenze ed a Siena affin di rassicurare quelle due nemiche città, ringraziando Dio che contro gli sforzi dell' evesia resistavit inter filios Israel sanctum spiritum junioris (idest Joannis) ut allegante miraculorum virtutes pro dilecta sua sancta, sibi mentatur iniquitas etc. indi in un altro de' 26 maggio anno predetto rallegrasi col vicentino domenicano della grazia pel cielo concessagli di operar miracoli, dicendo: Gratias agimus Vesp. Christo bonorum omnium largitori, cujus sunt ista miracula, qui Ministris nos ideo in facie Pharaonis et servorum eius per signa et potentia mirificat etc. Nuovo breve ancora de' 13 luglio anno soprannominato havvi dello stesso pontefice, col quale concedendo egli indulgenza di venti giorni a chiunque ascolti le prediche di Giovanni, e se in questi termini: Laudemus in Domino et in potentia virtutis eius, quod dilectus filius frater Johannes Vicentinus de Ordine Fratrum Praedicatorum, dilectus Deo et hominibus, per quem, sicut nobis constat, mirabilis Dominus inter vos mirabiliter operatur etc.; i quali brevi possono vedersi presso il Bremond Bull. Ord. Praed. tom. 1. pag. 48, 51 e 57. Se dalla chiesa pertanto erano riconosciuti i miracoli di Giovanni, ben a ragione poteva egli il patrio cronista affermare che per mezzo del medesimo Iesus Christus multa mirabilia operatus est, malgrado al contrario avviso del moderno storico di Romagna, che vorrebbe per darvi ad intendere

ornamento e un sì nobile esempio di disciplina ecclesiastica, vivendo tutti nel Christo medesimo, e facendo  
vita comune. Pure quella concupiscenza, che giunge sovente ad alterare l'istituto benchè rigido de' Monas-

tere. De' suoi invenzioni ed imprese, e per tal modo, mentre crede correggere gli altrui errori, mette in as-  
petto i proprii, giusta il detto del Dottor Massimo. Uno straordinario spartimento conduce spesso l'uomo a  
tai fatti, da cui egli in più umile condizione, sarebbe avvedutamente guardato, e così accadde al nostro  
Giovanni, del quale un tempo si reputò che un vero spirito religioso, e il Sefi che ce ne fa testi, ed un fan-  
to amore dell'umanità il muovesse, ma col fatto si vide che crudo animo nudriva e da cupide e ambiziose  
vite era eccitato, e ciò perchè a costo andare, Giovanni pensò non più a correggere gli uomini, ma a domi-  
narli, e comechè la condotta dello stesso sia stata altamente biasimata dagli scrittori, non sono tuttavia man-  
cati caldi difensori del suo nome e delle sue opere: i fatti però troppo parlano contro di lui. Qui pure ci sa-  
rebbe agevole far veduto chiudersi menzogne ne' detti del Sefi, ove a noi potesse giungere la vilipesa fama  
di Giovanni, ma non essendo noi a ciò punto tenuti, chiunque pertanto amasse essere spinto sull'ingiustizia  
di quelle accuse, lo rimandiamo alla lunga e critica Lettura, cui un cotale p. Beccari domenicano sotto il  
finto nome di Giovanni Domenico dei Cappi scrivea, onde confutare il poco sario giudizio dato pel Diva-  
bolochi intorno a quel celebre sario oratore, inserita nella Nuova racc. di Giuseppe scient. e filol. del Colagèva  
tom. xli e xlii, nella quale rinverrà il lettore cotante e sì sode ragioni a difesa di Giovanni da rimanere  
pienamente persuaso che il crudo animo e le cupide e ambiziose vite del medesimo sono deboli calunnie  
inventate già da Gerardo Maurisio e Matteo Parisio, e ripetute dappoi da alcuni moderni storici, de' qua-  
li non di rado vien negletto il sario ed importante consiglio di Melchior Cano che cioè *Historicus nec prius  
lectas auditaque describet, quam ea prudenti accuratogue judicio expendat ac seligat* mentre ci sia per  
mezzo conchiudersi con un pio e dotto francese: *Non interviit, sed interdiu minus fulsiit, probatione  
illustanda Joannis vitæ*. E che non venisse giammai meno la virtù di Giovanni oltre a nuovi Brevi  
di Gregorio a lui divolti, tra quali merita speciale menzione quello del 22 settembre del presente an-  
no, con cui il confata a postare con invito animo le ingiurie e le persecuzioni de' suoi malevoli, a

ci, educati nella scuola della virtù, reppero ancora di porre i canonici dal corso così ben improprio per decoro della Chiesa'..... Dubio dunque fra loro l'Interesse, il lusso ed anche la superbia, talmente che in qualche luogo di peggior condizione si viveva la vita de' canonici, che quella de' laici (e per troppo non mancavano esempi di tal corruzione anche presso di noi a mezzo il secolo XVI), e a poco a poco la loro comune abitazione restò senza abitatori (\*). Ora tra le Canoniche, nelle quali alla tiepidezza del primiero fervore, con che erano state istituite, tenne dietro l'abbandono di quella cotanto commendevole e proficua disciplina della vita comune, per mala ventura alla nostra non dee certo assegnare l'ultimo luogo nel numero delle romagnuole; perocchè da certe copituzioni fatte a' 14 maggio dell'anno presente siamo resti accorti, come nel faentino capitolo era requirita per lo innanzi la divisione de' beni e ciascun canonico abitando fosse nelle proprie case fuori del claustrale convitto, in esso aveva soltanto una camera ed una dispensa, e nel primo anno del canonicato non era permesso a verun canonico, toltone il vitto, percepire la prebenda assegnatagli, i frutti della quale aveansi ad erogare in pro del capitolo e della sagrestia; e non voglia il cielo che altroci fosse sta in dappo il pio costume della notturna celebrazione dei divini uffici, che in parecchie canoniche aveva già preso a decadere fin dal principio di questo secolo, e che il clero della nostra cattedrale fosse giunto a tale rilassatezza da meritarsi il rimprovero, cui a taluni faceva frater Umberto de' somani, dolendosi che multi non resident, et alibi consumunt bona, quae ibi accipiunt... Ipsi de Ecclesia non curant, non faciunt pro magna parte, nisi bibere et comedere lau-

certandolo d'aver ingiunto al vescovo di Vicenza, de iis, quae commissa sunt, inquirere diligenter, ut ipsius relatione sufficienter instructi, contra praesumptores huiusmodi procedamus, sicut fuerit procedendum, lo attesta ancor vieppiù chiaramente un altro d'Innocenzo IV de' 13 giugno 1257, per lo quale abbiamo una prova indubitata della costante espressione, in che fu avuto dalla s. sede.

(\*) Muratori sopra le Antich. ital. dispert. LXII. Favanti Mem. eccl. appartenenti all'istor. e al culto della s. Chiava da Spigno. Dispert. IX SS. IV e VI.

te, et dormire, et in obio vitam ducere (x).

Entrava frattanto il giugno del presente anno, quando a' 13 d'ago mese veniva per una volta da

(\*) Roll' ad. Gannoni in una sua inedita Dissertazione sul rilassamento di disciplina ed abbandono della Canonica, ricorda, come di già nel XII e molto più nel XIII secolo avevano le Canonie di molto alterata la regola della vita comune colla divisione de' beni, che fino allora erano stati comuni, che perciò presbende si denominavano. Simile divisione riguardo al nostro Capitolo conviene spiarla sul principio del secolo XIII e con nostro dispiacere asserire che in tal divisione furono assai più plebei degli altri Conviti, il che però tornò assai malagevole a dimostrarci, giustamente ammassa la storia ecclesiastica qualora usire si voglia dei confini della provincia nostra. Già la rilassatezza, a dir proque il Gannoni, avanzandosi a gran passi andava distruggendo le savissime leggi tanto raccomandate da tanti Istitutori e sacri Canonici, e nel passato abbiamo veduto che li Canonici doveano dormire ne comuni Dormitorij: ma si bella ordinazione, che non senza gravi motivi sarà stata tanto raccomandata, nel 1248 andò da noi a terminare, ed in vece de' Dormitorij s'incominciarono a fabbricare, le camere, a conferma del che rapporta un atto capitulare de' 22.

Dicembre dell'anno predetto, tolto dal Mitarelli *Monum. Favent.* col. 492, dal quale apprendesi che bramossi i canonici nostri provvedere comuni utilitati capituli Faventini et canonicorum ipsius ecclesie, quia in ecclesia Faventina pro canonicis cameris non consueverunt esse sed dormitoria communia, et non sunt in eadem, que quidem camere non de communibus bonis sunt constructe, sed de singulorum bonis cuiusque canonicus sunt edificate, statuerunt et firmiter ordinaverunt quod canonici, qui nunc sunt presentes et erunt etiam in futurum in canonica supradicta, qui non fecerint expensas in cameris in eadem canonica constructis et edificatis, debeantolvere pro ipsius edificis in ipsis factis quantatam pecunie singuli pro singulis cameris, que inferius exprimentur, que pecunia possit inter canonicos, qui per tempora fuerint et residentiam in ipsa canonica fecerint, liete dividi. Videlicet pro cameris, que quondam sunt Dominorum Johannis et Gualteri presbyterorum, si duo canonici poterint in eadem, libras octo Favennates, si unus ibidem poterit, solvat libras decem Favennates capitulo supradicto etc. Male si aggiungeva adun-

Gregorio pronunciato il lodo, intorno alla controversia tra Federico e gli alleati lombardi, da buona  
 pezzo atteso, per la qual pontificale sentenza era ingiunto al teutonico cesare che avesse ad assolvere e  
 ricevere nella grazia una le città tutte della lega e specialmente il marchese di Monferrato ed i  
 municipii di Milano, Brescia, Bologna, Piacenza, Padova, Como, Mantova, Ferrara e Faenza; e conve-  
 so era per la stessa fatto comandamento a' lombardi di dover fermare, salda pace colle città amiche all'  
 impero e fornire a' proprie spese cinquecento cavalieri per due anni a soccorso di Terra santa (\*).

que il Zannoni, affermando che nel 1245 invece de' dormitorij s'incominciavano a fabbricare le camere,  
 poiché l'atto sovra allegato chiaro dimostra, come esse erano coperte alquanto prima, e ciò reggi non più  
 tardi del 1233, nel qual anno dalle costituzioni testè mentovate viene statuito, quod cuilibet domini seu  
Camere cuiuslibet prebende apponatur unum tantum Canicium et non plures, singuli prebende singula que  
vicinior fuerit et aptior, le quali camere o dispense, che non si vogliono, si distribuiscono e dividono  
per quia che Camera Domini Prepositi juxta Capitulum in primo angulo claustri habeat unam Cani-  
nam, que sub Camera predicti Domini Prepositi posita est, et debeat solvere pro dicta Camera cen-  
tum viginti quinque libras bon. Item Camera secunda juxta Camera Domini Prepositi habeat Cani-  
 nam, que sub ipsa Camera est, et debeat solvere octoginta libras bon. Item Camera tertia a Camera  
 Domini Prepositi juxta Camera proximam de viginti habeat Caniam, que sub ipsa Camera est, et  
 debeat solvere libras octoginta bon.... Item Camera decima nona et ultima supra voltam Ecclesie habeat  
 Caniam etc. Ed è ben a maravigliare che questa parte delle costituzioni pertinenti alla divisione delle di-  
 spense, la quale tuttavia conservasi per intero nel patrio archivio capitulare, donde ci fu dato trarla in  
 luce, si rimanesse oscura al Mittarelli ed al Zannoni, comechè quegli ne pubblicasse un lungo brano delle  
 medesime. Vedi Monum. Jacent. col. 465.

(\* Gregorius Episcopus, servus servorum Dei dilectis filijs pectoribus vobiscum Lombardiae, Marchie et Ro-  
 maniae salutem et Apostolicam benedictionem.... Nos iij et alij, que fuerunt hinc inde proposita,  
 plenius intellecti, communicato fratrum nostrorum consilio, de prudentia sic duximus ordinandum. Ut



Facili gli alleati non indugiavano eglino quavi di tempo ad accettare con buon viso il giudicato del sario pontefice, promettendo al medesimo un pronto e leale adempimento intorno a quanto veniva loro

videlicet Imperator suo et filii sui ac Imperii nomine iij, qui sunt de societate praedicta et universitates singulis et singulariter universis Civitatum et Locorum, quorum nomina in compromisso specialiter sunt expressa, et quae postea infra tempus ibidem provisum per se similes compromissum nostro arbitrio commiserunt, veniant omnem rancorem, malivolentiam, injurias et offensas; omnia quoque barrae, confiscationes, sententias et ordinamenta, quae occasione hujus discordiae fecit vel imposuit per se vel per alium, aliquos pro eo societati vel alii de societate jam dicta Civitatum, Locis et Personis de ipsa societate et quae cumque ex eis vel ob ea sequuta sunt, penitus revocet; universos et singulos, qui occasione alicujus praedictorum laesi videntur, restituat in integrum in omnibus et per omnia suo statui atque formae. Remittat quo nihilominus infamiam omnem et poenam, quae secuta est per ex aliquo praemissorum, ita quod ea, quae medio tempore per eos acta sunt, non obstantibus superdictis, robur obtineant, quod alias debuerant obtinere. Ad haec Civitates, Loca et Personas de ipsa societate in compromisso contentas in plenitudinem gratiae suae recipiat, et eis faciat firmam pacem. Specialiter nobili viro Marchioni Montiferrati, Mediolano, Avixiae, Bononiae, Placentiae, Paduae, Curia, Mantuae, Ferrariae, Javenhae aliisque locis et personis quibuslibet societatis ejusdem ..... Si autem, qui sunt de societate praefata, ad honorem Dei omnipotentis et Ecclesiae suae ac eiusdem Imperatoris, dent pro subsidio terrae sanctae, in expensis societatis praedictae per biennium Milites quingentos in termino, quem Romana Ecclesia duxerit praefigendum, quos in eundo, morando et redeundo, Ecclesia Romana sub speciali protectione suscipiet cum omnibus bonis suis. De Civitatibus, Locis et Personis Imperiali excellentiae adhaerentibus tam Ecclesiasticis quam mundanis firmam pacem inviolabiliter servent etc. Ideoque Universitati vestrae per Apostolicas scriptas mandamus, et sub praedicta poena praecipimus, quatenus praemissa omnia pro parte vestra inconcussa servetis, ac se per hoc nobis juxta tenorem, quem vobis transmittimus, vestras patentes literas usque ad festum beati Michaelis proximo futurum mittere procuretis, per manum publicam scriptas, vestri et quarumlibet Civi-

importo (\*) & non che in ben diversa guisa) disputavasi egli l'imperator federico, che avvisando l'ammenda  
 da mal rispondente all'onta, taccio il vicario di Cristo quale favoreggiatore della Lega, nè volle quin-

uitatum de ipsa societate sigillovum munime roborat. Datum Laterani septimo Idus Junii Pontificatus  
 nostri Anno septimo. Muratori Antiq. mediæ ævi di. XLVIII. savioli vol. III p. II pag. 126 Monument. num.  
 DXXIII, dal quale nel vol. III p. I pag. 90 Docum. (E) sull'indugio passato pel pontefice a pronunciare co-  
 stesso lodo siamo avvertiti, come da una lettera del medesimo a federico segnata al foglio in Stesbo si rac-  
 coglie, che i procuratori d'ambe le parti dovevano essergli innanzi per ascoltar la sentenza nel vigesimonon-  
 no di del settembre; ma che inattu, giacque a Gregorio il procrastinava fino al novembre pel dubbio, che potes-  
 se la curia esser nel momento fornita di Cardinali, e che in fine s'ignorava, onde procedessero le dilazioni ul-  
 teriori.

(\*) Ecco la lettera de' Rettori della Lega, conservataci pel Muratori Antiq. mediæ ævi di. XLVIII e dal Sa-  
 violi vol. III p. II pag. 133. Monument. num. DXXV, colla quale manifestano al pontefice di accettare la senten-  
 za pel medesimo pronunciata. sanctissimo patri et Domino Gregorio, Dei gratia sacramentæ romanæ Ec-  
 clesie summo et universali Pontifici, Rectores societatis Lombardie, Marchie et Romanie, et Univer-  
 sitates et Communia et singuli prædictæ societatis, oracula sedum et promptum in omni genere famu-  
 latum. quæ pro bono pacis sunt a Compositore amabili ordinata et maxime a tanto Domino, qui  
 præest in iustitia debita universis, approbati, vataque haberi debent, et inviolabiliter observari. Quia  
 quæ vestra nobis sanctas destinavit super Pace et Concordia, per vestram clementiam facta et præcepta in-  
 ter Nos et Procuratores Domini Frederici Romanorum reverentissimi et sanctæ Augusti et Regis Hierusalem  
 et Sicilie ex una parte, et Procuratores et Syndicos societatis prædictæ, et singulos illius societatis ex al-  
 tera, devotione et debita reverentia receperimus; earumque tenore plenius intellecto, habito quoque super  
 his deliberato consilio et tractatu, et de voluntate et consilio Communium et Universitatum singularum  
 prædictæ societatis, sigillis quorum literæ ipsæ sunt corroboratæ, testati vestræ voluntatem et responsio-  
 nem nostram taliter super his duximus exprimendam, videlicet quod Pacem illam ratam habemus ipsam

Di accettare il lodo: per lo che i lombardi, viffa annebbiati la conceputa speranza, di bel nuovo intefero a cautelarfì, e l'ira invecchiata agito radia più falde (\*).

que volumus obviare. Remittimus in super omnem rancorem, malivolentiam, injurias etc. Civitatum, locorum vel Personarum Imperiali Celsitudini adhaerentibus etc. Ego Guilielmus de Sexto, qui et Abbas dico, filius qd. Alberti de Sexto, Civis Mediolanensis, publicus Notarius scripsit ex mandato praedictorum fectorum mihi facto, in Palatio Communis brixiae, ubi praedicti fectores conveniant.

(\*) Da Orvieto scriveva Federico alli 12 luglio a Gualdo eletto di Ofra e Velletri, con lui forse quevelando della sentenza di Gregorio, da cui merce di quella a detta del medesimo per forma *est provisum ut ex ipsa provisione in nullo videatur nobis a mole commissorum excusatum salisfactum, nec de nostri Imperii honore aliquatenus cogitatum.* A questa lettera raccomandata dal baroli vol. III p. II pag. 104 *Monum. num. DXXVI*, rispose il pontefice a' 12 agosto, conferme più vedersi presso il citato Annalista vol. III. p. II pag. 137 *Monum. num. DXXVIII*, difendendo egli l'equità del suo giudicato principalmente nel modo che segue: *Ab sit ab sit a nobis qui testem in celis est et in excelsis concium obtinemus quod in iuris praedictum nobis sit acceptio personarum. sed in seip ex quingentis militibus quos videm de fratribus nostrorum consilio in terras sanctas subsidium a lombardis promissimus praesendo ab decem hebdomada termino deservendo forte iniuriam tibi fecerimus evidentem. Unde locum a dampnis et iniuriis que tibi lombardorum societas invocavit. que sunt illa. pone quod plurimas, tamen quia lombardis parati subire iudicium precavimus tui nihil sub figura iudicii proponere voluerunt in favorem tui nominis ad praesentis remedium non oportuit habere reverentiam quia qualicumque tuae magnitudinis videatur tamen ex illa lombardi se gravatos intelligunt quod super auditis contra te processibus se in modico cessantes ex causis plurimis recognoscunt. Nulla meno indignava Federico ad accettare quella sentenza fino all'aprile del seguente anno, come si vira dal prenominato bolognese Annalista vol. III p. II pag. 139 *Monum. num. DXXIX*.*



## GIUNTE

Pag. 185. lin. ult.<sup>o</sup>

Capella s. spiritus al recave del Mittarelli Monum. favent. col. 479 trovaj nel 1226 mentovata nelle schede dell' Agjurini; e ciò è pienamente conforme al vero. Ma chi accennar potrebbe, ove sorgeva questa parrocchiale chiesa, non avendovi di essa verun altro ricordo nei secoli avvenire? Solo tra' rogiti di ser Silvio pro fondinini rinveniamo che li 30 luglio 1518 faceva suo testamento Bartholomeus qd. Cijerani parochus sancti spiritus de faventia stipendiarius excellentissimi ducis Laurentij de medicijs, il qual atto pubblico dicej: Actum favent. in domo habitationis dicti testatorij in cap. s. hylavij. Avremo dunque ad afferire che la parrocchia di s. Spirito a maniera d'alcune altre rokova ella una duplice denominazione? Comunque proceda la cosa, tale a noi sembra essere la conseguenza, che tra s; voglia dalle addotte parole: se mal ci apponiamo in tanta oscurità, il cofrese leggibile non sia per mostrarcij avaso di jerdono.



Pag. 98. lin. ult.<sup>a</sup>

Buona jessa dopo aver noi scritta questa nota ci venne fatto rinvenire l'atto originale della ricordata donazione; onde ci gode l'animo poterne produrre quel frammento, che ne sembra il meglio opportuno. Anno Domini Millesimo Ducentesimo Trigesimo primo Ind. quarta Die quinto mensis Septemb. faventie in communi palatio in camera campanae etc. quia laudatum erat atque firmatum in consilio favent. ad sonum campanae congregato de voluntate et laudatione hominum de consilio exceptij sex quod pro communi et de communi favent. terra daretur fratribus predicatoribus pro ecclesia et de mibus faciendis et pro ortis ad eorum voluntatem in quocumque loco jeterent et eis placeret tempore d. Coni de radua jote/pati nunc faventie. Et quod per ipsum d. Conium jpotestatem favent. pro communi et nomine communitatis favent. de voluntate et laudatione totius consilij et per homines de consilio pro missum fuerat d. Alberto dei gratias episcopo favent. stipulanti nomine et vice totius ordinis fratrum predicatorum et specialiter pro capitulo ipsorum fratrum faventie existendum et commorantium.

attendere atque servare et adimplere et adimpleri facere predicta. Ad postulacionem ipsorum fratrum predicatorum postulantium terram sibi dari et assignari in loco subter scripto pro ecclesia et domibus faciendis et pro vicij d. Conus antedictus faven. potestas de voluntate infra scriptorum officialium communis faven. et ipsi officiales scilicet Gallimbene. et Mathy dely. Mathei capironi procuratoris communis faven. podolfinus iudex. Samianus. Regus Inguarda. Henricus Guionis medici et Thomasius gotrosy milites iusticie. Darufus faldineti et faldinetus arbitri. Johanes hostiani masarij dicti communis. Claritoly notarij maleficorum. Guido de salitaves et Regus sordini notarij communis. Guido de serwa not. procuratorum et solbi not. maleficorum nomine et vice communis faven. et pro ipso communi hoc faciendis. Amore dei omnipotentis a quo bona cuncta procedunt et diuine miserationis intuitu considerantes quod omne datum optimum et omne donum perfectum deus est etc. in remissione quoque peccatorum vivorum atque mortuorum faventium nomine offensionis sive oblationis et elemosine cuius prestatione extinguuntur peccata et nomine donationis inter vivos libere ac expedite et invocabiliter et proprietario iure obtulerunt atque dederunt scilicet Thomasius subpriori capitulo fratrum predicatorum faventie comorantium recipienti nomine et vice spiritus ordinis fratrum predicatorum et specialiter pro suo capitulo de faventia petiam unam terre sex tornaturarum et unius portice et novem pedum positam in porta ymolensij in ganga sive alio nomine censetur locus ille vel loci que est inter fossatum civitatis faven. et fossatum burgorum prope civitatem in plebs s. petri in regione s. vitalis per quam terram ut dicitur fuit quoddam canale aque communis faven. ab uno latere cui petie terre secundum quod asserabatur ibidem coheret terra Bulgavelli Andulsi et fossatum burgi ab alio latere Martini fabri et deote se et filiorum Johannis de monte jello et baronum et filiorum deodati et Viviani de podengo ab uno capite via communis ab alio capite terra Viviani de podengo etc. de Henis paduanus civis sacri palatii et nunc communis faventie notarius etc.



Dopo la voce Zaccaria aggiunga si =; non così però l'Alberghetti, il quale, nella Storia di Imola p. II pag. 112 toccato di una concessione spettante al 1230 entra a dire: Presso tal epoca si commise al nostro Mainardino, e ad Egidio Vescovo di Sorlino, la cognizione di una causa relativa ad Alberto Vescovo di Faenza, accagionato di gravissimi delitti, e condotta sui detti coll'autorità del precitato Archivio; se non che, prendendo egli di poi a narare, come le Monache Domenicane dietro approvazione del Vescovo ottennero nel 1235 il suolo non lungi dal Convento delle Agostiniane onde edificarvi una Chiesa, da avvedere doversi intorno al 1230 allegare la detta causa, di cui non so ragione, perchè dallo Stocchi non si favelli punto, non potendo io persuadermi che gli rimanesse del tutto sconosciuta ateso il motto, che ne faceva il Mittarelli.





